

ІІ. ЕТНІЧНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ В ДОПИСЕМНІ ЧАСИ

1. Трипільці та іndoєвропейці

Етнічні процеси в Україні реконструюються археологами починаючи приблизно з V тис. до н. е., з поширенням достатнього числа археологічних пам'яток, які дозволяють здійснювати класифікацію, відстежувати етнічні процеси та міграції.

Археологічні культури є безіменними і не можуть прямо співвідноситися з етносами, оскільки одна спільна матеріальна культура може належати кільком етносам або, навпаки, одиний етнос в різних своїх частинах може створювати різні, несхожі форми побуту, що відображуються в різних археологічних культурах. Однак усе ж виділення археологічних культур дає значні можливості для відстеження етнічних процесів.

Потужна культура мідного віку — трипільська (названа так за місцем знаходження перших її віднайдених пам'яток біля села Трипілля, Київщина), існувала в Україні близько 4000—2500 рр. до н. е. Вона характерна значними культурними здобутками: початком будівництва великих поселень-протоміст з дво- і триповерховими будинками та з населенням до 10—20 тисяч чоловік, розвитком землеробства, достатньо високохудожніх ремесел, зокрема гончарних і мідноливарних [1].

Видатний український археолог Вікентій Хвойка, який відкрив трипільську культуру, здійснив безпрецедентні за значенням дослідження і дійшов висновку, що в Центральній Україні «з незапам'ятних часів протягом цілих віків жив осілий землеробський народ арійського (тобто іndoєвропейського) походження, у якому я вбачаю тільки наших предків слов'ян і, крім того, вважаю його терен європейською прарабатьківщиною». Докази цьому В. Хвойка знаходить у доведений ним надзвичайній стабільноті протягом тисячоліть обрядів поховання, жител та антропологічного типу населення.

Більшість сучасних вчених пов'язують трипільську культуру із середземноморцями. Трипільці, які, вочевидь, належали до середземноморської раси, прийшли через Балкани і, розселившись на нових землях, асимілювали місцеве мисливське населення [2]. Представники культур, споріднених трипільцям, населяли південні Європи — Дунайський басейн, Балкани, острівне Середземномор'я та Малу Азію. Припускається, що трипільці також вступили в контакт з групами місцевого населення, що не піддалися асиміляції, зокрема з тими, які належали до буго-дністровської культури, і значну

частину трипільської культури на території України представляють автохтони, а не прибульці з Балкан.

На відміну від землеробів-трипільців, предки іndoєвропейців були скотарями.

Водночас ймовірно, що трипільська культура справила значний вплив на формування іndoєвропейців, зокрема субстратів слов'янської та іndoіранської гілок. Вченими припускається можливість іndoєвропеїзації найпізніших локальних груп (культур) трипільського населення, входження їх до праслов'янського субстрату. Можливо, не лише в культурних, але й в етнічних проявах криється причина сталості землеробської культури в Україні, відзначеної В. Хвойкою.

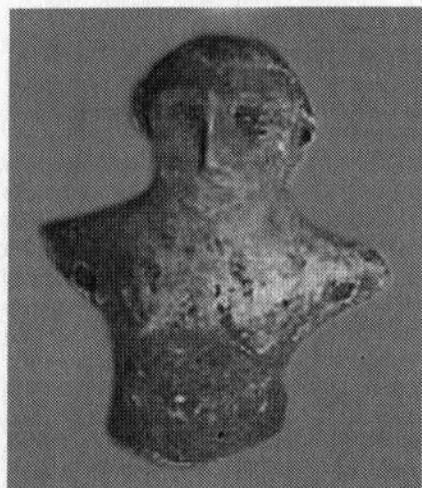
Асиміляційні процеси між трипільцями та іndoєвропейцями підтвердженні археологічно. Матеріали досліджень іndoєвропейської середньостогівської та трипільської культур дають підстави стверджувати про досить тісні контакти між іndoєвропейськими та трипільськими племенами.

Кістки трипільців досить грацильні, тонкі, тоді як іndoєвропейців — дещо масивніші. У деяких пам'ятках кістяки іndoєвропейців переважають серед жіночих серій могильників (зокрема Вихватинці на Дністрі), що свідчить про процеси етнічного змішування [3]. Під час аналізу вихватинської серії могильників було з'ясовано, що чоловічі черепи належали трипільцям, а жіночі — іndoєвропейцям. Такі ж дані дає й аналіз інших пізньотрипільських пам'яток, зокрема Чапаївського могильника поблизу Києва.

Поступово у степу з'являються пам'ятки, насичені елементами Трипілля, і навпаки, курганний обряд поховання, вохра, стрічковий орнамент насичують культурні утворення пізнього Трипілля [4].

Розселення іndoєвропейців на більшості території України в IV тис. до н. е. характеризувалося поширенням як серед них, так і певною мірою серед трипільців «звичаю ховати покійників у скороченому на спині положенні і посыпати їх вохрою, а також так званих конеголових скіпетрів, антропоморфних стел тощо» [5], тобто виразних ознак ранніх іndoєвропейців.

Існують археологічні дані про чергування періодів боротьби та мирного співжиття між трипільцями та іndoєвропейцями. Зокрема, судячи з археологічних джерел, близько 3000 року до н. е. верх взяли трипільці. Пізніше вплив трипільців почав зменшуватися, і вони були асимільовані або й частково витіснені іndoєвропейцями. Останні, у свою чергу, запозичили значну кількість культурних та побутових досягнень трипільців.



Антропоморфне зображення. Трипільська культура. III тис. до н. е. Глина.

Поступово у степу з'являються пам'ятки, насичені елементами Трипілля, і навпаки, курганний обряд поховання, вохра, стрічковий орнамент насичують культурні утворення пізнього Трипілля [4].

Розселення іndoєвропейців на більшості території України в IV тис. до н. е. характеризувалося поширенням як серед них, так і певною мірою серед трипільців «звичаю ховати покійників у скороченому на спині положенні і посыпати їх вохрою, а також так званих конеголових скіпетрів, антропоморфних стел тощо» [5], тобто виразних ознак ранніх іndoєвропейців.

Існують археологічні дані про чергування періодів боротьби та мирного співжиття між трипільцями та іndoєвропейцями. Зокрема, судячи з археологічних джерел, близько 3000 року до н. е. верх взяли трипільці. Пізніше вплив трипільців почав зменшуватися, і вони були асимільовані або й частково витіснені іndoєвропейцями. Останні, у свою чергу, запозичили значну кількість культурних та побутових досягнень трипільців.