

113. 20.

1913.

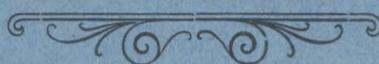
Vol. XVIII.

Annales
de l'Institut Commercial de Kiew.

ІЗВѢСТІЯ
Кіевскаго Коммерческаго
Інститута.

1913.

Книга XVIII.



КІЕВЪ—1913.

1913.

Vol. XVIII.

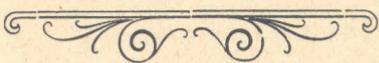
Annales
de l'Institut Commercial de Kiew.

ИЗВЪСТИЯ

Киевского Коммерческого
института.

1913.

Книга XVIII.



КІЕВЪ—1913.

ІНСТУТИТУТ
КОМЕРЧЕСЬКИЙ
ІМЕНІ КОМІСІІ
ЗА ВІДНОШЕНІЯМИ
ДО КІВІВ

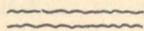
Печатано по опредѣленію Учебнаго Комитета Кіев. Коммерч. Института.

Директоръ М. Довнаръ-Запольскій.

СОДЕРЖАНИЕ.

СТР.

| | |
|---|-----------|
| Докладъ Комиссіі по организаціі земско-городскаго подъотдѣла и земско-городскаго музея | 1 — 9 |
| Обращеніе Правленія Киевскаго Коммерческаго Института къ Го- сподину Киевскому Городскому головѣ | 10 — 14 |
| Отчетъ декана Экономического отдѣленія о ходѣ преподаванія въ 1911—12 учебномъ году | 15 — 23 |
| Отчеты о командировкахъ студентовъ Киевскаго Коммерческаго Института за границу. | |
| Предисловіе Л. Н. Яснопольского. | I — V |
| Отчеты: П. Шейнова. Торговый обмѣнъ между Россіей и Турцией . . | 1 — 37 |
| Ж. Кассиса. Положеніе русской торговли въ Сиріи | 38 — 62 |
| Его же. Положеніе шелководства въ Сиріи | 63 — 69 |
| Я. Рабичева. Импортъ русскихъ товаровъ въ Сирію и Палестину | 70 — 82 |
| Ф. Нижней и Ш. Котелянского. Лондонскіе курсы Международного Общества распространенія коммер- ческаго образованія | 83 — 90 |
| С. Драгоманова. Муниципальная предпріятія въ Швей- царіи | 91 — 121 |
| М. Новинскаго. Оцѣнка земель въ южно-германскихъ государствахъ | 122 — 196 |
| С. Новаковскаго. Сельское хозяйство современной Японіи | 197 — 221 |
| I. Франкфурта. Страховое дѣло въ Германіи | 222 — 256 |
| Письмо въ редакцію С. Венгерова | 1 — 2 |



И НАЧАЛО ЧЕРДА

Был один раз в сорок втором году на Кубанской фронтовой архиве
в Краснодаре. Там я встретил старого знакомого, бывшего в то время
в Краснодаре начальником штаба 11-го кавалерийского полка
генерала Бакланова. Тогда я был в Краснодаре на учениях
и привез из Краснодара кавалерийские погони генерала Бакланова.
С тех пор прошло уже много лет, и я не знал, что с ними стало.
Вот и решил я пойти в Краснодар, чтобы увидеться с ним.
Я приехал в Краснодар и нашел его в Краснодаре. Он был
тогда старшим офицером в Краснодаре. Я спросил его
о том, как он живет и как он занимается. Он сказал, что
он занимается в Краснодаре. Я спросил его о том, как он
живет и как он занимается. Он сказал, что он живет в Краснодаре.
Я спросил его о том, как он живет и как он занимается. Он сказал, что он живет в Краснодаре.
Я спросил его о том, как он живет и как он занимается. Он сказал, что он живет в Краснодаре.
Я спросил его о том, как он живет и как он занимается. Он сказал, что он живет в Краснодаре.
Я спросил его о том, как он живет и как он занимается. Он сказал, что он живет в Краснодаре.

змісту, які відповідають на питанняхъ земської податковості, земської фінансової політики, земської місції та земської управи. Але ще більше відповідає на питання земської податковості та земської фінансової політики.

ДОКЛАДЪ

Комиссії по організації земсько-городского подъотдѣла и земско-городского музея Учебному Комитету Ніевскаго Комерческаго Института.

За послѣдніе годы жизнь земского и городского самоуправлениѧ въ Россіи вступила въ новый фазистъ многообѣщающаго интенсивнаго развитія. Развитіе это выражается въ чрезвычайно сильномъ ростѣ земскихъ и городскихъ бюджетовъ, въ быстромъ развитіи издавна существовавшихъ и недавно народившихся отраслей земского и городского дѣла, въ появлении специальныхъ периодическихъ изданій, посвященныхъ земско-городской жизни и множества посвященныхъ различнымъ вопросамъ этой жизни изданій непериодическихъ и въ введеніи специальныхъ курсовъ земского и городского дѣла въ программы высшихъ учебныхъ заведеній. Земско-городское дѣло привлекаетъ все больше вниманія и правительства и законодательныхъ учрежденій и широкихъ общественныхъ круговъ.

Какой большой шагъ впередъ сдѣлала за послѣднее время земская жизнь видно изъ того, что общій земскій бюджетъ за послѣдніе семь лѣтъ увеличился со 120 до 250 мил. рублей, т. е. на 108%. Въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія чрезвычайно развилось земское школьнное дѣло и школьнное строительство; сильно растетъ страховое дѣло со связанными съ нимъ противопожарными мѣропріятіями, огнестойкимъ строительствомъ и т. п.; то же явленіе замѣчается въ области санитарно-медицинскаго и дорожнаго дѣла, гдѣ на очереди, какъ впрочемъ и въ другихъ отрасляхъ, выдвигается рядъ новыхъ неотложныхъ задачъ; въ связи съ землеустроительнымъ закономъ и благодаря ряду другихъ условій быстро развились дѣятельность земствъ въ области организаціи различныхъ видовъ кооперациі-кредитной, по-

требительной, сельско-хозяйственной, по торговлѣ сельско-хозяйственными орудіями и машинами, желѣзомъ, сѣменами, по организаціи экспорта заграницу продуктовъ сельского хозяйства и т. д.

Но еще сильнѣе измѣнилась жизнь городовъ. Наряду съ быстрымъ ростомъ городовъ и ихъ бюджетовъ измѣняется и характеръ послѣднихъ и доходы публично-правового характера отступаютъ на второй планъ по сравненію съ доходами характера частно-правового. Такъ по даннымъ, приводимымъ въ статьѣ Караваева „доходы и расходы городовъ въ 1909 г.,“ въ № 50 „Вѣстника Финансовъ“ и въ статьѣ „Індустріализація городскихъ бюджетовъ“ въ № 290 (За 1912 г.). „Торгово-Пром. Газеты“ видно, что при общемъ увеличеніи городскихъ доходовъ за послѣдніе 15 лѣтъ на 169% поступленія отъ налоговъ и сборовъ поднялись на 57%, доходы частно-хозяйственного характера возрасли на 271% и въ частности, доходы отъ городскихъ предпрѣятій увеличились на 807,5%. И эта индустріализація бюджетовъ дѣло именно послѣднихъ лѣтъ, что можно видѣть по даннымъ приводимымъ завѣдывающимъ киевскимъ городскимъ статистическимъ бюро А. В. Рубинштейномъ въ статьѣ „Ближайшія задачи экономической политики г. Киева“ (№ 3—4 „Ізв. Киевск. Гор. Думы“ за 1912 г.), гдѣ имѣются свѣдѣнія о десяткахъ городовъ, обзаведшихся за послѣдніе годы трамваями, электрическимъ и газовымъ освѣщеніемъ, водопроводомъ и другими муниципальными предпрѣятіями. Этотъ интенсивный ростъ муниципального предпринимательства будетъ продолжаться не только въ связи съ общей экономической коньюнктурой въ странѣ, чѣмъ обусловилось его развитіе, но онъ будетъ еще форсированъ съ введеніемъ въ жизнь санитарного законопроекта, по которому города съ числомъ жителей свыше 20 тыс. должны имѣть водопроводъ, а при наличности болѣе 50 тыс. жителей и канализацію, въ связи съ чѣмъ проникнуть въ тѣ города и другія предпрѣятія по освѣщенію, передвиженію и т. д. Всему этому будетъ содѣйствовать наличность открытой недавно кассы городского и земского кредита. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чрезвычайно быстрый, въ иныхъ мѣстахъ, чисто американский, ростъ населенія городовъ, при возрастающей дорожившѣ жизни, выдвигаетъ передъ городами рядъ серьезныхъ задачъ соціальной и экономической политики.

Въ связи съ быстрой европеизаціей, если не по правовымъ формамъ, то по внутреннему содержанію, нашего земско-городского

дѣла, съ ростомъ и усложненіемъ стоящихъ передъ нимъ задачъ явился и спросъ на людей, спеціально подготовленныхъ къ работе въ этой области народного хозяйства.

Кievskij Kommercheskij Institutъ по характеру своихъ программъ, охватывающихъ обширный циклъ общественно-экономическихъ, юридическихъ, и коммерческо-техническихъ наукъ, имѣетъ своей задачей подготовку спеціалистовъ для обслуживанія всѣхъ областей народного хозяйства въ различныхъ видахъ его—частно-хозяйственной, общественно-хозяйственной и государственно-хозяйственной дѣятельности. При самомъ возникновеніи своемъ Institutъ учелъ задачи, стоящія передъ нимъ въ области подготовки спеціалистовъ для обслуживанія земскаго и городского хозяйства для чего при экономическомъ отдѣленіи былъ организованъ оцѣночно-податной поддѣлъ. Въ программу поддѣла, предназначенаго для желающихъ спеціализироваться въ этой области студентовъ старшихъ семестровъ, вошли курсы городского дѣла, земскаго дѣла, мѣстные финансы, оцѣночная статистика, теорія и техника мелкаго кредита и коопераціи, прямое обложение и общественная медицина и санитарія—всего семь различныхъ курсовъ.

Въ послѣдніе же годы въ рядѣ высшихъ учебныхъ заведений стали читаться лекціи по различнымъ предметамъ изъ области земско-городского дѣла. Такъ, въ Moskovskomъ Kommerchескомъ Institutѣ въ минувшемъ году читалось пять различныхъ курсовъ по вопросамъ мѣстнаго самоуправлениія и хозяйства и въ нынѣшнемъ году число ихъ значительно увеличено; на экономическомъ отдѣленіи Peterburgskago politehnika читается семь такихъ курсовъ, въ Peterburgskomъ Universitetѣ—три, въ Moskovskomъ—одинъ; кромѣ того съ 1910 г. въ Moskvѣ при Universitetѣ Shanyavskago устраиваются временные курсы по мѣстному самоуправлению, на которыхъ читается каждый разъ свыше десятка различныхъ курсовъ („Подготовка земскихъ служащихъ“ Б. Веселовскій въ № 5 „Земскаго Дѣла“ за 1912 г.). Это развивающееся съ каждымъ годомъ изученіе земско-городского дѣла въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ ясно говорить за себя.

Въ связи съ тѣмъ усложненіемъ и измѣненіемъ въ характерѣ земско-городского дѣла за послѣдніе годы, о которомъ говорилось въ началѣ, въ текущемъ учебномъ году въ Institutѣ былъ поднятъ вопросъ о реорганизаціи преподаванія на оцѣночно-податномъ поддѣлѣ съ преобразованіемъ его въ земско-

городской подъотдѣлъ и организаціи при немъ спеціального учебно-вспомогательного учрежденія въ видѣ земско-городского кабинета. Комиссія, избранная экономическимъ отдѣленіемъ для разработки этого вопроса въ одномъ изъ своихъ засѣданій при участіи приглашенныхъ земскихъ и городскихъ дѣятелей—практиковъ намѣтила слѣдующіе предметы преподаванія на проектируемъ земско-городскомъ подъотдѣлѣ:

| | |
|---|----------------------|
| 1) Организація мѣстнаго управлениія и самоуправ- ленія | 4 часа. въ семестръ. |
| 2) Городское хозяйство | 2 " " |
| 3) Земское хозяйство | 2 " " |
| 4) Мѣстные финансы | 2 " " |
| 5) Земская статистика | 1 " " |
| 6) Городская статистика | 1 " " |
| 7) Опѣночное дѣло | 2 " " |
| 8) Организація и эксплоатація городскихъ и земскихъ сооруженій и предпріятій | 2 часа " |
| 9) Земское и городское страховое дѣло | 1 " " |
| 10) Исторія и теорія кооперациіи | 2 " " |
| 11) Практика кредитной, сельско-хозяйственной и потребительной кооперациіи | 2 часа " |
| 12) Экономическая мѣропріятія земствъ (въ области сельскаго хозяйства, торговли и промышленности) | 2 часа " |
| 13) Земское и городское счетовѣдѣніе съ прак- тическими занятіями | 2 часа " |
| 14) Практическія занятія по организаціи мѣ- стнаго самоуправлениія | 2 часа " |
| 15) Практическія занятія по мѣстнымъ фи- нансамъ | 2 часа " |
| 16) Семинарій городского дѣла | 4 " " |
| 17) Семинарій земского дѣла | 4 " " |

Кромѣ того предположено устраивать рядъ эпизодическихъ курсовъ, изъ которыхъ намѣчены курсы: дѣятельности отдѣльныхъ выдающихся городовъ и земствъ, общественной медицины и санитаріи, школьнаго дѣла, дорожнаго дѣла, жилищнаго вопроса въ городахъ, земельной политики городовъ, планировки городовъ и т. д. Признано желательнымъ отбытіе слушателями подъотдѣла

въ теченіе лѣта соотвѣтственаго практическаго стажа въ земствахъ или городахъ.

Признано также необходимымъ организовать при Институтѣ земско-городской музей, задачей котораго, какъ учебно-вспомогательного учрежденія должно быть предоставление возможности систематического изученія и ознакомленія со всѣми сторонами земско-городского дѣла и въ этихъ цѣляхъ въ музѣѣ должны быть собраны самыѣ разнообразные матеріалы, исчерпывающимъ образомъ освѣщающіе каждый вопросъ земско-городскаго дѣла.

Такими матеріалами кромѣ общей литературы и періодическихъ изданій особенно цѣнными являются разработанныя различными управами, комиссіями и отдѣльными лицами доклады, проекты, записки и т. д., различные сборники и другія изданія земствъ и городовъ, сметы, отчеты и проч., а также діаграммы и картоGRAMMЫ, рисующія развитіе той или иной отрасли земскаго и городскаго дѣла, кромѣ того въ музѣѣ должны быть фотографическіе снимки, чертежи и модели различныхъ городскихъ и земскихъ предпріятій и сооруженій, раціональной распланировки городовъ и иныхъ поселеній и т. п.

Сосредоточивая въ музѣѣ матеріалы о всемъ, представляющемъ научный или практическій интересъ въ различныхъ областяхъ земско-городскаго дѣла въ Россіи и заграницей, являющейся для насъ въ этой области во многомъ образцомъ, необходимо было бы собрать все, относящееся къ южнымъ городамъ и земствамъ и въ частности юго-западному краю, такъ какъ главнымъ образомъ этотъ районъ Институтъ призванъ обслуживать. Успѣшному развитію проектируемаго при Институтѣ земско-городскаго музея особенно благопріятствуетъ то, что имъ могутъ быть получены многіе экспонаты на предстоящихъ выставкахъ — киевской по земскому отдѣлу и всероссійской гигіенической въ Петербургѣ по отдѣлу земской и городской медицины и санитаріи, общеzemской юбилейной въ Москвѣ въ 1914 г. и обще-городской въ Петербургѣ въ 1915 г.

Созданіе при Киевскомъ Коммерческомъ Институтѣ широко поставленаго земско-городскаго подъ отдѣлъ обеспечило бы мѣстнымъ органамъ самоуправлія постоянный притокъ специалистовъ не только съ основнымъ экономическимъ или коммерческимъ образованіемъ, которое даетъ институтъ, но подъ отдѣлъ этотъ могъ бы обслуживать и желающихъ посвятить себя земской или городской

службъ студентовъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Киева и окончившихъ ихъ юристовъ, агрономовъ, инженеровъ, врачей, а также служащихъ города и земства независимо отъ ихъ образовательного ценза. По крайней мѣрѣ, въ аналогичномъ учрежденіи Hochschule für Kommunale Verwaltung при Кёльнской Handels Hochschule въ первый же годъ существованія свыше трети имматрикулированныхъ слушателей составили лица, окончившія высшія учебные заведенія и около одной трети—студенты другихъ высшихъ учебныхъ заведеній, а также много муниципальныхъ и коммунальныхъ служащихъ. По скольку оканчивающіе высшія учебные заведенія, обживвшись за нѣсколько лѣтъ своего ученія въ данной мѣстности, стремятся обычно тутъ и остаться на службѣ, кievское земство и городъ въ первую очередь могли бы использовать эту выгодную для нихъ сторону созданія проектируемаго при Институтѣ подъотдѣла. Но созданіе въ Киевѣ разсадника знаній земско-городского дѣла принесло бы городу и кievскому земству и рядъ другихъ выгодъ. Они могли бы использовать въ своей текущей дѣятельности профессорскія силы, учрежденныхъ на ихъ средства кафедръ, какъ используютъ теперь представителей отдѣльныхъ кафедръ Политехникума и Университета; могли бы также использовать и проектируемый земско-городской музей, материалы котораго могутъ зачастую пригодиться при разработкѣ различныхъ очередныхъ задачъ земскаго и городскаго дѣла. Кромѣ того служащіе земства и города путемъ занятій на подъотдѣлѣ могли бы расширить и углубить свои знанія, а для того, что бы предоставить хоть отчасти эту возможность земскимъ служащимъ, живущимъ въ Киевѣ, можно было бы чтеніе всѣхъ эпизодическихъ курсовъ пріурочить къ одному опредѣленному времени. Городъ же Киевъ, въ частности, могъ бы выиграть и отъ дальнѣйшаго увеличенія студенческаго да и не студенческаго его населенія, связаннаго съ созданіемъ въ Киевѣ новаго научно-образовательного учрежденія. Кромѣ того, въ настоящее время достаточно выяснился вопросъ, что лучшимъ выходомъ для города въ его стремленіи создать въ Киевѣ разсадникъ муниципальныхъ и земскихъ знаній, было бы содѣйствіе созданію его при Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ, какъ это сдѣлали недавно Кельнъ и Мюнхенъ, создавшіе при существовавшихъ тамъ Handels Hochschule (Коммерческихъ Институтахъ) первые въ Германіи Hochschule für Kommunale Verwaltung, аналогичные проектируемому земско-городскому подъотдѣлу. Этимъ

была бы избѣгнута излишняя затрата значительныхъ средствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ создано было бы научно-образовательное учрежденіе, насущно-необходимое въ настоящее время, могущее дать много не только г. Киеву и Киевскому земству, но и всей земско-городской Россіи.

Въ работахъ комиссіи принимали участіе:

Директоръ Киевскаго Коммерческаго Института
Профессоръ М. В. Довнаръ-Запольскій.

Профессора и преподаватели Института: Предсѣдатель комиссіи К. Г. Воблый, Л. Н. Яснопольскій, С. А. Егіазаровъ, А. А. Русовъ и Н. А. Волжинъ, а также приглашенные для совѣщанія — гласный Киевской городской Думы Н. Ф. Стадомскій, губернскій земскій страховой инспекторъ А. Н. Черневичъ, губернскій земскій агрономъ И. Г. Чернышъ и завѣдывающій городскимъ статистическимъ бюро А. В. Рубинштейнъ.

Схема преподаванія на Економіческомъ 0 дт

| Первый годъ. | | | Семестры. I. II. Часы. | Второй годъ. | | | Семестры. III. IV. Часы. |
|---|----|----|------------------------------|---|--|--|--------------------------------|
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| Богословіе | 2 | — | | Прикладная экономія | | | 3 — |
| Політическая экономія | 4 | — | | Практическія занятія по полит. эк. | | | 2 2 |
| Исторія политической экономіи | — | 2 | | Экономическая географія | | | 4 4 |
| Прикладная экономія | — | 3 | | Исторія хозяйственного строя Рос- | | | |
| Статистика | 2 | 2 | | сія | | | 1 1 |
| Энциклопедія права | 3 | — | | Исторія хозяйствен. строя Зап. | | | |
| Общее учение о государствѣ | — | 3 | | Европы | | | 2 2 |
| Новая русская история | 4 | — | | Русское государственное право | | | 2 2 |
| Исторія русского государ. права | — | 4 | | Русское гражданское право | | | 4 4 |
| Всеобщая исторія (средніе вѣка). | 2 | — | | Международное право | | | — 3 |
| Всеобщая исторія (новая) | 3 | 3 | | Практическія занятія по стати- | | | |
| Общественная гигиена | — | 2 | | стикѣ | | | 2 2 |
| Коммерческая ариѳметика | 2 | — | | Общее счетовѣдѣніе | | | 2 2 |
| <hr/> | | | | <hr/> | | | |
| Итого . . . | 22 | 19 | | | | | Итого . . . 22 22 |

Два новыхъ языка.

Два новыхъ языка.

Отдѣленіи и земсно-городскому подъотдѣлѣ.

| | Третій годъ. | Семе- стры. | | Четвертый годъ. | Семе- стры. | |
|---|--------------|----------------|-------|---|----------------|-------|
| | | V. | VI. | | VII. | VIII. |
| | | часы. | часы. | | | |
| Гражданский и торговый про- цессы | 2 | 2 | | Вексельное право | 1 | — |
| Уголовное право | 3 | 3 | | Морское право | — | 1 |
| Торговое право | 4 | 4 | | Конкурсное право | — | 1 |
| Административное право | 4 | — | | Практическія занятія по торгово- му праву | 1 | 1 |
| Финансовое право | 4 | 4 | | Рабочій вопросъ | — | 2 |
| Экономическ. геогр. Юго-Зап. края | — | 2 | | Экономія страхованія | 2 | — |
| Практич. занятія по прикладной экономії | 2 | 2 | | Техника банковаго дѣла | 1 | 1 |
| | | | | Техника торговаго дѣла | 1 | — |
| | | | | Описательное товаровѣдѣніе | 2 | 2 |
| | | | | Водное транспортное дѣло | 2 | 2 |
| | | | | Практическія занятія по финансо- вому праву | 2 | 2 |
| | | | | | 12 | 12 |
| Итого | 19 | 17 | | | | |
| Слушатели земско - городского подъотдѣла освобождаются отъ практическихъ занятій по гражданскому праву, ме- ждународному праву, общему счетовѣдѣнію и отъ специаль- ного курса международного права. | | | | Для слушателей земско-городско- го подъотдѣла обязательны три послѣднихъ курса и на выборъ- рабочий вопросъ и экономія страхованія или техника тор- говаго и банковаго дѣла; отъ специальныхъ курсовъ торго- ваго права и практическихъ занятій по нему слушатели подъотдѣла освобождаются . . . | | |
| Земско-городской подъ- отдѣль. | | | | Земско-городской подъ- отдѣль. | | |
| Организація мѣстнаго управле- нія и самоуправліенія | 2 | 2 | | Семинарій по городскому дѣлу съ экскурсіями и осмотрами | 2 | 2 |
| Земское хозяйство | 1 | 1 | | Семинарій по земскому дѣлу съ экскурсіями и осмотрами | 2 | 2 |
| Городское хозяйство | 1 | 1 | | Мѣстные финансы съ практиче- скими занятіями | 2 | 2 |
| Опѣточное дѣло съ практиче- скими занятіями | 2 | 2 | | Земская статистика | 1 | — |
| Исторія и теорія коопераціи | 1 | 1 | | Городская статистика | — | 1 |
| Земское и городское счетовѣдѣ- ніе съ практическими занятіями. | 2 | 2 | | Экономическая мѣропріятія зем- ствъ | 1 | 1 |
| | | | | Организація и эксплоатациія го- родскихъ и земскихъ сооруже- ній и предпріятій (съ осмотрра- ми ихъ) | 1 | 1 |
| Итого | 9 | 9 | | Земское и городское страховое дѣло | 1 | — |
| Общій итогъ | 28 | 26 | | Практика кредитной, сельско-хо- зайственной и потреб. коопер. | 1 | 1 |
| Эпизодические курсы (см. стр. 4). | | | | Практическія занятія по органи- зації мѣстнаго управліенія и самоуправліенія | 1 | 1 |
| Лѣтомъ отбытие практическаго стажа. | | | | | | |
| | | | | Итого | 12 | 11 |
| | | | | Общій итогъ | 24 | 23 |
| Эпизодические курсы (см. стр. 4). | | | | | | |
| Дипломная работа. | | | | | | |

Обращение Правления Киевского Коммерческого Института къ Господину Киевскому Городекому Головѣ.

Пять лѣтъ тому назадъ при Киевскихъ Высшихъ Коммерческихъ Курсахъ, нынѣ Коммерческомъ Институтѣ, положено было начало *Музею Товаровѣдѣнія*, который имѣть своей цѣлью, съ одной стороны,—быть учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ Института, съ другой—дать возможность всѣмъ интересующимся ближайше и наглядно знакомиться съ современнымъ состояніемъ торговли, промышленности и сельского хозяйства Россіи, особенно Юго-Западнаго края, и отчасти другихъ государствъ.

Благодаря затраченнымъ средствамъ и энергіи удалось Музей довести до такихъ размѣровъ, что теперь онъ не можетъ уже ужиться рядомъ съ другимъ учрежденіемъ, а требуетъ постройки специального зданія.

Это первая попытка организовать въ Россіи Музей Товаро-вѣдѣнія. Между тѣмъ за границей подобные музеи представляютъ собою обычное явленіе. Несмотря на то, что многіе изъ нихъ спровали уже свой 25-ти лѣтній юбилей, Музей Товаровѣдѣнія при Киевскомъ Коммерческомъ Институтѣ, имѣя за собой всего лишь 4 года существованія, по своимъ размѣрамъ не уступаетъ аналогичнымъ музеямъ за границей. Такъ напримѣръ, Товарный Музей при Handels-Akademie въ Вѣнѣ, считающійся по разнообразію коллекцій и оборудованію однимъ изъ лучшихъ музеевъ въ Европѣ, насчитываетъ несмотря на 35 лѣтъ своего существованія всего около 6000 №№ и обладаетъ площадью почти въ 3 раза менышео сравнительно съ нашимъ Музеемъ. Въ Музѣѣ товарныхъ образцовъ въ Парижѣ при Коммерческой Академіи имѣется всего только нѣсколько сотъ образцовъ. Въ Италии путеводители настойчиво советуютъ осматривать знаменитый Музей въ Венеціи—палаццо Фаскарли, который весь размѣщается въ одной комнатѣ.

Въ старомъ Туриńskомъ Политехническомъ Институтѣ имѣется Музей, который расположень въ 2—3 комнатахъ.

музей Коммерческаго Института вмѣстѣ съ кабинетами въ настоящее время занимаетъ 17 комнатъ съ общимъ количествомъ болѣе 20.000 предметовъ.

Музей состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ: 1) топливо, 2) строительные товары, 3) освѣтительные и смазочные товары, 4) ма- нуфактурные, валеные товары и волокнистя вещества, 5) бумага и бумажные товары, 6) кожевенный, волосянной и пушной товары, 7) стекляные и керамическіе товары, 8) металлическіе товары, 9) дерево и его утилизациѣ, 10) москательные и химическіе то- вары, 11) землѣудобрительные туки, 12) пищевые продукты, 13) вкусовыя и наркотическія вещества, 14) колоніальные товары, 15) упаковочный материалъ и 16) кустарный издѣлія.

Кромѣ перечисленныхъ выше отдѣловъ, при Музѣѣ состоитъ еще рядъ учрежденій, а именно: *желѣзодорожный, горно-завод- скій, геологический и горный кабинеты, кабинетъ торговлевъдѣльня і соціальний*. Кромѣ того, при Музѣѣ организуется *Справочное бюро по вопросамъ экономическимъ и торгового характера, библиотека и читальня и, наконецъ товароиспытательная лабора- торія для изслѣдованія всевозможныхъ продуктовъ потребленія*. Помимо практическихъ занятій студентовъ въ лабораторії прини- маются для изслѣдованія продукты и отъ постороннихъ лицъ за плату по таксѣ, утвержденной Совѣтомъ Института. Въ настоящее время въ различныхъ лабораторіяхъ Института могутъ быть про- изводимы анализы почти всѣхъ родовъ товаровъ, а специальная лабораторія для изслѣдованія хлѣбныхъ продуктовъ уже закон- чена оборудованіемъ и начала функционировать.

Далѣе, Музей, находясь въ центрѣ богатаго и разнообраз- наго по своей промышленности Юго-Западнаго края, организуетъ специальный *отдѣлъ юго-западной промышленности*. Этому отдѣлу Музей придаетъ большое значеніе. Естественные богатства Юго- Западнаго края (мукомольное, свеклосахарное, винокуренное, сте- клянное, фарфоровое и др.) мало знакомы широкой публикѣ и пред- ставлены въ этомъ отдѣле дадутъ въ высшей степени поучи- тельную картину производительности края.

Затѣмъ, завязанныя сношениа съ Западомъ и Востокомъ даютъ возможность основать *отдѣлъ иностранной промышленности*. Органи- зациѣ этого отдѣла вызвана весьма настоятельной необходимости

мостью, въ цѣляхъ развитія экспорта русскихъ товаровъ, изучить бытъ и вкусы народовъ, съ которыми Россія связана торговыми сношеніями. Въ этомъ отношеніи неоцѣнную услугу окажутъ образцы всевозможныхъ товаровъ различныхъ государствъ, какъ національного происхожденія, такъ и ввозимые другими странами. Подобные образцы, собранные уже въ большомъ количествѣ, дадутъ возможность приоровиться къ требованіямъ иностранного рынка и будутъ содѣйствовать успѣху экспорта.

Чтобы дать возможность болѣе продуктивно пользоваться коллекціями Музея, Институтъ рѣшилъ составить особый научный каталогъ, который носилъ бы энциклопедический характеръ. По отдѣлу сельского хозяйства такой каталогъ уже составленъ и въ настоящее время печатается.

Желая дать возможность всѣмъ интересующимся свободно знакомиться съ материалами Музея, Институтъ открылъ его съ осени 1911 года для бесплатнаго посѣщенія публики, и число посѣщеній за это время оказалось свыше 1400; такое количество, принимая во вниманіе небольшой промежутокъ времени, протекшій со дня открытія и малую еще извѣстность Музея, показываетъ, что публика интересуется Музеемъ и его задачами. Кромѣ единичныхъ посѣтителей, Музей принялъ у себя цѣлый рядъ экскурсій учащихся низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, народныхъ учителей, членовъ кооперативныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ Обществъ и проч., не только изъ Юго-Западнаго Края, но и изъ другихъ губерній. Особенно многолюдны были экскурсіи лѣтомъ прошедшаго года, когда Музей посѣщали отдѣльными группами народные учителя и учительницы, сѣѣхавшіе со всѣхъ концовъ Россіи на Киевскіе курсы, въ количествѣ около 900 человѣкъ. При групповыхъ посѣщеніяхъ, а также по возможности и единичныхъ, администраціей Музея даются подробныя объясненія о различныхъ продуктахъ, причемъ демонстрируются коллекціи Музея: сырье материалы, полуфабриканты, готовые продукты и орудія производства. Музей ежегодно печатаетъ отчеты о своей дѣятельности, въ которыхъ помимо официальныхъ свѣдѣній о поступившихъ коллекціяхъ, жертвователяхъ и вообще о ходѣ развитія Музея, помѣщаются также отчеты о командировкахъ и отдѣльныя статьи, посвященные обзору различныхъ отраслей промышленности.

Несмотря на то, что многія коллекціи, поступающія въ Музей, являются пожертвованіемъ различныхъ учрежденій, фирмъ и

лицъ, содержаніе и пополненіе Музея и указанныхъ выше-трехъ Кабинетовъ, кромѣ товароиспытательной станціи, ежегодно обходится Институту свыше 15000 (пятнадцати тысячъ) рублей; при этомъ надлежитъ указать, что командировки консерваторовъ Музея на различныя заграничныя и русскія выставки и промышленные центры для собиранія и пріобрѣтенія коллекцій составляютъ ежегодно довольно крупную сумму.

Считая, что Музей долженъ явиться весьма важнымъ просвѣтительнымъ органомъ не только для учащихся, будущихъ дѣятелей на поприщѣ коммерціи, но и для обширного круга мѣстныхъ негоціантовъ, промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ, Институтъ, желая дать возможность Музею свободно развиваться, ставить себѣ одно изъ ближайшихъ задачъ постройку специального зданія, гдѣ могъ бы размѣститься Музей, кабинеты, товароиспытательная лабораторія и другія учрежденія. Въ распоряженіи Института имѣется небольшой фондъ для постройки зданія, проекѣтъ которого уже изготовленъ; недостающую же сумму Институтъ надѣется получить отъ учрежденій и лицъ, заинтересованныхъ въ дѣлѣ развитія такого просвѣтительного учрежденія.

Такимъ образомъ, Музей уже теперь осуществилъ свою задачу служить школой нагляднаго обученія и по мѣрѣ возможности способствовать развитію промышленности и торговли. Въ настоящее время Музей оказываетъ заинтересованнымъ лицамъ услуги, предоставляемыя въ ихъ распоряженіе коллекціи Музея, выдавая справки самаго разнообразнаго характера, занимаясь изслѣдованіемъ товаровъ и т. п.

Какъ было указано выше, въ настоящее время есть сторона, которая тормозитъ развитіе Музея—это отсутствіе специального зданія.

Почти всѣ Музеи, находятся подъ покровительствомъ общественныхъ организацій или государства, получаютъ отъ тѣхъ или другихъ довольно крупныя пособія и помѣщаются въ специальныхъ зданіяхъ.

Правленіе Института съ честью можетъ обратить Ваше вниманіе на то обстоятельство, что безъ чьей-либо материальной поддержки на ряду съ организаціей Института съ прекрасно оборудованными учебно-вспомогательными учрежденіями, въ которомъ обучаются 4000 слушателей, по существу создано еще одно учрежденіе—Музей Товаровѣдѣнія; и центръ Юго-Западнаго края,

центръ культурной, общественной и экономической жизни юго-западной Россіи обогатился Музеемъ, въ которомъ учащіеся, купцы и фабриканты и всякий любознательный человѣкъ находять для себя въ высшей степени поучительный матеріалъ.

Для постройки зданія Института, къ сожалѣнію, не располагаетъ достаточной площадью. Въ его распоряженіи импеться небольшой участокъ по Пироговской улицѣ въ 13 саж. по улицѣ. Рядомъ съ усадьбой Института, по той же улицѣ, расположена усадьба покойного профессора И. А. Рустинца, который завѣщалъ всю землю Киевскому Городскому Самоуправлѣнію на общественную цѣль. Половина примыкающей къ Институту незастроенной земли, длиною по улицѣ только 8 саж., а шириной соотвѣтственно глубинѣ усадьбы проф. И. А. Рустинца, вполнѣ бы дополнила свободный участокъ земли Института. Въ распоряженіи Института была бы тогда 21 саж. въ длину, что дало бы возможность возвести приличное зданіе, вполнѣ отвѣчющее своему назначению.

Вышеизложенное и даетъ основаніе Правленію Киевскаго Коммерческаго Института обратиться къ Вашему Превосходительству съ усерднѣйшей просьбой внести на обсужденіе Городской Думы и поддержать просьбу Института о безвозмездномъ или по возможносши на льготныхъ, въ смыслѣ разчинки, условіяхъ отчужденіи означенаго участка земли длиною въ 8 сажень.

Директоръ Института, профессоръ *M. B. Довнаръ-Запольский*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Консерваторъ Музея Товаровѣдѣнія *A. H. Куприцъ*.

ОТЧЕТЬ

декана Экономического отдељенія о ходѣ преподаванія на Экономическомъ отдељеніи Киевскаго Коммерческаго Института въ учебномъ 1911—12 году,

Преподаваніе въ Киевскомъ Коммерческомъ Институтѣ въ отчетномъ году производилось по всѣмъ предметамъ, положеннымъ для каждого отдељенія уставомъ Института. Лекціи профессоровъ и преподавателей на Экономическомъ отдељеніи какъ въ первомъ, такъ и во второмъ полугодіи, читались безъ всякаго перерыва.

Читанные въ осеннемъ и весеннемъ семестрѣ курсы указаны въ „Обозрѣніи преподаванія“ напечатанномъ въ „Ізвѣстіяхъ Киевскаго Коммерческаго Института“, а равно и отдельными оттисками.

Изъ отчетовъ г.г. профессоровъ и преподавателей итоги практическихъ занятій на экономическомъ отдељеніи представляются въ такомъ видѣ:

А. А. Русовъ въ осеннемъ семестрѣ вель практическія занятія по статистикѣ по группамъ. Руководитель отмѣчаетъ, что въ указанномъ семестрѣ большинство слушателей примкнуло къ групповымъ работамъ. Наиболѣе многочисленны были группы по изслѣдованію вопросовъ изъ быта студентовъ, именно, по „пищевой“ и „еврейской“ анкетамъ. Въ первой изъ этихъ группъ участвовало 240 человѣкъ; во второй—120; каждая группа дѣлилась на 12 сменъ, работавшихъ по указаніямъ наблюдательныхъ комитетовъ, выбранныхъ изъ среды студентовъ. Еженедѣльно по пятницамъ два часа урочіыхъ практическихъ занятій отводились для доклада членовъ наблюдательныхъ комитетовъ о ходѣ произведенныхъ работъ и о предложеніяхъ для работъ на слѣдующую недѣлю.

Составилось нѣсколько болѣе мелкихъ группъ для разработки вопросовъ: о числѣ и причинахъ несчастныхъ случаевъ при дви-

жениі трамваєвъ въ г. Києвѣ съ 1906 по 1910 годъ, о вліянні введенія 8-часового рабочаго дня на Добрушской писчебумажной фабрикѣ въ 1894 году на бытъ рабочихъ.

Кромѣ указанныхъ групповыхъ работъ, были представлены слушателями и слушательницами доклады на слѣдующія темы: рождаемость и ростъ єврейскаго населенія въ Варшавѣ; производство сельско-хозяйственныхъ машинъ въ Александровскомъ уѣздѣ за послѣднія 20-ть лѣтъ; ростъ єврейской общественной благотворительности въ Києвѣ за годы 1906—1910; способы составленія діаграммъ и картограммъ для земской выставки по Гадячскому уѣзду; число и убытки отъ пожаровъ въ Києвѣ за послѣдніе три года; увеличеніе эмиграціи по даннымъ Київскаго Эмиграціоннаго Комитета; о грамотности по національностямъ въ Московской губерніи; дѣленіе населенія Херсонской губерніи по національностямъ и занятіямъ; развитіе фабрично-заводской промышленности въ Минской губерніи за послѣдніе 10 лѣтъ; населеніе Варшавы по національностямъ и занятіямъ; физические недостатки Полтавской губерніи по переписи 1897 года; процентныя отношенія расходовъ 34 земствъ на медицину, народное образованіе и экономику; о приемахъ и формулярахъ сельско-хозяйственной переписи въ Волынской губерніи въ 1910 году; о расходахъ и доходахъ городского общественного управлениія въ г. Екатеринославѣ за послѣдніе три года; число уголовныхъ преступленій, судившихся и осужденныхъ въ Россіи за 1900—04 г. по поламъ и возрастамъ; Холмскій вопросъ въ числахъ населенія по національностямъ; развитіе экспорта г. Риги съ 80 г. XIX столѣтія; грамотность въ Витебской губерніи въ 1897 г. по полу, возрастамъ, національностямъ среди городского и сельскаго населенія; развитіе потребительныхъ товариществъ въ Київской губерніи за 1888—1910 г.; развитіе дѣятельности крестьянскаго банка за 1900—1904 г.; грамотность по поламъ, возрастамъ и національностямъ въ Гродненской губерніи; тоже въ Таврической губерніи по даннымъ 1897 года.

Техническія работы на ариометрѣ и счетахъ производились въ статистическомъ кабинетѣ по особо выдаваемымъ руководителемъ билетамъ; было выдано таковыхъ въ теченіе семестра 70.

Въ весеннемъ семестрѣ практическія занятія по статистикѣ носили тотъ же характеръ. Для полученія зачетовъ были представлены слѣдующія работы:

Анкета среди еврейского студенчества въ г. Киевѣ; о самоубийствахъ въ г. Киевѣ за годы 1902—1911, о несчастныхъ случаяхъ на трамваяхъ г. Киева за годы 1906—1911; вывозъ 4-хъ главныхъ хлѣбовъ изъ Россіи за годы 1801—1910 и за годы 1851—1910; о порядкѣ производства подворно-хозяйственной переписи 1910 г. въ Полтавской губерніи; о подворно-хозяйственной переписи въ Курской губерніи; объ учетѣ земель въ Курской губерніи; о земельныхъ угодьяхъ Курской губерніи; учетъ земель въ Лубенскомъ уѣздѣ; Статистическая свѣдѣнія о Подольской губерніи; аренды крестьянъ въ Дорогобужскомъ уѣздѣ; составъ 1-ой и 3-ей государственной думы по фракціямъ; развитіе машиностроенія въ Александровскомъ районѣ Екатеринославской губерніи; отношеніе числа статей по разнымъ вопросамъ въ газетахъ „Страна“ 1906 и „Рѣчъ“ 1911 года за одинъ избранный мѣсяцъ; развитіе русско-германской торговли за послѣднія 20-ть лѣтъ; развитіе почтоваго дѣла въ Россіи за послѣднія 20-ть лѣтъ; расходы на полицію въ Россіи по отчетамъ Государственного Контроля за годы 1902—10; движеніе крестьянской земельной собственности за 1863—1903 г.; развитіе сахароваренной промышленности въ Европейской Россіи за 29-ть лѣтъ; о професіональномъ составѣ населенія главнѣйшихъ государствъ; распределеніе по занятіямъ населенія Брянского уѣзда; развитіе ввоза черезъ Рижскій портъ; русскій импортъ въ Турцію; агрономическая организація въ Гадячскомъ уѣздѣ; приходы и расходы 17-ти главнѣйшихъ городовъ Россійской имперіи; переоценка недвижимыхъ имуществъ въ Пензенской губерніи; тоже—въ Вяземскомъ уѣздѣ; оценка недвижимыхъ имуществъ г. Кадникова; культура конопли въ Суражскомъ уѣздѣ; урожай хлѣбовъ съ однѣй десятины въ главнѣйшихъ государствахъ за 5 послѣднихъ лѣтъ; обложеніе земель въ Курской губерніи; вывозъ хлѣбныхъ грузовъ изъ Кіевской губерніи; вывозъ хлѣбовъ изъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей; переселеніе крестьянъ въ Азіатскую Россію за годы 1896—1909; доходы и расходы города Киева за 5 послѣднихъ лѣтъ; обороты Бѣлостокскаго Общества Взаимнаго Страхованія въ 1906—10 годахъ; добыча каменнаго угля и чугуна въ главныхъ странахъ міра въ 1906—7 годахъ; о физическихъ недостаткахъ жителей Ставропольской губ., затѣмъ еще нѣсколько работъ о рождаемости, смертности и брачности, а также о распределеніи населенія по разнымъ признакамъ въ ихъ сочетаніи въ губерніяхъ Тифлисской,

Віленської, Гродненської, Харківської, Ліфляндської, Полтавської ігородахъ Ригѣ, Варшавѣ, Одесѣ, Ростовѣ, Елисаветградѣ, Мінскѣ и о грамотности въ губерніяхъ—Воронежской, Херсонской, Екатеринославской, Кутаисской, Кубанской области, о начальныхъ училищахъ въ Кіевской губерніи и т. п.

А. А. Русовъ въ своемъ отчетѣ о ходѣ практическихъ занятій обращаетъ вниманіе Совѣта на недостатокъ помѣщенія Института (отсутствіе свободныхъ аудиторій для групповыхъ работъ), а равно и тѣсноту статистического кабинета, не выгодно отражавшихся на плавномъ ходѣ практическихъ занятій по статистикѣ. Прибавкою для Статистического Кабинета лишней комнаты эти затрудненія въ нынѣшнемъ году уменьшены.

Съ слушателями старшихъ семестровъ А. А. Русовъ вель практическія занятія по оцѣночной статистикѣ по 2 ч. въ недѣлю. Онѣ состояли въченіи докладовъ о способахъ собиранія свѣдѣній, классификаціи и группировкѣ ихъ, выборѣ оцѣночной единицы и полученіи окончателльныхъ выводовъ для оцѣнки городскихъ и земельныхъ имуществъ въ тѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, печатныя изданія которыхъ имѣлись въ Статистическомъ Кабинетѣ. Были доложены свѣдѣнія о ходѣ и результатахъ работъ по оцѣнкѣ недвижимостей городовъ Прилука, Лохвицы, Херсона, Борзы, Чернигова, Нижняго-Новгорода, Перми и Бѣлгорода. О статистическихъ работахъ для оцѣнки земель, лѣсовъ и садовъ были прочитаны рефераты по уѣздамъ Херсонскому, Нѣжинскому, Симферопольскому, Цивильскому, Кромскому, Конотопскому, Казанскому, Старобѣльскому и всѣхъ земельныхъ имуществъ Херсонской губерніи (по вторичной переоцѣнкѣ, послѣдовавшей послѣ протеста Херсонской Губернскай оцѣночной комиссіи на методъ оцѣнокъ Губернскай Управы) При членіи указанныхъ докладовъ былъ повторенъ весь курсъ оцѣночной статистики, тѣмъ болѣе, что по этому предмету былъ докладъ студента Новинскаго объ оцѣночныхъ работахъ въ Баваріи, какъ результатахъ заграничной его поїздки къ профессору Мюнхенскаго Университета Георгу Майру, гдѣ общія положенія оцѣночного дѣла нашли полное освѣщеніе.

Практическія занятія по теорії политической экономіи вели проф. В. А. Косинскій (2 ч. въ недѣлю) и пр.-доц. Л. Н. Яснопольскій (2 ч. въ недѣлю). Практическія занятія у Л. Н. Яснопольскаго велись частью по рефератной системѣ,

частю въ видѣ конверсаторій. Были прочитаны слѣдующіе рефераты: классификація періодовъ экономического развитія (студ. И. Глуховъ); разложеніе общинного землевладѣнія въ Россіи (М. Чхайдзе); рабочіе союзы въ Германіи (Е. Лурье); союзы предпринимателей (двѣ работы Зеликмана и Минца); о ростѣ цѣнъ на землю въ Полтавской губерніи (Эм. Каминскаго). Особый интересъ среди слушателей возбудилъ докладъ студента Ходорова о подъемѣ цѣнъ на продукты, наблюдавшемъ въ наши дни.

Предметомъ бесѣдъ являлись основныя понятія теоретической экономіи, какъ-то: хозяйство, народное хозяйство, цѣнность, цѣна и пр.

Профессоръ К. Г. Воблы руководилъ семинаріемъ по политической экономіи (два часа въ недѣлю), носившимъ не обязательный характеръ. Предметомъ работъ семинара являлось изученіе иностраннѣй торговли Россіи въ послѣднее время. Въ теченіе осеннаго семестра были прочитаны слѣдующіе доклады: Рабичева—Импортъ рускихъ товаровъ въ Сирію и Палестину, Остапенко—вывозъ руской пшеницы, Богдановича—Вывозъ кукурузы, Шейнова—Русскій импортъ въ Турцію, Брянскаго—Ввозъ и вывозъ продуктовъ животноводства, Гогебашвили—Наша иностраннѣя торговля рожью, Кассиса—Импортъ рускихъ товаровъ въ Сирію, Словачевскаго—Наша иностраннѣя торговля ячменемъ. Внѣ очередной темы стоялъ докладъ Франкфурта семинария по страховому дѣлу, прочитанный на первомъ засѣданіи Экономического Семинара. Въ весеннемъ семестрѣ были прочитаны слѣдующіе доклады: Клейнера—Экспортъ русского лѣса въ Англію, Баскина—Брюссельская международная сахарная конвенція, Задорожняго—Экспортъ нефти и ея продуктовъ, Гольдельмана—Русскій экспортъ въ Германію и торговый договоръ, Будиша—Товарооборотъ Россіи съ С. Штатами, Пуликіа—экспортъ русского лѣса въ Германію, Ландо—о русской сахарной нормировкѣ въ связи съ экспортомъ, Новинскаго—Ввозъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и наша таможенная политика.

Въ отчетномъ году членами Семинара состояло 30 человѣкъ. Въ число членовъ принимались слушатели не ниже V семестра, сдавшіе экзаменъ по политической экономіи и получившіе зачетъ по практическимъ занятіямъ по политической экономіи и статистикѣ, по представленіи письменной работы или на основаніи устнаго

коллоквіума. Пропускъ трехъ засѣданій Семинарія безъ уважительныхъ причинъ влекъ за собой исключеніе изъ числа его членовъ.

Семинарій подъ руководствомъ проф. К. Г. Воблаго сдѣлалъ нѣсколько экскурсій на заводы и фабрики г. Києва.

Въ осеннемъ и весеннемъ семестрѣ практическія занятія по прикладной экономії (2 ч. въ недѣлю) велъ проф. В. А. Косинскій.

Практическія занятія по финансовому праву, подъ руководствомъ прив.-доц. Л. Н. Яснопольскаго состояли въ ознакомленіи слушателей съ главнѣшими бюджетными материалами (проекты росписей, росписи, сметы, отчеты государственного контроля, труды бюджетной комиссіи Государственной Думы) и законодательными актами бюджетного права (сметные правила 22 мая 1862 года и бюджетные правила 8 марта 1906 года—докладъ Гольдельмана). Далѣе имѣло мѣсто обсужденіе теоретическаго вопроса о прямыхъ и косвенныхъ налогахъ (докладъ Мушкина) и разборъ положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, какъ образцѣ одного изъ наиболѣе сложно организованныхъ видовъ обложенія. По мнѣнію руководителя, основнымъ недостаткомъ организаціи практическихъ занятій являлось чрезмѣрное количество записавшихся (свыше 200 человѣкъ).

Въ финансовомъ семинаріи пр.-доц. Л. Н. Яснопольскаго были прочитаны въ теченіе осеннаго семестра слѣдующіе доклады: лѣсное хозяйство Россіи (Пріймакъ); общий разборъ нашего бюджета по материаламъ Государственной Думы (Фрейфельдъ); потребление алкоголя въ Россіи (Абрамовичъ); русскія сберегательныя кассы (Бѣлоцерковскій); финансовые результаты хозяйства русскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ (Абрамовичъ); о переложеніи косвенныхъ налоговъ, (Будишъ); таможенная политика Россіи (Савиничъ).

Въ весеннемъ семестрѣ пр.-доц. Л. Н. Яснопольскій велъ практическія занятія по финансовому праву съ двумя группами, въ каждую изъ которыхъ записалось по 100 человѣкъ. Занятія состояли, какъ и въ предыдущемъ полугодіи, въ разборѣ и истолкованіи русскаго бюджетнаго законодательства и въ ознакомленіи съ основными официальными материалами, преимущественно съ проектами государственныхъ росписей.

Практическія занятія по мѣстнымъ финансамъ (2 ч. въ недѣлю) подъ руководствомъ Л. Н. Яснопольского состояли въ чтеніи и обсужденіи докладовъ на темы, частью данныя преподавателемъ, а частью избранныя самыми слушателями. Представлены были слѣдующіе доклады: Абрамовичъ—о мірскихъ доходахъ и расходахъ; Маньковскій, Добронинскій и Баръ—о финансахъ г. Кіева съ 1897 г. по 1911 г.; Сакунъ—о муниципализаціи предпріятій въ Россіи; Леонтовичъ—о томъ же въ Германіи; Арндтъ—о кредитѣ для земствъ и городовъ; Миховскій—о финансахъ г. Чернигова; Задорожній—объ обложеніи земскими сборами земель и о земскихъ бюджетахъ Полтавской губерніи; Драгомановъ—о муниципальныхъ предпріятіяхъ въ Швейцаріи.

Семинарій по экономической истории Россіи профессора М. В. Довнаръ-Запольскаго весенній семестръ 1911—12 уч. г. былъ посвященъ изученію вопросовъ новѣйшей экономической исторіи Россіи до 50-хъ годовъ 19 столѣтія.

На первыхъ засѣданіяхъ семинарія быль выработанъ планъ работъ, были намѣчены темы по исторіи русской промышленности и торговли главнымъ образомъ 18 и первой половины 19 вѣка. Особыя засѣданія семинарія были посвящены критическому обзору источниковъ и указанію литературы къ отдѣльнымъ темамъ.

На слѣдующихъ засѣданіяхъ семинарія были прочитаны доклады: „Отпускъ лѣса изъ Россіи до 50-хъ годовъ 19 вѣка“ ст. И. Ш. Клейнеромъ и „Исторический обзоръ нашей пеньковой промышленности и торговли“ ст. Задорожнымъ. Доклады вызвали оживленный обмѣнъ мнѣній между участниками семинарія.

Въ засѣданіяхъ семинарія принимали участіе отъ 40 до 50 студентовъ.

Изъ юридическихъ наукъ въ отчетномъ году практическія занятія были организованы по торговому праву подъ руководствомъ проф. М. М. Каткова. Они состояли: 1) въ решеніи казусовъ по торговой куплѣ-продажѣ, 2) въ решеніи вопросовъ по примѣненію положеній уставовъ а) Российскихъ желѣзныхъ дорогъ и б) Кредитнаго въ случаяхъ, взятыхъ изъ кассационной практики.

Практическія занятія имѣли мѣсто въ отчетномъ году на педагогическомъ подраздѣлѣ по политической экономіи, экономической географіи и законовѣдѣнію.

Первые велъ проф. К. Г. Воблый. Они состояли въ критическомъ разборѣ учебниковъ политической экономіи, приспособленныхъ для коммерческихъ училищъ, именно—Морева, Ходского, Шарля Жида, Кулишера, Соболева, а равно и въ пробныхъ урокахъ по основнымъ вопросамъ политической экономіи примѣнительно къ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній.

Практическія занятія по *экономической и коммерческой географіи* подъ руководствомъ А. И. Ярошевича состояли въ разборѣ главнѣйшихъ учебниковъ, принятыхъ въ коммерческихъ училищахъ. Съ цѣлью ознакомленія слушателей съ экономической жизнью и ея типичными для нашего края организаціями, подъ руководствомъ А. И. Ярошевича, была предпринята экскурсія въ Гниваньскій свеклосахарный и рафинадный заводъ и въ имѣніе графа Гейдена въ Винницкомъ уѣздѣ, гдѣ земледѣльческое хозяйство построено на культурѣ картофеля и связано съ молочнымъ хозяйствомъ, а также съ промышленными предприятиями—винокуреннымъ и ректификаціоннымъ заводомъ, пивовареннымъ и крупной мукомольной мельницей. Предварительно участники экскурсіи ознакомились съ существующими материалами, относящимися къ указаннымъ предприятиямъ, описаніемъ имѣній гр. Гейдена, статистическими свѣдѣніями о Гниваньскомъ заводѣ, данными железнодорожной статистики и пр. Передъ отѣзломъ было устроено два совѣщанія по поводу экскурсіи.

Практическія занятія по *законовѣданію* подъ руководствомъ пр.-доц. Н. В. Самофалова состояли: а) въ бесѣдахъ со слушателями о задачахъ и методахъ преподаванія законовѣданія; б) въ разясненіи вопросовъ, связанныхъ съ объемомъ преподаваемаго вопроса (выборка материала); в) въ разборѣ учебниковъ по законовѣданію (Лаврентьевъ, Добровольского, Товстолѣса и др.); г) въ пробныхъ урокахъ на темы, избранныя самими слушателями, и д) въ рефератахъ.

Практическія занятія на *страховомъ* подъотдѣлѣ вели преподаватели А. И. Ярошевичъ и И. Н. Полторацкій, первый по огневому страхованию, второй по страхованию жизни. Предметомъ первыхъ являлось ознакомленіе съ заключеніемъ страховыхъ сдѣлокъ и ихъ оформленіемъ. Слушатели практически знакомились съ составленіемъ страховыхъ документовъ и примѣненіемъ тарифовъ, а также съ ликвидацией пожарныхъ убытковъ.

Для уясненія характера организації акціонерныхъ обществъ въ Россіи, особенностей оганизаціи отдельныхъ предпріятій, двѣ группы слушателей взяли на себя трудъ составить таблицу операций обществъ по отчетамъ за 10 лѣтъ. Результаты этой колективной работы были разсмотрѣны на очередныхъ практическихъ занятіяхъ. Посѣщаемость занятій представлялась, по отзыву руководителя, удовлетворительной, въ среднемъ 20 человѣкъ.

На практическихъ занятіяхъ по страхованию жизни, подъ руководствомъ И. Н. Полторацкаго, значительная часть времени была посвящена выясненію слѣдующихъ вопросовъ: организаціи страхования жизни, какъ коммерческаго предпріятія, общему обзору различныхъ типовъ страховыхъ предпріятій (акціонерныхъ, взаимныхъ, союзовъ О въ перестрахованія), общей финансовой схемѣ всякаго страхового предпріятія, финансированія, назначенія и роли капиталовъ разныхъ наименованій въ уставахъ дѣйствующихъ русскихъ О-въ страхования жизни, порядка управлениія дѣлами въ Обществахъ акціонерныхъ и взаимныхъ, отчетности и дѣлопроизводству въ Правленіяхъ, дѣятельности страхового правительства надзора, организаціи агентуры и сбора премій, способа построенія тарифовъ и ихъ видовъ, полисныхъ условій различныхъ обществъ, хода страховой операциіи, порядка ликвидациіи страховыхъ обществъ.

Кромѣ того слушателями были выполнены практическія работы на слѣдующія темы: 1) детальное сравненіе полисныхъ условій Обществъ, опирающихся въ Россіи, не исключая и иностранніхъ, 2) выясненіе по отчетамъ степени законнаго (т. 10. ч. 1 Прил. ст. 2200) обеспеченія резервныхъ фондовъ о-въ, 3) выработка основныхъ положеній для устава Взаимныхъ Обществъ въ части касающейся порядка управлениія дѣлами съ цѣлью найти формы въ коихъ принципъ взаимности могъ бы получить наибольшее осуществленіе.

Деканъ Экономического Отдѣленія *К. Воблый.*

диктатора и народных уполномоченных, а также вице-губернатора и губернатора Сибири, а также генералитета и других членов императорской фамилии, а также представителей высшего духовенства и гражданской администрации. Всё это было направлено на то, чтобы избежать восстания в Сибири. Но неудачи в войне с Японией, а также политика императора, которая привела к тому, что он был вынужден отречься от престола, привели к тому, что в 1917 году император был свергнут и провозглашен республикой. В это время в Сибири началось движение за независимость от центральной власти. В 1918 году в Екатеринбурге было создано правительство Сибирской республики, которое проводило политику, направленную на поддержание независимости Сибири. В 1919 году в Екатеринбурге было создано правительство Сибирской республики, которое проводило политику, направленную на поддержание независимости Сибири.

В 1920 году в Екатеринбурге было создано правительство Сибирской республики, которое проводило политику, направленную на поддержание независимости Сибири. В 1921 году в Екатеринбурге было создано правительство Сибирской республики, которое проводило политику, направленную на поддержание независимости Сибири. В 1922 году в Екатеринбурге было создано правительство Сибирской республики, которое проводило политику, направленную на поддержание независимости Сибири. В 1923 году в Екатеринбурге было создано правительство Сибирской республики, которое проводило политику, направленную на поддержание независимости Сибири.

Следующий год был для Екатеринбурга временем становления и развития.

Предисловіе.

Если и вообще въ системѣ высшаго образованія научныя экскурсіи и командировки незамѣнимы по своему педагогическому значенію, то въ системѣ высшаго коммерческаго образованіи роль ихъ усугубляется тѣмъ, что никакія академическія занятія не могутъ дать той школы живыхъ впечатлѣній въ избранной специальнай области, какая въ особенности необходима будущимъ практическимъ дѣятелямъ на экономическомъ поприщѣ.

Лѣтомъ 1911 г. Институтомъ впервые была сдѣлана попытка заграничныхъ командировокъ студентовъ за счетъ специальнай суммы въ 3000 руб. Отъ командируемыхъ требовалось знаніе соотвѣтственныхъ языковъ, предварительная литературная подготовка, и, какъ можно видѣть изъ приводимыхъ ниже указаний, часто также известная и практическая опытность въ избранной области изученія.

Командировку получили 20 человѣкъ Свѣдѣнія о мѣстѣ и цѣли командировокъ и о подготовкѣ командированныхъ лицъ таковы:

| Мѣсто назначения. | Фамилія. | Цѣль командировокъ. | Особая примѣчанія. |
|---------------------------------|----------|---|---|
| Въ Гамбургъ. | Баскинъ. | Ознакомленіе съ торговлей Гамбурга, какъ крупнѣйшаго центра Германіи. | Имѣлъ поступившее черезъ Институтъ порученіе выяснить возможность экспорта огурцовъ черезъ Гамбургъ въ Зап. Европу. |
| Въ Гамбургъ, Бременъ и Люbeckъ. | Бусевъ. | Изученіе портового дѣла. | |

| | | | |
|--|---|--|--|
| Въ Гамбургъ. | Марголинъ. | Изученіе сахарного рынка. | Практически знакомъ съ сахарнымъ дѣломъ. |
| Черезъ Гамбургъ въ Лейпцигъ и Франкфуртъ на Майнѣ. | Израильсонъ. | Изученіе кожевенной промышленности и торговли мѣхами. | Работалъ въ крупномъ кожевенномъ дѣлѣ до поступления въ Институтъ. |
| Въ Геттингенъ. | Франкфуртъ. | Изученіе страхового дѣла въ ее-минаріи проф. Лексиса. | Работалъ больше года въ страховой конторѣ. |
| Въ Берлинѣ. | Александровъ. | Изученіе страхового дѣла въ страховыхъ учрежденіяхъ. | Имѣть печатные труды по статистикѣ. |
| Въ Вюртембергѣ. | Новинскій. | Ознакомленіе съ постановкой оцѣночной статистики и мелкаго кредита въ области сельского хозяйства. | Представилъ рефератъ, предположенный къ печатанію. |
| Въ различные города Германіи и Швеціи. | Либерманъ. | Изученіе лѣсоторгового дѣла. | Работалъ въ крупномъ лѣсоторговомъ дѣлѣ въ Киевѣ. |
| Въ Лондонѣ. | Котелянскій, Нижняя. Панасѣвичъ. | Прослушаніе курса международныхъ коммерческихъ знаній (Commercial Expansion). | |
| Въ различные города Швейцаріи. | | Изученіе бюджетной стороны городского благоустройства и хозяйства. | |
| Въ Женеву и Лозанну. | | Изученіе развитія кооперативныхъ учрежденій. | |
| Въ Марсель. | Шерстюкъ. | Изученіе портового дѣла. | |

Въ Турцію, (въ Яффу, Бейрутъ и Дамаскъ). **Шейновъ.**

Изученіе Турецкаго рынка преимущественно германскаго экспорта.

Снабженъ поступившими въ Институтъ отъ Алек. Екатерин. Т-ва свеклосах. зав. и отъ А. Л. Лева предложеніями поручить изученіе экспорта сахара и нефти.

Въ Турцію, (въ Яффу, Бейрутъ и Дамаскъ). **Рабичевъ.**

Изученіе Турецкаго рынка русскаго экспорта вообще и въ частности сахара и нефти.

Въ Сирію. **Кассисъ.**

Изученіе рынковъ для русскихъ товаровъ и конкуренціи съ другими товарами; шелковое дѣло.

Жиль въ разныхъ городахъ Сиріи и хорошо знакомъ съ ея жизнью.

Въ Персію. **Никифоровъ.**

Изученіе консультской службы.

Въ Болгарію и Г-жа Гуревичъ. Румынію.

Изученіе импорта и экспорта русскихъ товаровъ.

Въ Японію. **Новаковскій.** Изученіе торговли.

Изъ нихъ двое (гг. Никифоровъ и Марголинъ) вовсе не поѣхали; двое (гг. Александровъ¹) и Либерманъ²), не представили никакихъ отчетовъ; отчеты троихъ (г. Бусева и г-жъ Гуревичъ и Красницкой) сочтены не подлежащими напечатанію; трое (г. Баскинъ²), Изральсонъ и Шерстюкъ) доставили пока лишь краткіе отчеты о своемъ пребываніи заграницей, но не представили соотвѣтственныхъ докладовъ. Кромѣ того г. Баскинъ доставилъ для Музея Товаровѣдѣнія, находящагося при К. К. Институтѣ, коллекцію образ-

¹⁾ Г. Александровъ во время командировкіи работалъ въ Берлинѣ въ Königliche Bibliothek, der Korporation der Kaufmannschaft при берлинской биржѣ и въ библіотекѣ Verein's für Versicherungswissenschaft подъ руководствомъ проф. Манеса. Въ настоящее время онъ напечаталъ работу „Государственная монополія“ страхованія жизни (по закону 5 Июня 1912 г. въ Италіи), Кіевъ 1913,—докладъ въ Обществѣ Экономистовъ при К. К. Институтѣ.

²⁾ Гг. Либерманъ, Баскинъ и Изральсонъ подготовляютъ въ настоящее время къ печати работы: первый—по лѣсному, второй—по кожевенному, третій по сахарному дѣлу.

цовъ кофе, какао, табака, сахара, хлопка, зерновыхъ продуктовъ и проч., а также различныхъ изданій о торговлѣ Гамбурга. Троє (гг. Котелянскій, Панаельвичъ и г-жа Нижняя) прослушали въ Лондонѣ 3-недѣльный курсъ Commercial Expansion. Остальные 7 человѣкъ (гг. Кассисъ, Рабичевъ, Шейновъ, Драгомановъ, Новинскій, Новаковскій и Франкфуртъ) доставили отчеты о своихъ командировкахъ, характеризующіе условія ихъ работы, и соотвѣтственные доклады изъ области тѣхъ явлений, которыхъ поставлены были задачей изученія при ихъ командированіи заграницу. Ниже печатаются по большей части полностью эти отчеты и доклады, равно какъ и отчеты лицъ, слушавшихъ курсы Commercial Expansion.

Почти всѣ доклады представляютъ интересъ, какъ сводъ личныхъ наблюденій или самостоятельная разработка материала по первоисточникамъ и на самомъ мѣстѣ.

Доклады лицъ, прослушавшихъ курсъ Commercial Expansion, и второй докладъ г. Франкфурта, работавшаго въ Геттингенскомъ страховомъ семинаріи проф. Лексиса, рисуютъ поучительныя подробности организаціи этихъ учрежденій. Доклады г. Новинскаго о баварскомъ, баденскомъ и виртембергскомъ кадастрахъ, г. Драгоманова о муниципальныхъ предпріятіяхъ въ Швейцаріи, г. Франкфурта о страховомъ дѣлѣ въ Германіи и г. Новаковскаго о сельскомъ хозяйствѣ въ Японіи даютъ рядъ небезынтересныхъ фактическихъ свѣдѣній, недостаточно представленныхъ или вовсе отсутствующихъ въ существующей русской литературѣ.

Главной цѣлью командировокъ на Ближній Востокъ было изученіе современного положенія и видовъ на будущее русского экспорта въ эти страны. Эта задача трудна и сама по себѣ, и требуетъ болѣе продолжительного времени и большихъ материальныхъ средствъ, чѣмъ какими располагали командированныя лица. Тѣмъ не менѣе доклады гг. Кассиса, Рабичева и Шейнова даютъ много указаний, намѣчающихъ дальнѣйшія задачи изученія рынковъ Ближнаго Востока, пріобрѣтающихъ для Россіи въ настоящее время серіозное значеніе.

Въ общемъ опытъ заграничныхъ командировокъ 1911 года нельзя не назвать удачнымъ. Непремѣнными условіями ихъ, конечно, должно быть основательное практическое знаніе языка,

серіозная предварительная литературная подготовка и выработка достаточно определенной, не чрезмерно широкой, программы. Серьезное значение имеют также предварительные хлопоты Института о получении командируемыми доступа въ союзственные предприятия и учреждения и снабжение ихъ адресами лицъ, которые могли бы оказать содействие на месте.

Проф. Л. Яснопольский.

3 Мая 1913 г.

Торговый обмѣнъ между Россіей и Турціей.

П. Шейновъ.

Райономъ моего изученія были города Константинополь, Салоники, Хайфа, Яффа, Іерусалимъ.

Первый городъ, где я началъ работать, это — Яффа. Въ Яффѣ я пробылъ двѣ недѣли. Прежде всего я обратился въ Консульство и Агентство Р. О. П. и Т. Въ Консульствѣ я фактически никакихъ свѣдѣній не получилъ. Вице-Консулъ заявилъ, что онъ можетъ открыть книги лишь по приказанію министерства.

Въ Агентствѣ я получилъ лишь цифровыя данныя о ввозѣ товаровъ въ Яффу за 1909 и 1910 г.г.

Тогда я обратился къ первоисточнику, непосредственно къ торговцамъ, откуда и почерпнулъ необходимыя мнѣ свѣдѣнія. Въ особенности много цѣнныхъ и полезныхъ указаний мнѣ дали комиссіонарная контора *Дизенгофъ*, *и-н-Розовъ*, комиссіонеръ фирмы Нобель, затѣмъ лѣсная фирма *Чертожъ и Изможекъ*, единственная фирма, которая торгуетъ русскимъ лѣсомъ въ Яффѣ, и наконецъ *М. Коганъ*.

Такъ какъ торговля Яффы тѣсно связана съ существующими вокругъ нея еврейскими колоніями, такъ какъ оттуда вывозятъ вино, виноградъ, апельсины, миндаль, сезамъ, маслины, оливковое масло, и ввозится очень много товаровъ, то я рѣшилъ объѣздить часть колоній; и это посѣщеніе колоній мнѣ много дало въ смыслѣ пониманія характера торговли.

Изъ колоній я поѣхалъ въ Іерусалимъ. Но послѣ тѣхъ свѣдѣній, что я получилъ въ Яффѣ, въ Іерусалимѣ мало оставалось работы. Такъ какъ все типичное, характерное о торговлѣ даетъ Яффа. Эти два города рѣзко различаются по своему характеру. Яффа это морской, торговый и промышленный городъ, съ

предпримчивымъ населеніемъ. Яффа это преддверіе Палестины. Всѣ ввозимые товары въ Палестину идутъ въ Яффу, а оттуда въ колоніи и Іерусалимъ.

Іерусалимъ же городъ священный. Большинство населенія тамъ еврейское. Только незначительные слои населенія проникнуты современными культурными стремленіями, большинство же іерусалимскихъ евреевъ, весьма низко въ культурномъ отношеніи, ортодоксальное, ведеть паразитической образъ жизни, живетъ на общественный счетъ. И только въ послѣдніе годы дѣлаются попытки общественными организаціями поднять ихъ культурный уровень и привлечь къ производительному труду.

Кромъ еврейского населенія тамъ живетъ много христіанъ. При чемъ и среди христіанского населенія элементы исключительно религіозные; тамъ имются представители всевозможныхъ религіозныхъ сектъ, миссіонеры изъ самыхъ различныхъ государствъ. Такъ что все это придаетъ особый колоритъ, отпечатокъ городу, и рѣзко его отличаетъ отъ Яффы.

Въ Іерусалимѣ я сильно заболѣлъ лихорадкой, поспѣшилъ его оставить, возвратился въ Яффу, а оттуда ближайшимъ пароходомъ уѣхалъ въ Хайфу.

Хайфа пока городъ небольшой и торговые обороты его незначительные. Но въ недалекомъ будущемъ ему предстоитъ большое развитіе. Такъ, когда тамъ устроятъ портъ, и соединять его желѣзной дорогой съ Іерусалимомъ съ одной стороны и съ Дамаскомъ съ другой, тогда Хайфа пойдетъ быстрыми шагами по пути развитія. Въ Хайфѣ я пробылъ недолго, собралъ черезъ еврейскій банкъ необходимыя свѣдѣнія и поѣхалъ въ Салоники.

Въ Салоникахъ я пробылъ 10 дней. Я обратился въ Консульство. Русскій вице-консулъ меня любезно принялъ, предоставилъ мнѣ небольшой цыфровый матеріалъ, далъ совѣты и указанія. Зато агентъ Р. О. И. и Т. отнесся очень сухо и отъ него я ничего не получилъ, кромѣ самаго общаго перечня тѣхъ товаровъ, которые ввозятся въ Салоники. Тамъ познакомился я съ редакторомъ мѣстной еврейской газеты, и черезъ него я получилъ рекомендацию къ предсѣдателю Genne Cloube, это на подобіе нашего биржевого комитета. Отъ этого предсѣдателя и его товарища по клубу, я получилъ также полезныя свѣдѣнія. Въ Салоникахъ я поспѣшилъ британскій товарный музей. Тамъ выставлены были образцы различныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, фаянсовой и

фарфоровой посуды и мелкія другія издѣлія. Музей организованъ въ довольно незначительномъ масштабѣ и ничѣмъ особыеннымъ не поражаетъ.

Зашелъ я затѣмъ въ одну австрійскую контору, въ которой находились также образцы различныхъ товаровъ. Я попросилъ директора этой конторы, не можетъ ли онъ мнѣ показать образцы австрійскихъ товаровъ, но онъ, узнавъ о цѣли моего прихода, мнѣ въ этомъ отказалъ, мотивируя, что они показываютъ образцы исключительно покупателямъ. Но онъ все-таки далъ карточку къ директору австрійской фабрики фесокъ, съ просьбой разрѣшить мнѣ осмотрѣть эту фабрику.

Кромѣ того въ Салоникахъ я осмотрѣлъ мельницу.

Въ Салоники русскій пароходъ приходитъ черезъ каждыя двѣ недѣли. Въ виду того, что за 10 дней я выполнилъ всю необходимую для себя работу, я рѣшилъ выѣхать ближайшимъ пароходомъ въ Константинополь.

Въ Константинополь я пробылъ также 10 дней, такъ какъ на дальнѣйшее пребываніе у меня не хватило средствъ.

Прежде всего я обратился въ русское консульство. Русскій генеральный консулъ давъ цѣнныя указанія и свѣдѣнія порекомендовалъ мнѣ обратиться къ г-ну Александриди, который является представителемъ русскихъ интересовъ въ особомъ союзѣ, въ который входятъ представители всѣхъ торговыхъ палатъ. Но такъ какъ русской торговой палаты тамъ нѣть, то интересы русской торговли тамъ представлены господиномъ Александриди и господиномъ Печенѣвымъ, директоромъ Русского для вѣнѣней торговой банка въ Константинополь. Господина Александриди я интервьюировалъ по всѣмъ вопросамъ коммерческой жизни на Востокѣ; онъ охотно отвѣчалъ на всѣ мои вопросы и далъ мнѣ также много полезныхъ указаний.

Свѣдѣнія о керосинѣ я собралъ у г-на Якобсона, директора Anglo-Левантинскаго банка. Этотъ банкъ является комиссіонеромъ фирмы Нобель. Отъ г-на Якобсона я получилъ рекомендацію къ другимъ лицамъ, которые мнѣ дали свѣдѣнія о муки, сахарѣ, спиртѣ.

Также получилъ свѣдѣнія отъ агента Р. О. П. и Т. Воть въ общихъ чертахъ описаніе моей поѣздки, которая продолжалась ровно три мѣсяца, изъ которыхъ на одну только поѣздку ушелъ мѣсяцъ.

Общее состояніе импорта въ Турціи.

Въ настоящій исторической моментъ судьба многихъ культурныхъ государствъ тѣсно связана съ состояніемъ виѣшнихъ рынковъ. Современное капиталистическое производство достигло такой ступени развитія, когда оно переросло рамки внутренняго рынка и въ своемъ развитіи породило цѣлый рядъ отраслей производствъ, специальнно предназначеныхъ для сбыта на виѣшней рынке. Поэтому правительства современныхъ культурныхъ государствъ такъ много удѣляютъ вниманія виѣшней торговлѣ, ведутъ активную виѣшнюю политику, добиваясь соответствующихъ торговыхъ договоровъ, концессій, затрачивая колоссальныя суммы на развитіе торговаго и военнаго флота, развивая сѣть банковыхъ учрежденій, открывая школы, распространяя языки и т. д. Въ этомъ стремлениі отыскать, завоевать, укрѣпить свой рынокъ сталкиваются интересы различныхъ государствъ, создается небывалое соперничество, ведущее къ сложнымъ и запутаннымъ международнымъ отношеніямъ, создавая постоянную опасность войны. Ареной такихъ столкновеній являются главнымъ образомъ: Балканскія государства, Турція, Персія, Китай. Въ водоворотъ этихъ международныхъ отношеній втянута также и Россія. Но она большей частью занималась политической защитой этихъ центровъ, и очень мало обращала вниманія на укрѣпленіе своихъ экономическихъ позицій. Этимъ можно объяснить, почему Россію легко вытѣснила изъ Балканъ Австрія и Германія, несмотря на такую близость рынка, Японія вытѣсняетъ на Дальнемъ Востокѣ, и на другихъ рынкахъ Россія сравнительно слабо представлена. Но въ послѣдніе годы замѣтенъ сильный интересъ къ развитію виѣшней торговли Россіи. Въ настоящемъ докладѣ я постараюсь выяснить какую роль играетъ и какое мѣсто занимаетъ русскій импортъ въ Турціи самъ по себѣ, а также въ отношеніи другихъ государствъ, и какія мѣры необходимо принять для дальнѣйшаго развитія торговли.

По своему географическому положенію Турція занимаетъ весьма выгодное въ торговомъ отношеніи мѣсто, являясь преддверiemъ въ Азію, открывая дорогу во внутренніе азіатскіе рынки, а такія провинціи, какъ Палестина и Сирія, являются міровымъ узломъ, связующимъ три части свѣта: Европу, Азію и Африку. Но въ экономическомъ отношеніи она является страной весьма отсталой. Находясь долгіе годы въ деспотическомъ правленіи, она совершенно ничего не дѣлала для своего внутренняго развитія. Государственный долгъ ея достигъ громадной величины и $\frac{1}{5}$ ая часть турецкаго бюджета уходитъ на погашеніе долговъ; производительныя силы Турціи весьма слабо развиты, такъ напр. индустрія находится въ зачаточномъ состояніи, имѣются вокругъ такихъ центровъ, какъ Константинополь, Салоники, Смирна, Адріанополь, Яффа, по 6—8 фабрикъ, среди которыхъ много иностранныхъ, такъ что всѣ потребности населенія удовлетворяются привозомъ заграничныхъ товаровъ, какъ предметовъ первой необходимости, такъ и предметовъ роскоши, а вывозится исключительно сырье. Это сырье подвергается переработкѣ въ экспортируемыхъ странахъ и снова импортируется въ Турцію въ видѣ готовыхъ издѣлій. Это видно изъ цифровыхъ данныхъ, которыя я приведу въ дальнѣйшемъ изложениі.

Земледѣліе также находится въ отсталомъ состояніи; имѣется цѣлый рядъ устарѣлыхъ и запутанныхъ земельныхъ законовъ, основанныхъ, большей частью, на Коранѣ, а не на современномъ правѣ. Въ турецкомъ аграрномъ законодательствѣ ипотечное право совершенно отсутствуетъ, вслѣдствіе чего невозможно оказывать долгосрочный кредитъ подъ залогъ недвижимаго имущества; невозможна, следовательно, капитализація сельскаго хозяйства.

Населеніе Турціи крайне рѣдкое: такъ напр. число жителей на одинъ квадр. километръ въ Европейской Турціи будетъ 36, Малой Азіи 18, Арменіи и Курдистанѣ 13, Палестинѣ, Сиріи и Месопотаміи 7, Аравіи 2¹⁾.

Монетная система въ высшей степени пестрая и разнообразная: въ каждой провинціи идутъ особья деньги, что является большимъ тормозомъ для свободного денежнаго и товарного обращенія. Такова въ общихъ чертахъ печальная действительность турецкой экономической жизни, которая господствовала при старомъ режимѣ Абдула-Гамида; но и новый режимъ пока не внесъ

¹⁾ Указатель Р. О. П. и Т. 1910 г.

ничего новаго, оздоровляющаго. Этому мѣшали цѣлый рядъ сложныхъ политическихъ причинъ, какъ виѣнскихъ, такъ и внутреннихъ. Цѣлый рядъ глубокихъ, оздоровляющихъ реформъ были намѣчены турецкимъ парламентомъ и правительствомъ, но эти реформы еще не проведены. И если турецкое правительство не поспѣшитъ укрѣпить страну различными реформами, турецкой государственности грозитъ печальная будущность...

Каковы же торговые обороты Турція съ главнѣйшими странами?

Ниже я привожу таблицу № 1, изъ которой видно, что за пятилѣтіе отъ 1901 по 1905 г.г. по ввозу первое мѣсто занимаетъ Великобританія. Такъ, если взять среднюю цифру за пятилѣтіе 1901—1905 г., то Великобританія ввозитъ на сумму 60. 772 тыс. рублей, второе мѣсто Австро-Венгрія—31.644 тыс. р., третье Германія—25.998 тыс. р., четвертое Италия—22.771 тыс. р., пятое Россія—19.371 тыс. р. и наконецъ шестое Франція—18.259 тыс. р., а по вывозу опять первое мѣсто Англія—58.279, тыс. р., второе мѣсто уже Франція—37.611 тыс. р.. третье мѣсто, также какъ и по ввозу Германія—18.686 тыс. р., Австрія по вывозу представлена слабѣе, чѣмъ по ввозу и занимаетъ четвертое мѣсто 16.994 тыс. р.; за ней идетъ Италия—15.763 тыс. р., шестое мѣсто занимаетъ Россія, которая по вывозу изъ Турціи представлена слабѣе всѣхъ—7.151 тыс. р. Изъ этихъ цифръ видно, что наибольшее соотвѣтствіе между ввозомъ въ Турцію и вывозомъ изъ нея наблюдается въ Великобританіи. Въ Россіи же наоборотъ рѣзкое несоотвѣтствіе, что должно невыгодно отражаться на фрахтовыхъ ставкахъ (см. таб. 1).

Если же мы возьмемъ среднія цифры пятилѣтія 1901—1905 г. и сравнимъ съ средними цифрами предшествующаго пятилѣтія 1896—1901, то процентное отношеніе этихъ величинъ показываетъ другой порядокъ, что относительно первое мѣсто по ввозу занимаетъ Италия ($80,64\%$), затѣмъ Германія ($70,21\%$), Австрія ($38,88\%$), четвертое мѣсто—Россія ($35,63\%$), и только лишь пятое мѣсто Англія ($13,71\%$) и шестое Франція ($3,22\%$). Относительное уменьшеніе торговыхъ оборотовъ Англіи, можно объяснить серьезной конкуренціей, которую ей приходится испытывать со стороны Тройственного Союза, Италии, Германіи и Австріи, въ особенности Италии, такъ какъ главное увеличеніе падаетъ на вывозъ хлопчатобумажныхъ издѣлій, т. е. какъ разъ тѣхъ издѣлій

лій, главнымъ поставщикомъ которыхъ являлась до сихъ поръ Англія.

По вывозу первое мѣсто относительно занимаетъ Италія (69,68%), второе—Германія (37,61%) третье — Австро-Венгрія (18,70%), четвертое—Россія (10,03%), пятое — Великобританія (8,83%) и наконецъ Франція которая уменьшила свой вывозъ и абсолютно (на $\frac{1}{2}$ мил. р.) и относительно ($-0,22\%$).

Характернымъ здѣсь также является то, что Великобританія несмотря на свои колоссальные торговые обороты въ абсолютныхъ цифрахъ, относительно занимаетъ слѣдующее лишь мѣсто за Россіей, какъ по ввозу, такъ и по вывозу. Кромѣ этихъ цифръ, показывающихъ торговые обороты Турціи я привожу еще одну таблицу, помещенную въ указателѣ выпущенномъ Р. О. П. и Т. къ Выставкѣ 1910 г. (см. схем. I).

Характернымъ въ этой таблицѣ будетъ то что въ пятилѣтии 1901—1905 г. торговые обороты Россіи въ абсолютныхъ цифрахъ занимали пятое мѣсто, данные за 1908—1909 годъ показываютъ, что она уже занимаетъ четвертое мѣсто, слѣдовательно, русская торговля въ Турціи за послѣдніе годы стала развиваться, хотя отсюда еще далеко до вывода, что она занимаетъ соотвѣтствующее мѣсто. По экспорту товаровъ изъ Турціи въ Россію, Россія занимаетъ восьмое мѣсто.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано, какъ распредѣляется ввозъ и вывозъ товаровъ, не только по государствамъ, но и по отдѣльнымъ статьямъ. Въ нижеприведеной таблицѣ первое мѣсто по ввозу хлопчатобумажныхъ издѣлій занимаетъ Великобританія (45,9 мил. р.), затѣмъ идетъ Италія, достигающая также значительной величины по ввозу этого продукта (11, 3 м. р.) затѣмъ Германія (5,8 мил. р.), Австро-Венгрія (4,1 мил. р.), Франція (1,3 мил. р.) и наконецъ Россія (252,000 р.). Такимъ образомъ Россія въ этомъ продуктѣ представлена слабѣе всѣхъ и составляетъ $\frac{1}{10}$ часть общаго импорта.

По ввозу шерстяныхъ издѣлій и пряжи первое мѣсто занимаетъ Австро-Венгрія (5,9 мил. р.), затѣмъ Германія (5,4 мил. р.), Великобританія (4,8 мил. р.), Франція (1,8 мил. р.), Италія (1,2 мил. р.) и Россія (627,000 р.). Такимъ образомъ Австро-Венгрія, Германія и Великобританія почти достигаютъ одинаковой величины, Россія занимаетъ шестое мѣсто и составляетъ $\frac{1}{30}$ часть всего привоза. Интересно также отметить, что Великобританія вы-

Торговые обороты Турции съ главными странами
(въ тысячахъ)

| Годы. | Австро-Венгрия. | | | Великобритания. | | | Греция |
|---|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------|----------------|--------|
| | Привозъ въ Турцию. | Вывозъ изъ Турции. | Общий оборотъ. | Привозъ въ Турцию. | Вывозъ изъ Турции. | Общий оборотъ. | |
| 1901 | 26.547 | 14.823 | 41.370 | 65.259 | 57.187 | 122.446 | 7.569 |
| 1902 | 28.060 | 16.671 | 44.731 | 58.115 | 61.181 | 119.296 | 10.298 |
| 1903 | 30.386 | 18.586 | 48.972 | 58.456 | 50.718 | 113.174 | 3.538 |
| 1904 | 36.002 | 17.502 | 53.504 | 61.809 | 57.553 | 119.362 | 5.282 |
| 1905 | 37.228 | 17.392 | 54.620 | 65.221 | 55.759 | 120.980 | 3.305 |
| Въ среднемъ за годъ ^{1).} | | | | | | | |
| 1901—1005 | 31.644 | 16.994 | 48.638 | 60.772 | 58.279 | 119.051 | 5.998 |
| Въ среднемъ за годъ. | | | | | | | |
| 1896—1900 | 22.786 | 14.306 | 37.092 | 53.446 | 53.550 | 106.996 | 5.274 |
| Приростъ оборотовъ послѣдняго пятилѣтія къ предшествующему. | 38,88 | 18,79 | 31,13 | 13,71 | 8,83 | 12,20 | 70,21 |

¹⁾ Таблица взята изъ доклада русского генерального консула въ Константинополѣ, рочитанного въ 1905 году.

Нѣйшими странами за 1901 — 1905 г.г.

(рубль).

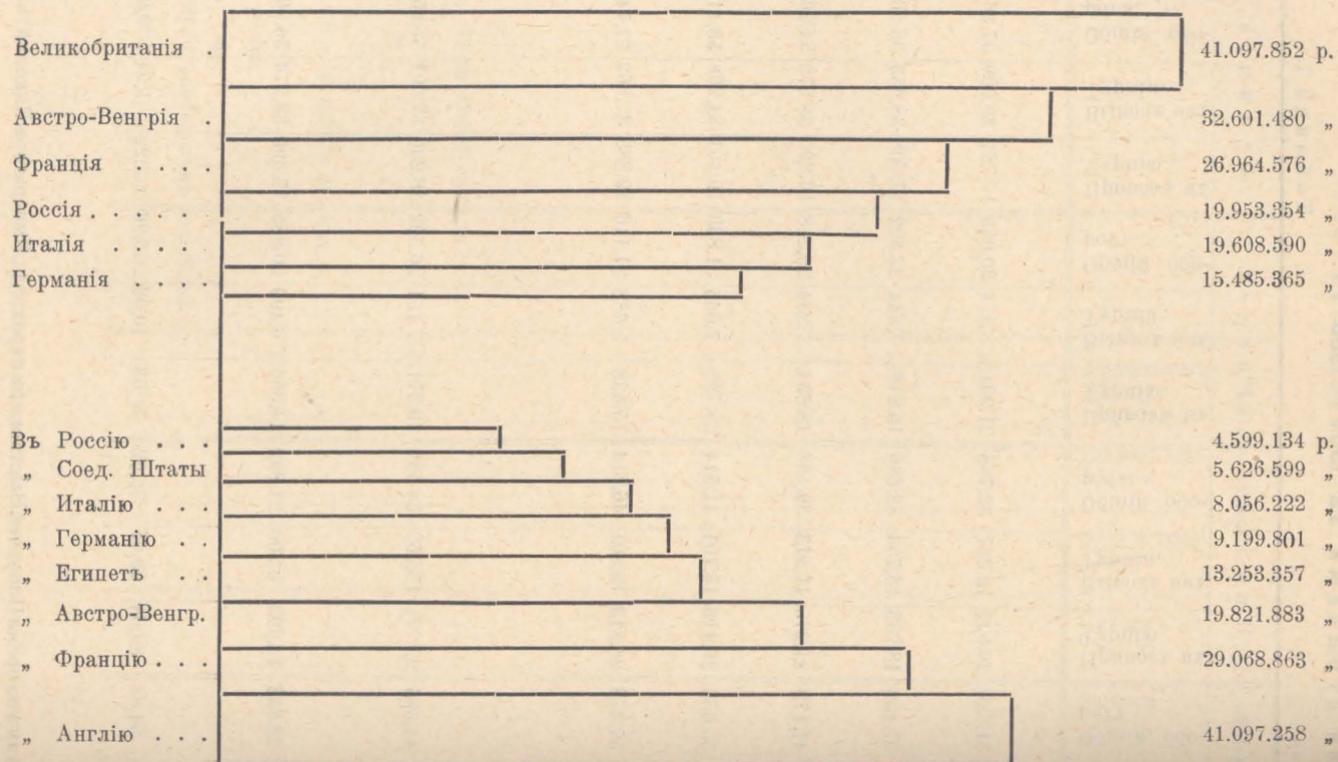
Таблица 1.

| ия. Общий обо- ротъ | Германія. | | | Италія. | | | Россія. | | | Франція. | | |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|
| | Привозъ въ Турцію. | Вывозъ изъ Турціи. | Общий обо- ротъ. | Привозъ въ Турцію. | Вывозъ изъ Турціи. | Общий обо- ротъ. | Привозъ въ Турцію. | Вывозъ изъ Турціи. | Общий обо- ротъ. | Привозъ въ Турцію. | Вывозъ изъ Турціи. | Общий обо- ротъ. |
| 22,446 | 17,569 | 14,117 | 31,686 | 20,521 | 12,247 | 32,768 | 21,931 | 8,074 | 30,005 | 17,761 | 39,600 | 57,361 |
| 19,296 | 20,298 | 17,134 | 37,432 | 18,933 | 13,753 | 32,686 | 15,848 | 7,544 | 23,392 | 17,608 | 38,653 | 56,261 |
| 13,174 | 23,538 | 17,634 | 41,172 | 21,275 | 17,913 | 39,188 | 18,834 | 7,384 | 26,218 | 16,890 | 38,073 | 54,963 |
| 19,362 | 35,282 | 20,376 | 55,658 | 26,413 | 15,101 | 41,514 | 24,798 | 7,065 | 31,863 | 19,151 | 34,268 | 53,419 |
| 20,980 | 33,305 | 24,173 | 57,478 | 26,813 | 19,801 | 46,614 | 15,428 | 5,688 | 21,116 | 19,885 | 37,862 | 57,747 |
| 19,051 | 35,998 | 16,686 | 44,685 | 22,771 | 15,763 | 38,534 | 19,371 | 7,151 | 26,522 | 18,259 | 37,691 | 55,950 |
| 06,996 | 15,274 | 13,579 | 28,853 | 12,602 | 9,290 | 21,892 | 14,356 | 6,499 | 20,885 | 17,690 | 38,274 | 55,964 |
| 12,20 | 70,21 | 37,61 | 54,88 | 80,64 | 69,68 | 76,02 | 35,63 | 10,03 | 26,96 | 3,22 | 1,54 | 0,02 |

ополѣ, прочитанного имъ во время Пловучей Выставки на пароходѣ „Императоръ Николай II.“

Привозъ товаровъ въ Турцію изъ различныхъ государствъ въ 1908 г.

Схема I.



возить изъ Турціи сырой шерсти на 11.643.309 рубл. и немногимъ меньше половины ввозитъ обратно въ видѣ шерстяныхъ издѣлій. По ввозу желѣза и желѣзныхъ издѣлій первое мѣсто занимаетъ Германія (5.845.781 р.); это одинъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ ея ввоза въ Турцію; затѣмъ идутъ Австро-Венгрія и Великобританія, ввозящія почти на одинаковую сумму желѣза; слабѣе всѣхъ и въ этомъ продуктѣ является Россія (420.348 р.) (см. т. 3).

По ввозу шелковыхъ тканей и шелка первое мѣсто занимаетъ Італія (5.851.500 р.), затѣмъ Франція (2.013.000 р.), Германія (1.159.621 р.), Россія (92.480 р.). При чёмъ Італія вывозить шелкъ въ сыромъ видѣ изъ Турціи на сумму (11.286.000 р.) изъ которой половину ввозить обратно въ видѣ шелковыхъ издѣлій. По ввозу минеральныхъ маселъ, главнымъ образомъ керосина, первое мѣсто занимаетъ Россія (3.243.221 р.), а за ней Австро-Венгрія (1.094.212 р.). Благодаря близости бакинскихъ нефтяныхъ источниковъ, удобствамъ путей сообщенія и превосходному качеству русского керосина, Россія уже занимаетъ и можетъ въ будущемъ занять особое исключительное положеніе по ввозу этого продукта. По ввозу каменного угля и кокса, почти единственной поставщикой является Англія, которая ввозить на сумму (2.747.034 р.); Россія почти не ввозить угля (35.074 р.).

Изъ этой таблицы видно, что по привозу товаровъ высоконеиндустриального характера, какъ напр. ввозъ хлопчато-бумажныхъ, шерстяныхъ, желѣзныхъ издѣлій, достигающихъ по своему количеству и по своей цѣнности наибольшей высоты, Россія представлена весьма слабо. Изъ многихъ товаровъ привозимыхъ изъ Россіи въ Турцію, наиболѣе видное мѣсто занимаютъ: сахаръ, керосинъ, мука, спиртъ, лѣсъ.

Рускій импортъ въ Турціи.

Сахаръ.

Сахаръ является однимъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ потребленія въ Турціи. Главнымъ поставщикомъ его является Австро-Венгрія, затѣмъ Россія, которая ввозить сахарный песокъ, затѣмъ Франція и Румынія. Это видно изъ слѣд. таблицы:

| | |
|--------------------------|---------------|
| Австро-Венгрія | 12.653.550 р. |
| Россія | 2,2 мил. " |

| НАИМЕНОВАНИЕ ТОВАРОВЪ. | СТОИМОСТЬ | | |
|---|-------------------------|--------------------------|-------------------|
| | Изъ Австро- Венгріи. | Изъ Велико- британії. | Изъ Гер- манії |
| Хлопчато-бумажные ткани и пряжа | 4.189.893 | 45.961.841 | 5.839. |
| Издѣлія изъ шерсти и пряжи | 5.960.590 | 4.847.608 | 5.446. |
| Сахаръ | 12.653.550 | — | — |
| Желѣзо и желѣзныя издѣлія | 1.472.625 | 1.297.500 | 5.845. |
| Шелковые ткани и шелкъ | — | — | 1.159 |
| Кожи и мѣха выдѣланные | — | — | 1.302 |
| Минеральные масла | 1.094.212 | — | — |
| Готовое платье и бѣлье | 1.639.575 | — | 572 |
| Каменный уголь и коксъ | — | 2.747.084 | — |
| СТОИМОСТЬ | | | |
| Овощи, фрукты свѣжие, сухие и въ сахарѣ, сѣстные припасы | 624.806 | 9.562.433 | 11.28 |
| Шелкъ, очески, коконы и гrena | — | — | 1.0 |
| Зерно всякое | — | 11.554.393 | 3.1 |
| Шерсть всякая | 1.530.733 | 11.643.309 | |
| Табакъ | 5.953.373 | 1.863.681 | |
| Животные и жив. продукты | 2.891.993 | — | |
| Красильные и дубил. вещества, желудевые шапочки | 1.176.750 | 2.407.062 | |
| Москат. и аптек. товары | — | — | |

Таблица взята изъ доклада русскаго генеральнаго консула въ Константиноополѣ императоръ Николай

Таблица 2.

| В ъ мико- анії. | В В О З А В Т Р У Б Л Я Х . Т. | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|-------------|-------------|-------------------|------------|
| | Изъ Гер- маниі. | Изъ Італіі. | Изъ Россіи. | Изъ Фран- ціи. | В С Е Т О. |
| 1.841 | 5.839.077 | 11.315.250 | 952.907 | 1.368.000 | 69.626.968 |
| 7.608 | 5.446.587 | 1.224.500 | 627.098 | 1.851.750 | 19.958.133 |
| | — | — | 2.192.495 | 1.293.750 | 16.139.795 |
| 7.500 | 5.845.781 | — | 420.348 | 626.625 | 9.662.919 |
| | 1.159.621 | 5.845.781 | 92.480 | 2.013.000 | 9.116.601 |
| | 1.302.187 | — | 39.109 | 3.675.750 | 5.017.046 |
| | — | — | 3.243.221 | — | 4.387.433 |
| | 572.812 | — | — | 626.525 | 2.839.012 |
| .034 | — | — | 35.074 | — | 2.782.108 |

| В ъ | В ы В о З А | В т Р | У | Б л я | Х т ь. |
|--------|----------------------------|-------------|-----------|-------------|--------------|
| 438 | 11.252.812 | 1.594.000 | 2.626.554 | 4.236.750 | 29.897.355 |
| | 1.046.250 | 11.286.000 | 168.723 | 12.998.250 | 25.499.223 |
| 393 | 3.125.625 | — | — | 2.040.750 | 16.720.768 |
| 309 | — | — | — | 2.550.175 | 15.724.217 |
| 381 | — | — | 926.433 | — | 8.743.487 |
| | 880.086 | 3.012.000 | — | — | 6.784.079 |
| 62 | -- | 751.500 | 427.286 | — | 4.762.598 |
| | 2.092.808 | 645.375 | — | — | 2.738.183 |

анти
ни пополѣ прочитаннаго имъ во время Пловучей Выставки на пароходѣ „Имп-
ераторъ II“.

| | | |
|-------------------|---------|---------|
| Франція | 1,3 | мил. р. |
| Румунія | 197.000 | " |

Ввозъ австрійскаго сахара прогрессивно увеличивается, что видно изъ цифровыхъ данныхъ съ 1900 — 1905 г.:

| | | |
|------------------|------------|-------|
| 1900 г. | 19.562.000 | кронъ |
| 1901 " | 22.629.000 | " |
| 1902 " | 22.263.000 | " |
| 1903 " | 22.965.000 | " |
| 1904 " | 30.667.000 | " |
| 1905 " | 32.136.000 | " |

Россія для распространенія сахарнаго песка имѣеть очень хорошую почву. Русскій сахарный песокъ отличается хорошимъ качествомъ, очень цѣнится потребителями и довольно успѣшно конкурируетъ съ австрійскимъ. Интересны слѣд. данные о количествѣ ввоза изъ Россіи по отдѣльнымъ портамъ:

| | 1906 г. | 1907 г. |
|---------------------------|-----------|------------|
| Константинополь | 2865 п. | 564.714 п. |
| Метелинъ | — | 21.428 " |
| Смирна | 179.269 " | 179.269 " |
| Александретта | — | 53.680 " |
| Триполисъ | 29.000 " | 95.338 " |
| Бейрутъ | — | 277.628 " |
| Яффа | — | 160.000 " |

Такое быстрое повышение ввоза сах. песка, въ 1907 г., объясняется бойкотомъ Турціей австрійскихъ товаровъ. Но русскіе купцы неумѣло использовали этотъ бойкотъ. Они, пользуясь большимъ спросомъ продавали товаръ по очень высокой цѣнѣ, благодаря чему, потребители вновь обратились къ австрійскимъ экспортёрамъ, какъ только окончился бойкотъ. Но несмотря на это повышение ввоза русскаго сахарнаго песка, его ввозъ могъ бы достигнуть большей величины, такъ какъ по качеству онъ здѣсь зарекомендованъ съ лучшей стороны, но для этого необходимо ввести нѣкоторыя улучшенія. Во 1-ыхъ понизить *фрахтъ*, въ 2-ыхъ улучшить *упаковку*, такъ какъ условія выгрузки здѣсь довольно тяжелыя. Здѣсь пароходы не подѣзываютъ прямо къ портамъ, а потому товаръ приходится выгружать на лодки или барки, и во время этихъ операций мѣшкі легкѣо рвутся и товаръ разсы-

пается. Поэтому необходимо упаковывать товаръ или въ двойныхъ мѣшкахъ, или въ болѣе плотныхъ и солидныхъ. Въ 3-ихъ желательно имѣть представителей русскихъ фирмъ на мѣстахъ, въ 4-хъ оказывать краткосрочный кредитъ своимъ клиентамъ. Но если русскій сахарный песокъ довольно успѣшно укрѣпляется на рынкѣ, то на пути распространенія русского рафинаднаго сахара лежать весьма серьезныя препятствія. На Востокѣ играетъ большую роль дешевизна. Здѣсь живутъ огромныя некультурныя массы, съ низкимъ уровнемъ потребностей, и для нихъ не играетъ роли качеству продукта, а его дешевизна. Во многихъ европейскихъ государствахъ существуетъ специально производство на Востокѣ продуктовъ низшаго качества. Это же отношеніе имѣеть мѣсто и къ сбыту сахара. Мѣстные потребители предпочитаютъ австрійскій сахаръ, такъ какъ онъ дешевле, хотя по качеству значительно хуже. Здѣсь не обращаютъ вниманія на то, что при одномъ и томъ же вѣсовомъ количествѣ, русскій сахаръ своимъ качествомъ, можетъ покрыть съ избыткомъ дешевизну австрійскаго. Но не только на Востокѣ, а и въ самой Зап. Европѣ сахаръ значительно хуже рафинируется. Это можно объяснить тѣмъ, что въ Зап. Европѣ употребляется преимущественно кофе, а не чай; а такъ какъ кофе быстро остываетъ, то при употребленіи его удобнѣе пользоваться слабо рафинированнымъ сахаромъ, который быстро растворяется. Такимъ образомъ, достоинство русского сахара на Востокѣ считается его недостаткомъ; продавать же русскій сахаръ по цѣнѣ австрійскаго невозможно, такъ какъ рафинировка русского сахара значительно дороже обходится. Кромѣ того большимъ неудобствомъ является то, что русскій сахаръ идетъ въ большихъ головахъ, а на Востокѣ это не принято. Здѣсь идетъ сахаръ больше въ кристализованныхъ кускахъ или небольшими головками.

Изъ всѣхъ восточныхъ рынковъ, куда вывозится русскій сахаръ черезъ одесскій портъ, первое мѣсто занимаетъ Турція. Такъ напр. вывезено сахара съ 1-го Сентября 1908 г. до 1-го Февраля 1909 г. черезъ Одессу¹⁾:

| | |
|----------------------|--------------|
| Въ Турцію | 1.539.103 п. |
| „ Египѣтъ | 683.963 „ |
| „ Болгарію | 25.415 „ |

1) Вѣстникъ сах. промышл. № 6 1909 г.

| | | |
|-----------------------------|-----------|----|
| „ Италію | 12.707 | „ |
| „ Персидскій заливъ | 2.990 | „ |
| Владивостокъ | 286.037 | „ |
| Всего | 2.550.962 | п. |

Мука.

Мука также является важнѣйшимъ продуктомъ изъ всѣхъ товаровъ, ввозимыхъ Россіей въ Турцію. Но если сравнить количество ввозимой муки съ емкостью турецкаго рынка, то это количество также будетъ незначительнымъ.

Обратимся къ цифровымъ даннымъ.

Вывозъ пшеничной муки изъ Россіи на рынки Ближняго Востока и въ Египетъ.

| | ВЪ ТЫСЯЧ. ПУДОВЪ | | | | | | |
|-------------|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|
| | 1905 г. | 1906 г. | 1907 г. | 1908 г. | 1909 г. | 1910 г. | Средн. |
| Въ Турцію . | 2.167 | 1.864 | 923 | 407 | 1.966 | 2.885 | 1.702 |
| „ Египетъ . | 779 | 634 | 662 | 519 | 570 | 575 | 623 |
| „ Персію . | 496 | 533 | 538 | 220 | 186 | 165 | 356 |
| „ Грецію . | 9 | 31 | 11 | 7 | 1 | — | 10 |
| Итого . | 3.451 | 3.062 | 2.134 | 1.153 | 2.723 | 3.615 | 2.689 |

Общее количество вывоза пшеничной муки-

изъ Россіи 5.919 6.142 4.043 3.243 5.574 6.386 5.218
% вывоза на рынки

Ближняго Востока . 58,3 49,8 52,7 35,5 49,0 56,6 51,5
Вывозъ въ Финлян.

пшеничной муки . 1.804 2.503 1.716 1.909 2.799 2.615 2.224
% вывоза въ Финлян. 30,5 40,7 41,9 58,8 50,2 40,2 42,7
Общій вывозъ пшеничной муки 11,2 9,5 5,4 5,7 0,8 2,6 5,8

муки на рын. зап. Евр. 664 577 193 181 52 156 304
% количества отъ

общаго вывоза 11,2 9,5 5,4 5,7 0,8 2,6 5,8

Изъ этихъ цыфръ видно, что главными рынками сбыта русской муки является Финляндія, потребляющая въ среднемъ 2.224 тыс. пуд. или 42,7%, и Турція потребляющая 1.702 тыс. пудовъ. Въ Турціи, какъ напр. въ Константинополь, Салоникахъ и другихъ центрахъ имются собственные мельницы, но ихъ производство не-

достаточно для удовлетворенія внутреннихъ потребностей, и поэто-
му въ Турцію ввозить муку въ среднемъ около 6.000.000 пудовъ.
Русская мука благодаря близости мѣстъ производства, удобствамъ
путей сообщенія, и наличности оборудованныхъ мельницъ, какъ
напр. въ Одессѣ, въ Ростовѣ и другихъ городахъ, могла бы иг-
рать здѣсь болѣе крупную роль. Въ иные годы этотъ сбыть уве-
личивается, а въ иные сильно падаетъ, благодаря неурожаямъ, до-
роговизнѣ зерна и муки на югъ Россіи. Главнымъ потребитель-
нымъ рынкомъ въ Турціи является Константинополь и русская
мука, главнымъ образомъ, ввозится туда и очень мало распространяется по другимъ турецкимъ провинціямъ. Причина этому та,
что провинція потребляет низшіе сорта муки, которую доставляется Болгарія, Румынія, а также центры, гдѣ много европейцевъ;
такъ напр. Константинополь, Салоники, Яффа и др. требуютъ
высшіе сорта муки, тамъ есть спросъ на русскую муку.

Но русская мука всрѣчаетъ конкурентовъ; въ Константи-
нополѣ она конкурируетъ съ румынской, болгарской мукой, а въ
другихъ мѣстахъ Турціи съ марсельской.

Такъ ввозъ пшеничной муки въ Турцію распредѣляется слѣ-
дующимъ образомъ.

| | 1904 г. | 1905 г. | 1906 г. | 1907 г. | 1908 г. | Среднее |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Ввозъ изъ Россіи . . . | 2.875 | 2.165 | 1.864 | 929 | 407 | 1.648 |
| " Румыніи . . . | 402 | 1.389 | 2.464 | 1.327 | 476 | 1.211 |
| " Болгаріи . . . | 549 | 896 | 774 | 1.125 | 1.453 | 959 |
| Итого | 3.826 | 4.450 | 5.102 | 3.381 | 2.336 | 3.818 |
| <i>% соотношеніе ввоза</i> | | | | | | |
| Ввозъ изъ Россіи . . . | 48,0 | 34,3 | 28,6 | 13,6 | 5,8* | 25,3 |
| " Румыніи . . . | 7,0 | 22,0 | 37,9 | 19,5 | 6,8 | 18,6 |
| " Болгаріи . . . | 9,0 | 14,2 | 12,0 | 16,5 | 20,8 | 14,7 |

Такимъ образомъ экспортъ русской муки обстоитъ не важно;
онъ съ каждымъ годомъ понижается, такъ въ 1904 г. составлять
48%, а въ 1908 г. достигъ 5,8%, но въ 1909 и 1910 г.г. опять
сильно поднялся, достигнувъ въ 1909 г.—1.966 тысячъ пуд., а въ
1910 г.—2.885 тыс. пуд. Ввозъ же Болгаріи безпрерывно растетъ;
такъ въ 1904 г. она ввозила 9% муки, а въ 1908 г. уже 20,8%.
Вывозъ ея растетъ несмотря на то, что экспортруемая мука въ
Болгаріи не только не получаетъ какихъ-либо премій, но, наобо-
ротъ, облагается слѣдующими налогами: „вывозной пошлиной“ въ

размѣръ $1\frac{1}{2}\%$ стоимости муки, на отруби— $1\frac{1}{2}\%$ стоимости; портовымъ сборомъ — по одному франку на тонну, и кромѣ того, гербовымъ сборомъ при выборкѣ разныхъ таможенныхъ и портовыхъ документовъ. Но болгарская мука начинаетъ испытывать конкурренцію со стороны турецкой, во I-ыхъ потому что въ Турціи начинаетъ развиваться капиталистическое производство, во II-ыхъ, что съ проведенiemъ Anatolійскихъ ж.-д., увеличился громадный площади посѣвовъ въ Малой Азіи зерновыми культурами, увеличился привозъ зерна въ Константинополь, которое по своему качеству не уступаетъ болгарскому, почему и можетъ съ нимъ конкурировать. Кромѣ русской, болгарской и румынской муки въ Турцію сбываются еще французская мука, доставляемая марсельскими мельницами. При чёмъ лучшіе сорта муки марсельцы сбываютъ на внутреннемъ рынкѣ или въ Англію, Голландію, Бельгію, а худшіе сорта, съ примѣсью, отправляютъ на Востокъ, где она конкурируетъ съ русской мукой. Такъ напр., русскій куль муки¹⁾ въ среднемъ, стоилъ на мѣстѣ ввоза 9 р. 80 к., французскій 8 р. 30 к., англійскій 8 р. 20 к., т. е. нашъ куль муки обходится дороже на 1 р. 60 к. противъ англійского и на 1 р. 50 к. противъ французскаго. Франція получая значительную часть зерна изъ Россіи, затрачивая на накладные расходы и привозъ этого зерна до Марселя, перерабатывая его, и затрачивая вторично на привозъ муки до Александріи, Яффы или другого пункта, имѣть возможность продать куль муки на 1 р. 50 к. дешевле русскаго; при такихъ условіяхъ конкурировать съ марсельской мукой довольно трудно. Объясняется это явленіе во-первыхъ дороговизной русскаго фрахта: такъ напр. отъ Марселя до Александріи, Яффы и Бейрута французскимъ мукомоламъ фрахтъ за тонну обходится въ 5 фр., т. е. по 1 р. 88 к., что составляетъ около 3 коп. съ пуда, тогда какъ фрахтъ русскаго общества пароходства и торговли за перевозку пшеницы и муки въ Александрію выражается съ пуда въ 9 коп. Одесскимъ мукомоламъ, въ виду особаго соглашенія, фрахтъ хотя и обходится дешевле, но все же не ниже 6—7 коп. съ пуда.

Вторая причина способствующая сбыту французской муки, это правильная организація торговли и третья причина, это особая

¹⁾ Отчетъ Совѣта Съезда мукомоловъ за 1910 г.

система поощрения вывоза муки, на основаніи правилъ „о временномъ допущеніи пшеницы“. На основаніи этихъ правилъ, каждый мукомоль вывозящій на 100 кил. муки имѣлъ право получить $3\frac{1}{2}$ фр. въ видѣ преміи за вывозъ, т. е. по 1 р. 32 к. за 6,1 п. или по 22 коп. за пудъ.

Въ Палестинѣ своей пшеницы достаточно, и города Газа, Хевронъ, Рамле и Иерихонъ привозного хлѣба не употребляютъ. На базарахъ въ Яффѣ и Иерусалимѣ всегда достаточно зерна и въ районѣ довольно много мельницъ всякаго типа, но небольшого калибра. Возлѣ Иерихона имѣются водяныя мельницы, приводимыя въ движение керосиновыми моторами или антрацитовыми газогенераторами. Но мука мѣстнаго производства не можетъ угодить вкусу жителей большихъ городовъ, такъ что продукты усовершенствованныхъ мельницъ расходятся въ большемъ числѣ, несмотря на то, что они значительно дороже. Такъ напр. поступило въ Яффу русской муки:

| | |
|-----------------|-----------|
| 1910 г. | 23.542 м. |
| 1911 г. | 29.862 м. |

Выписываютъ русскую муку сюда еврейскіе эмигранты изъ Россіи; они же впервые стали ввозить въ Палестину изъ Россіи гречневую крупу, фасоли и другіе пищевые продукты.

Ввозъ керосина.

По ввозу керосина Россія занимаетъ первое мѣсто. Такъ по даннымъ. „Обзора иностраннѣй торговли“, ввозъ керосина представляется въ слѣд. видѣ:

| Количество въ тыс. пуд. | Стоимость въ тысяч. рублей | 1905 г. | |
|----------------------------|-------------------------------|-----------------|-----------------|
| | | 1906 г. | 1907 г. |
| 1905 г. | 3.138 | 4.897 | |
| 1906 г. | 3.963 | 4.990 | |
| 1907 г. | 5.934 | 6.549 | |
| 1908 г. | 5.744 | 8.006 | |
| 1909 г. | 5.936 | 7.467 | |
| 1910 г. | 6.628 | 9.246 | |

Изъ этой таблицы видно, что ввозъ керосина неуклонно и довольно быстро растетъ. Но кромѣ русскаго здѣсь также идетъ румынскій и американскій, съ которыми въ особенности приходится

конкурировать. Русский керосинъ доставляется въ ящикахъ, а потому нагрузка, выгрузка и храненіе значительно удороожаютъ продуктъ. Такъ приходится уплачивать 11% гюмрукъ—тамож. платежъ, $2\frac{1}{2}$ каз. шастря въ пользу города, а мѣстами еще больше, какъ напр. въ Дамаскѣ; кромѣ этихъ налоговъ взимается еще 5 пары каз. съ каждого ящика за храненіе. При взиманіи налоговъ, очень часто не считаются съ фактурой, а взимаютъ произвольныя цѣны. Такимъ образомъ ящичная система является весьма неудобной. Устройство резервуаровъ для храненія керосина и подвозъ въ его специальныхъ наливныхъ пароходахъ, могъ бы значительно удешевить стоимость продукта и не пришлось бы платить лишнихъ налоговъ. Но устройству такого резервуара чинятся серьезныя препятствія, и ни въ коемъ случаѣ не разрѣшаются. Такъ обстоитъ дѣло въ сирійскомъ районѣ. Въ Салоникахъ же эти препятствія не чинятся и тамъ теперь выстроены уже 2 американскихъ резервуара и одинъ румынскій. Русский керосинъ доставляется тамъ пока въ ящикахъ.

Ввозъ лѣса.

Всего въ Турцію ввозятъ лѣса на сумму около 3 мил. рублей ежегодно. Крупнейшая часть ввоза падаетъ на Австрію, но точно опредѣлить ея долю трудно, такъ какъ австрійскій лѣсъ привозится на пароходахъ Р. О. П. и Т., фигурируя въ качествѣ русского лѣса. Р. О. дѣлались рефакціи въ пользу австрійскихъ экспортёровъ, вслѣдствіе чего конкуренція съ Австріей становится затруднительной. Тѣмъ не менѣе передъ русскими лѣсопромышленниками стоитъ задача внимательного и подробнаго изученія нуждъ левантійского рынка, требующаго лѣсъ въ нѣсколько болѣе тщательной обработкѣ, чѣмъ ее привыкли давать наши лѣсопильни. Въ виду огромныхъ лѣсныхъ богатствъ Россіи и высокаго качества русского лѣса, этому товару могли бы открыться большія перспективы на турецкомъ рынке.

Австрійскіе лѣсопромышленники поставили дѣло своихъ фабрикатовъ хорошо. Осеню передъ началомъ лѣсорубочной компаніи, ихъ коммивояжеры являются на здѣшніе рынки, собираютъ свѣдѣнія о состояніи дѣлъ, затѣмъ отлично информированные, заключаютъ контракты съ покупателями—лѣсоторговцами, а также съ пароходными обществами. Австрійскій лѣсъ провозится значитель-

ной частью черезъ Одессу и благодаря состоявшемуся соглашенню съ Р. О. П. и Т. на довольно выгодныхъ условіяхъ. На сторонѣ австрійскаго лѣса есть еще преимущества: во 1-ыхъ въ техникѣ распиловки, которая поставлена на русскихъ заводахъ невысоко, во 2-ыхъ въ метрической системѣ, которой придерживаются въ Турціи; русскіе же лѣсопромышленники не считаются съ этимъ и посылаютъ лѣсъ въ аршинномъ измѣреніи; во 3-ыхъ они неакуратны въ своей доставкѣ.

Интересны въ этомъ отношеніи свѣдѣнія русскаго Константинопольскаго консула; такъ онъ пишетъ въ Вѣстникѣ Финансовъ за 1911 г. слѣдующее: „Крайне суровая зима и недостатокъ рабочихъ рука въ значительной степени сократили мѣстное производство лѣсныхъ материаловъ и это могло только благопріятствовать развитію русскаго лѣсного экспорта, тѣмъ болѣе, что Анатолія производитъ главнымъ образомъ смолистыя породы лѣса (*bois resinent*). Несмотря на такія благопріятныя условія для русской лѣсной промышленности, за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года изъ Россіи доставлено всего лишь 60—80 вагоновъ въ счетъ контрактовъ, заключенныхъ съ русскими фабrikантами на поставку 200—300 вагоновъ. Такая неакуратность въ исполненіи контрактовъ привела къ тому, что за послѣдніе мѣсяцы многіе константинопольскіе торговцы не только воздерживаются отъ новыхъ заказовъ русскаго лѣса, но даже отмѣняютъ оставшіяся невыполненнымъ и заключенные раньше сдѣлки. Доставленный за послѣднее время русскими фирмами лѣсъ, оказался сырьемъ, не соотвѣтствующимъ мѣстнымъ требованіямъ въ смыслѣ размѣровъ и кромѣ того—крайней трубой распиловки. Между тѣмъ, за отсутствиемъ въ Константинополѣ крупныхъ предпріятій для переработки лѣса, лѣсные материалы поступаютъ въ продажу въ готовомъ видѣ, безъ коры, въ строго опредѣленныхъ размѣрахъ и идутъ въ дѣло безъ всякой переработки“.

Константинополь является не только крупнымъ потребителемъ лѣса, но и передаточнымъ пунктомъ по торговлѣ лѣсными материалами ва Муданію, Бруссу, Измидѣ и другіе провинціальные города, расположенные по Анатолійской ж.-д. Съ марта 1907 г. по мартъ 1908 г. въ Константинополь было ввезено на сумму 1.400.000 р.; русскій лѣсъ, благодаря своему качеству, при устраненіи вышесказанныхъ недостатковъ, и вообще при правильной организаціи русской лѣсной торговли могъ бы имѣть хороший сбытъ.

Австрійская сосна идетъ длиною въ 4 метра, шириною 22-30 сант. и толщиною 7-38 миллиметровъ и въ зависимости отъ толщины и цѣны ея варьируютъ отъ 55-75 фр. за куб. метръ франко-бортъ Константинополь. Эти недочеты и недостатки русскаго лѣснаго экспорта въ Константинополь, имѣютъ мѣсто и въ другихъ пунктахъ Турціи и показываютъ, какъ мало русскіе экспортеры интересуются внѣшнимъ рынкомъ, не изучаютъ его, не приспособляются къ нему; очевидно въ Россіи имѣется еще огромный неиспользованный внутренній рынокъ, на которомъ можно еще выгодно и свободно сбывать лѣсъ.

Ввозъ спирта.

Востокъ и главнымъ образомъ Турція играютъ видную роль въ сбытѣ русскаго спирта. Это видно изъ данныхъ, составленныхъ на основаніи свѣдѣній Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по которымъ видно, въ какія государства вывозился спиртъ отъ 1899—1909 г. (въ тысяч. ведеръ 40) (см. таб. 4).

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что главной потребительницей русскаго спирта является Турція, и что вывозъ туда съ небольшими колебаніями все возрастаетъ, а особенно за послѣдніе три года, когда вывозъ увеличился туда въ $2\frac{1}{2}$ раза сравнительно съ 1899 г. Такимъ образомъ почти 80% всего экспортируемаго русскаго спирта идетъ на Востокъ, черезъ Одессу. На турецкомъ рынкеѣ русскій спиртъ естѣчаетъ конкуренцію со стороны австрійскаго, итальянскаго спирта. Интересны въ этомъ отношеніи слѣдующія свѣдѣнія. Въ салоникскомъ рынкеѣ въ 1908 г. въ ввозѣ спирта участвовали Австрія, Россія, Италія и Германія. Австрія несмотря на нѣсколько мѣсяцевъ бойкота австрійскихъ товаровъ, ввезла почти то же количество, что и въ предыдущемъ году, а именно.

| | | |
|-----------------|-----------|-------|
| 1907 г. | 1.440.000 | клгр. |
| 1908 г. | 1.369.100 | " |

Сильно выиграли отъ бойкота Италія и Россія. За 1907 г. Италіей было ввезено лишь 25.000 клгр., а за 1908 г.—703.072 клгр., что даетъ увеличеніе на 678.072 клгр. Русскаго спирта за 1907 г. было ввезено въ Салоники лишь 383.500 клгр., а въ 1908 г. 1.844.239 клгр., что составляетъ увеличеніе на 1.000.739 клгр. или въ 6 разъ больше. Германіей въ 1907 г. было доставлено

Таблица 3.

ТОРГОВЫЙ ОБМЕНЬ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ТУРЦЕЙ.

| | 1899 | 1900 | 1901 | 1902 | 1903 | 1904 | 1905 | 1906 | 1907 | 1908 | 1909 |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Турція | 1.304 | 949,8 | 1.023,7 | 1.231 | 1.671,4 | 2.370 | 1.617,1 | 1.064,7 | 2.006,1 | 2.742,5 | 3.609,7 |
| Германія | 116,6 | 33,1 | 0,9 | 91,7 | 142,0 | 1.867,2 | 1.308,1 | 29,9 | 0,8 | 865,5 | 2.658,7 |
| Греція | 0,6 | 53,2 | — | 12,2 | 2,0 | 18,1 | — | — | 2,1 | 1,6 | — |
| Болгарія | 3,5 | — | — | 2,2 | 2,1 | — | 6,4 | — | — | 2,1 | — |
| Великобританія | — | — | — | — | — | 23,4 | 1,2 | 0,9 | 11,4 | 6,4 | 56,3 |
| Данія | — | — | — | — | — | 135,2 | 54,5 | — | — | 3,8 | 79,3 |
| Египет | 4,4 | 6,3 | 4,0 | — | 4,2 | 8,6 | 1,9 | — | 3,9 | 72,2 | 2,2 |
| Прочія | 4,4 | 1,3 | 0,2 | 4,3 | 632,2 | 167,0 | 258,0 | 672,9 | 147,2 | 368,5 | 344,6 |
| Голландія | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 492,6 |
| И т о г о | 1.433,5 | 1.043,6 | 1.028,8 | 1.342,0 | 2.453,9 | 4.589,5 | 3.247,2 | 1.768,4 | 2.171,5 | 4.062,6 | 7.243,4 |

885.000 клгр., а въ 1908 г. только 34.000. Такое уменьшениe объясняется тѣмъ, что въ 1907 г. Германія поставила себѣ цѣлью убить на Солунскомъ рынке ввозъ австрійскаго спирта и для этого сильно понизила цѣны на свой продуктъ. Хотя ввозъ 1907 г. и достигъ 885.000 клгр., тѣмъ не менѣе Германіи, понесшей чувствительные убытки, пришлось убѣдиться въ трудности побѣды надъ Австріей и оставить свою попытку, результатомъ чего явилось столь крупное паденіе ввоза. Слѣдуетъ отмѣтить, что русскій спиртъ на Солунскомъ рынке идетъ только въ г. Салоники, благодаря дешевизнѣ морского пути; внутри же Македоніи идетъ австрійскій, такъ какъ онъ доставляется въ особыхъ цистернахъ прямо по желѣзной дорогѣ изъ Австріи. Въ доставкѣ спирта, наблюдаются тѣ же недостатки, что и въ доставкѣ сахара, лѣса и другихъ продуктовъ: ихъ неакуратность, недостаточно внимательное отношеніе. Этого нельзя сказать про отдѣльныя фирмы, какъ напр. Терещенко, но въ общемъ существуетъ такое мнѣніе. По качеству русскіе товары имѣютъ очень хорошую репутацію на турецкомъ рынке, и считаются послѣ англійскихъ вторыми, но по упаковкѣ, неакуратной доставкѣ, небрежности русскіе экспортёры создали себѣ плохую репутацію. Объяснить это явленіе можно отчасти воспитаніемъ русскихъ промышленниковъ; они пріучены къ льготамъ, субсидіямъ, защищены высокими таможенными пошлиными отъ иностранной конкуренціи и это дѣлаетъ ихъ совершенно неприспособленными къ борьбѣ на иностраннѣмъ рынке, где приходится сталкиваться съ сильными государствами, изощренными въ торговомъ дѣлѣ уже давнишней конкуренціей. Кромѣ того эти отрицательныя черты можно объяснить отсутствиемъ обостренной потребности во иностраннѣхъ рынкахъ, наличностью огромнаго неиспользованного внутренняго рынка; здѣсь не чувствуется такой остроты, какъ у нѣкоторыхъ европейскихъ государствъ, где подъ условiemъ или развитія, или глубочайшихъ разстройствъ всего соціально-экономического механизма они должны сбывать свои продукты, что Англія не можетъ не сбывать своихъ хлопчато-бумажныхъ издѣлій, машинъ, угля, Германія своихъ желѣзныхъ издѣлій, машинъ, и т. д., и это дѣлаетъ ихъ энергичными, смѣтливыми, акуратными и добросовѣстными. Въ послѣдніе годы и въ Россіи наблюдается повышенный интересъ къ состоянію торговли на иностраннѣхъ рынкахъ, и жизнь въ ближайшіе годы намъ покажетъ, станетъ ли русская иностраннѣя торговля активной, планомѣрной и

организованной или попрежнему будетъ пассивной и носить случайный характеръ.

Ввозъ желѣза.

До сихъ поръ русскаго желѣза ввозилось крайне мало или совсѣмъ не ввозилось. Это видно изъ слѣд. таблицы ввоза за 1905 г.

| | | |
|--------------------------|---------|---------|
| Германія | 5,8 | мил. р. |
| Австро-Венгрія | 1,4 | " " |
| Великобританія | 1,2 | " " |
| Франція | 626.000 | р. |
| Россія | 420.000 | р. |

Установленіе новаго режима въ Турціи вызоветъ большую потребность въ предметахъ metallurgіi, благодаря постройкамъ желѣзныхъ дорогъ, мостовъ, трамваевъ, портовъ и т. д. До сихъ поръ всѣ эти предпріятія совершились концессіоннымъ путемъ, теперь же турецкое правительство по возможности старается избѣгать раздачи концессій, такъ какъ это влечетъ за собой усиленіе иностраннаго вліянія, и старается строить хозяйственнымъ подряднымъ способомъ. Такъ что въ недалекомъ будущемъ спросъ на metallurgіi значительно увеличится и можно будетъ найти сбыть для предметовъ metallurgіi.

Турція въ настоящій моментъ ввозитъ на крупныя суммы: балки для постройки домовъ, сортовое, котельное и листовое желѣзо. Изъ таможенныхъ статистическихъ данныхъ видно, что привезено въ Турцію въ 1905 г. на 448.712 ф. стр. желѣза и на 318.852 ф. ст. желѣзныхъ товаровъ. По свѣдѣніямъ франц. коммерческой камеры въ 1903 г. было привезено въ Константинополь слѣд. количество желѣза въ тоннахъ:

| | |
|----------------------------|-------|
| желѣзныхъ цѣпей | 174 |
| сортового желѣза | 9.078 |
| котельного " | 2.536 |
| рельсовъ | 97 |
| балокъ | 3.366 |

По свѣдѣніямъ константинопольскихъ негоціантовъ, ввозъ желѣза въ Константинополь за 1906, 1907 и 1908 г.г. составляютъ приблизительно за каждый годъ:

| | |
|------------------|------------|
| балокъ | 3000 тоннъ |
|------------------|------------|

| | |
|-------------------------|-----------|
| котельного жел. | 200 тоннъ |
| сортового жел. | 6000 , |

Въ небольшой сирийской портъ Александретту ввезено за одинъ 1907 г.—96.868 п. желѣза и желѣзныхъ издѣлій; въ Яффу за тотъ же годъ 98.464 пуд. желѣзныхъ товаровъ. Количества привозимое въ болѣе крупные центры (Смирна, Салоники и. т. д.) естественно должно быть гораздо значительнѣе. Изъ этихъ данныхъ видно, что и въ настоящее время желѣзные товары имѣютъ довольно обширный сбытъ. Конечно, можно найти также мѣсто и для сбыта русского желѣза и стали; для этого надо имѣть во 1-хъ болѣе энергичныхъ представителей, снабженныхъ каталогами и прейс-курантами, знакомыхъ съ требованіями мѣстныхъ рынковъ, во 2-хъ понизить цѣну, по крайней мѣрѣ до уровня другихъ, удешевить фрахтъ путемъ соглашенія съ Р. О. П. и Т., въ третьихъ, что особенно важно, улучшить маріупольскій портъ, что ускоряя процессъ нагрузки, освобождая пароходства отъ излишнихъ накладныхъ расходовъ, понизить фрахтъ и цѣну товара, и дасть толчекъ не только къ вывозу желѣза и стали, но и въ значительной степени угля изъ Донецкаго бассейна.

Ввозъ угля.

О размѣрахъ турецкаго угольного рынка можно судить по даннымъ турецкой таможенной статистики за 1905 г. Такъ ввезено угля на 217.183 ф. ст., изъ нихъ на долю Англіи приходится 207.910 ф. ст., а по свѣдѣнію Р. О. П. и Т., за 1908 г. каменаго угля ввезено въ пудахъ:

| | |
|------------------|--------------|
| Англія | 6.676.846 п. |
| Россія | 70.833 , |

Англія ввозитъ, главнымъ образомъ, кузнечный и машинный уголь, но въ Палестинѣ употребляютъ также брикетъ для желѣзной дороги Яффа — Іерусалимъ и для частныхъ предпріятій; тамъ же въ послѣднее время стало увеличиваться потребленіе антрацита, такъ какъ керосиновые моторы для поливки многочисленныхъ яффскихъ апельсиновыхъ садовъ стали замѣняться газовыми моторами, отапливающимися антрацитомъ, что даетъ 50% экономіи.

Русскій антрацитъ Донецкаго бассейна качествомъ много превосходитъ англійскій и могъ бы вполнѣ выступить конкурен-

томъ во всей Турціи, если бы маріупольскій портъ былъ болѣе приспособленъ къ нагрузкѣ. Тогда же можно было бы экспортировать еще: коксъ, рельсы, желѣзныя балки, чугунъ, сортовое и листовое желѣзо и. т. д.

Значеніе палестинскаго рынка.

Особенно важнымъ для развитія русскаго импорта въ Турціи является торговля съ Палестиной, такъ какъ въ Палестинѣ поселяется много эмигрантовъ евреевъ, выходцевъ изъ Россіи, которые въ силу привычки продолжаютъ выписывать русскіе товары, чѣмъ способствуютъ его распространенію, какъ въ самой Палестинѣ, такъ и вблизи лежащихъ странахъ. Для доказательства этого положенія я приведу здѣсь выписку изъ донесеній россійскаго вице-консула въ Яффѣ, помѣщенному въ В. Ф. за 1911 г.

Палестинскій рынокъ и его портъ Яффа охватываютъ собой районы: яффскій, іерусалимскій, газскій, назаретскій, и Заіорданье. Рынокъ этотъ самъ по себѣ весьма незначительный по торговымъ оборотамъ, сравнительно съ другими болѣе обширными рынкамиъ, какъ напр. Бейрутъ, Александрія и. т. д., но онъ имѣеть для русскаго экспорта громадное значеніе, которымъ необходимо воспользоваться. Всѣмъ извѣстно, что главная задача экспортной торговли должна выражаться въ стремлениі сначала ознакомить и пріучить рынокъ къ продуктамъ своего производства и занять, такимъ образомъ, почетное мѣсто среди конкурирующихъ странъ, и затѣмъ уже извлекать материальныя выгоды. Вотъ та трудность, которую приходится встрѣчать всякому вновь появившемуся на рынкѣ товару.

Въ данномъ случаѣ Россія пользуется въ Палестинѣ большими преимуществами передъ другими странами, такъ какъ она имѣеть готовыхъ проводниковъ русской промышленности въ лицѣ эмигрировавшихъ евреевъ, которые уже знакомы съ русскими продуктами и предпочитаютъ ихъ. Большинство изъ этихъ эмигрантовъ до сихъ поръ еще сохранили торговыя связи съ Россіей, а потому и неудивительно, что всякий русскій продуктъ, идущій на египетскомъ или бейрутскомъ рынкахъ, утвердился сперва и имѣеть свои корни въ Палестинѣ, которая, такимъ образомъ, является для настѣ не только потребительнымъ пунктомъ, но и служить для дальнѣйшаго распространенія“.

Чтобы имѣть представлениe о торговлѣ Палестины, я приведу здѣсь цифровыя данныя, показывающія развитіе импорта и экспорта Яффы за 1886 — 1908 гг. Въ настоящій моментъ Яффа является важнѣйшей гаванью, черезъ которую идетъ палестинская торговля, Яффа является преддверiemъ Палестины и лишь въ незначительной степени товарообмѣнъ идетъ черезъ Газу и Хайфу. Но въ недалекомъ будущемъ Хайфа будетъ играть видную роль въ торговомъ и промышленномъ отношеніи; когда соединять ее съ Геджасской жел. дор. и оборудовать въ ней портъ, она пойдетъ быстрыми шагами по пути своего торгового и промышленного развитія; и въ то время какъ Яффа является гаванью для Іудеи и Іерусалима, Хайфа, явится гаванью для Галилеи. Ниже я привожу таблицу, которая показываетъ, какъ съ различными колебаніями, но въ общемъ неуклонно и все повышаясь шло развитіе палестинской торговли. Это развитіе шло параллельно съ ростомъ населенія, которое увеличивалось съ одной стороны путемъ естественнаго прироста, а съ другой путемъ притока новыхъ эмигрантовъ.

Импортъ и экспортъ Яффы¹⁾.

| годы. | Торговый | | Вывозъ. |
|------------|----------|---------|----------------------------|
| | Оборотъ. | Ввозъ. | |
| 1886 . . . | 360.435 | 240.880 | 119.555 фун. ²⁾ |
| 1887 . . . | 418.416 | 232.045 | 186.371 |
| 1888 . . . | 457.380 | 253.065 | 204.315 |
| 1889 . . . | 520.183 | 275.622 | 244.561 |
| 1890 . . . | 706.821 | 259.811 | 447.010 |
| 1891 . . . | 688.230 | 287.700 | 400.530 |
| 1892 . . . | 601.063 | 342.597 | 258.466 |
| 1893 . . . | 682.168 | 349.540 | 332.628 |
| 1894 . . . | 558.837 | 273.233 | 285.604 |
| 1895 . . . | 558.896 | 275.990 | 282.906 |
| 1896 . . . | 629.507 | 256.060 | 373.447 |
| 1897 . . . | 616.019 | 306.630 | 309.389 |
| 1898 . . . | 629.210 | 322.430 | 306.780 |
| 1899 . . . | 706.418 | 390.260 | 316.158 |

¹⁾ Трітчъ. Руководство по изученію современной Палестины.

²⁾ Въ англійскихъ фунтахъ. 1 фунтъ — 9 р. 50 к.

| годы. | Торговый | | |
|------------|-----------|---------|---------|
| | Оборотъ. | Ввозъ. | Вывозъ. |
| 1900 . . . | 647.355 | 382.405 | 264.950 |
| 1901 . . . | 703.945 | 426.310 | 277.635 |
| 1902 . . . | 608.940 | 405.550 | 203.390 |
| 1903 . . . | 762.110 | 439.775 | 322.335 |
| 1904 . . . | 768.620 | 473.320 | 295.300 |
| 1905 . . . | 831.820 | 464.000 | 367.820 |
| 1906 . . . | 1.160.000 | 660.000 | 500.000 |
| 1907 . . . | 1.293.392 | 809.052 | 484.340 |
| 1908 . . . | 1.359.670 | 803.300 | 556.370 |

При этомъ населеніе Яффы съ 17.000 (1886 г.)—50.000 (1908 г.)

| | | | | |
|----------------|--------|---|--------|---|
| „ Йерусалима „ | 42.000 | “ | 90.000 | “ |
| „ Газы „ | 16.000 | “ | 40.000 | “ |

Населеніе этихъ трехъ городовъ возрасло въ общей сложности съ 75.000 до 180.000 или на 140%, въ то время какъ торговый оборотъ увеличился на 277%, импортъ на 233% и экспортъ на 365%. Особенно большую пользу палестинской торговлѣ оказываетъ палестинская колонизация. Тамъ ведется правильная и систематическая колонизация. Устраиваются постепенно одна за другой колоніи, на земляхъ которыхъ разводятся самыя различные культуры, какъ напр. культуры винограда, маслинъ, миндаля, хлѣбныя культуры, устраиваются апельсиновыя и фруктовые сады и т. д. Для укрѣпленія экономического положенія этихъ колоній открываются кредитныя учрежденія, образовываются синдикаты и общества для сбыта производимыхъ продуктовъ, и вообще съ развитіемъ палестинской колонизаціи увеличиваются производительныя силы этого края, увеличивается емкость палестинского рынка. Привожу здѣсь цифровыя данныя, показывающія, какъ распредѣляется импортъ и экспортъ Яффы по отдѣльнымъ товарамъ. Изъ цифръ, импорта и экспорта Яффы, мы видимъ, что Палестина пока по преимуществу страна земледѣльческая, а не индустриальная. Индустрія тамъ только зарождается. Вывозить же Палестины продукты сельского хозяйства, какъ напр. апельсины, сезамъ, оливковое масло, вина, мыло. Объ участіи иностраннныхъ государствъ въ товарообменѣ съ Палестиной можно судить изъ слѣд. таблицы:

Таблица 4.

| ИМПОРТЪ ЯФФЫ (въ маркахъ) | 1902 | 1903 | 1904 | 1905 | 1906 | 1907 | 1908 |
|--------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------|
| Пшеница | 306.000 | — | — | — | — | — | — |
| Бумажн. матер. | 2.258.000 | 3.500.000 | 3.200.000 | 3.600.000 | 5.180.000 | 5.353.400 | 4.635.000 |
| Кофе | 185.000 | 283.000 | 168.000 | 157.000 | 340 000 | 374.300 | 527.300 |
| Рисъ | 764.000 | 746.000 | 776.000 | 393.000 | 660.000 | 782 000 | 1.104.200 |
| Сахаръ | 384.000 | 440.000 | 662.000 | 662.000 | 960.000 | 819.200 | 772.400 |
| Керосинъ | 276.000 | 441.000 | 494.000 | 518.000 | 820.000 | 614.200 | 909.760 |
| Мелкіе жел. товары | 144.000 | — ¹⁾ | 538.000 | 560.000 | 810.000 | 1.034.500 | 823.000 |
| Галантерейные товары | 44.000 | — ²⁾ | — | — | — | — | — |
| Матерія для платья | 41.000 | 74.000 | 120.000 | 92 000 | 140.000 | 217.200 | 273.800 |
| Вина, спирт. напитки | 71.000 | 71.000 | 91.000 | 128.000 | 200.000 | 171.400 | 155.200 |
| Уголь | 187.000 | 178.000 | 66.000 | 129.000 | 160.000 | 105.700 | 299.800 |
| Дрова | 323.000 | 392.000 | 518.000 | 449.000 | 660.000 | 873.800 | 945.100 |
| Черепица | — ²⁾ | — ²⁾ | — ²⁾ | 125.000 | 140 000 | 261.900 | 240.900 |
| Соль | 104.000 | 80.000 | — | — ²⁾ | — ²⁾ | 111.100 | 60.000 |
| Мука | 1.250.000 | 604.000 | 374.000 | 378.000 | 420.000 | 652.000 | 679.800 |
| Желѣзо | 73.000 | 214.000 | 240.000 | 392.000 | 480.000 | 628.400 | 699.800 |
| Табакъ | 856.000 | 792.000 | 940.000 | 804.000 | 860.000 | 1.066.500 | 1.170.200 |
| Нефт. двигатели | 161.000 | 88.000 | 104.000 | 107.000 | 140.000 | — ²⁾ | — |
| Другіе предметы | 734.000 | 889.000 | 1.180.000 | 706.000 | 1.200.000 | 3.114.400 | 2.771.740 |
| И т о г о | 8 111.000 | 8.795.000 | 9.471.000 | 9.206.000 | 13.200.000 | 16.180.000 | 16.068.000 |

¹⁾ См. подъ рубрикой „желѣзо“.²⁾ См. подъ рубрикой „другіе предметы“.

Таблица 5.

| ЭКСПОРТЪ ЯФФЫ (въ маркахъ) ¹⁾ . | 1902 | 1903 | 1904 | 1905 | 1906 | 1907 | 1908 |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|------------|
| Дуррфа | — | — | — | 460.000 | 440.000 | 198.480 | 288.000 |
| Пшеница | — | — | — | — | — | — | 83.600 |
| Маисъ | — | 134.000 | — | — | — | — | — |
| Оливковое масло | 29.000 | 107.000 | 19.000 | — | — | — | 5.500 |
| Сезамъ | 585.000 | 600.000 | 467.000 | 276.500 | 1.200.000 | 946.500 | 1.094.900 |
| Мыло | 375.000 | 1.553.000 | 1.240.000 | 1.140.000 | 2.000.000 | 1.777.400 | 2.827.700 |
| Шерсть | 26.000 | 90.000 | 158.600 | 90.800 | 120.000 | 193.600 | 32.200 |
| Апельсины | 1.730.000 | 1.868.000 | 2.079.000 | 2.300.000 | 3.240.000 | 3.583.700 | 3.378.900 |
| Колоквintъ | 29.000 | 74.000 | 73.000 | 67.400 | 120.000 | 100.000 | 90.000 |
| Кожи и шкуры | 60.000 | 80.000 | 120.000 | 162.000 | 180.000 | 205.200 | 206.600 |
| Бобы | — | — | — | 246.300 | 40.000 | 173.320 | 398.600 |
| Люпины | — | — | — | 308.000 | 280.000 | 319.480 | 290.760 |
| Кости | — | — | — | — | — | — | 17.400 |
| Вина и коньяки | 368.000 | 607.000 | 757.250 | 940.400 | 720.000 | 677.000 | 844.000 |
| Изюмъ | — | — | 8.000 | — | 220.000 | 76.000 | — |
| Арбузы | 353.000 | 380.000 | 220.000 | 376.000 | 420.000 | 323.000 | 442.000 |
| Предметы на память о по сѣщеніи страны . . . | 97.000 | 142.000 | 180.000 | 250.000 | 400.000 | 460.800 | 535.000 |
| Другие предметы . . . | 415.000 | 812.000 | 592.200 | 782.600 | 620.320 | 652.320 | 592.240 |
| Итого | 4.067.000 | 6.447.000 | 5.914.000 | 7.400.000 | 10.000.000 | 9.686.800 | 11.127.400 |

¹⁾ Тритчъ. Руководство по изученію современной Палестины.

Ввозъ въ Палестину по государствамъ¹⁾.

| | 1908 г. | 1909 г. |
|----------------------|----------------|----------------|
| Англія | 1.913.848 фр. | 2.963.448 фр. |
| Австрія | 2.133.871 " | 2.574.597 " |
| Россія | 2.771.934 " | 2.126.647 " |
| Германія | 1.240.383 " | 1.913.140 " |
| Египетъ | 2.415.382 " | 1.564.347 " |
| Франція | 1.274.338 " | 1.470.945 " |
| Бельгія | 940.585 " | 683.825 " |
| Італія | 527.384 " | 533.707 " |
| Румынія | 697.764 " | 395.796 " |
| Голландія | 275.696 " | 250.763 " |
| Америка | 221.981 " | 138.294 " |
| Болгарія | 62.407 " | 137.570 " |
| Греція | 40.436 " | 79.129 " |
| Швеція | 1.712 " | 58.938 " |
| Кипръ | 48.836 " | 56.251 " |
| Португалія | — " | 2.670 " |
| Іспанія | 2.950 " | 1.348 " |
| Австралія | — " | 1.193 " |
| Тунісь | — " | 960 " |
| | 14.569.572 фр. | 14.953.573 фр. |

Вывозъ изъ Палестины по государствамъ.

| | 1908 г. | 1909 г. |
|---------------------|---------------------|---------------------|
| Англія | 4.327.411 франковъ. | 4.573.066 франковъ. |
| Австрія | 223.648 " | 332.488 " |
| Россія | 421.515 " | 366.212 " |
| Германія | 66.229 " | 117.854 " |
| Египетъ | 5.946.695 " | 5.736.371 " |
| Франція | 370.298 " | 212.377 " |
| Бельгія | 58.020 " | 31.311 " |
| Італія | 654.008 " | 129.754 " |
| Румынія | 22.150 " | 16.522 " |
| Голландія | 7.223 " | 16.129 " |

¹⁾ Вѣстн. Фин. за 1911 г. Консульскій отчетъ.

| | 1908 г. | | 1909 г. | |
|--------------------|-------------------|-----------|--------------------|-------------------|
| Америка | 61.968 | франковъ. | 90.665 | франковъ. |
| Болгарія | 97.518 | " | 71.343 | " |
| Кипръ | 2.850 | " | 1.567 | " |
| Австралія | 2.158 | " | 325 | " |
| Трансвааль | 1.011 | " | 158.888 | " |
| Итого . . . | 12.362.697 | | Итого . . . | 11.854.930 |

Какъ видно изъ этихъ таблицъ, Россія по импорту въ Палестину въ 1908 г. занимала первое мѣсто. Объясняется это тѣмъ, что въ это время былъ бойкотъ австрійскихъ товаровъ, а также и тѣмъ, что въ этомъ году эмигрировало много евреевъ, продолжавшихъ свои торговыя сношенія съ Россіей. Этотъ годъ былъ самымъ удобнымъ временемъ для закрѣпленія за собой рынка, но Россія не использовала должнымъ образомъ этотъ моментъ, а потому она быстро уступила мѣсто болѣе сильнымъ и вліятельнымъ конкурентамъ въ лицѣ Австріи и Англіи.

Характерно, что по вывозу изъ Палестины Англія занимаетъ второе мѣсто, а по ввозу первое, что является безусловно выгоднымъ торговымъ балансомъ. Первое мѣсто по вывозу товаровъ изъ Палестины занимаетъ Египетъ; онъ безусловно является естественнымъ рынкомъ Палестины.

Разсмотрѣвъ тѣ торговыя отношенія, которыя существуютъ между Россіей и Турціей, а въ частности и Палестиной, я остановлюсь еще на иѣкоторыхъ явленіяхъ, оказывающихъ извѣстное вліяніе на развитіе виѣшней торговли. Въ развитіи виѣшней торговли играетъ большую роль состояніе торговаго флота. Торговый флотъ играетъ не только служебную роль по отношенію къ торговлѣ и промышленности, но онъ будить ее, являясь однимъ изъ могучихъ орудій въ борьбѣ за рынки и экономическую самостоятельность страны. Русская виѣшняя торговля преимущественно морская, участіе же русского флота въ этой торговлѣ весьма незначительное. До сихъ поръ подъ иностраннымъ флагомъ находится 92% русской торговли, на долю русского флага приходится 8%. Тоннажъ русского флота въ 1907 г. составлялъ 1.037.860 тоннъ.

| | Паровыя. | Парусныя. | Всего. |
|----------------------|----------|-----------|---------|
| Черное и Азов. . . . | 343.215 | 48.907 | 391.122 |
| Балтійское | 173.583 | 98.382 | 271.966 |

| | Паровыя. | Парусныя. | Всего. |
|----------------------|----------|-----------|----------------|
| Бѣлое | 18.902 | 26.963 | 45.865 |
| Великій океанъ . . . | 32.179 | 401 | 32.580 |
| | 566.879 | 174.654 | 741.533 |
| Каспійское | -- | -- | 296.327 |
| | | | 1.037.860 тон. |

Средній тоннажъ приходящійся на 1 паровое судно русскаго флота составлялъ въ 1907 году 661 тонну. Черное м. — 716,2, Балтійское м. — 854,4., Бѣлое м. — 362,6, Тихій океанъ — 1.176,2, Каспійское м. — 317,1 т.).

Сравнивая эти данныя съ цифрами мірового торгового флота, мы увидимъ, что средній тоннажъ всѣхъ торговыхъ судовъ міра уже въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія составлялъ болѣе 1000 тоннъ.

Затѣмъ скорость русскихъ судовъ также довольно низкая. Громадное большинство на даютъ больше 11 узловъ въ часъ, каковая скорость:

| Скорость въ узлахъ | Число пароходовъ. |
|--------------------|-------------------|
| 2 | 3 |
| 3 | 3 |
| 4 | 1 |
| 5 | 9 |
| 6 | 24 |
| 7 | 71 |
| 8 | 164 |
| 9 | 222 |
| 10 | 202 |
| 11 | 80 |
| 12 | 64 |
| 13 | 21 |
| 14 | 4 |
| 15 | 1 |
| 16 | 2 |
| 17 | — |
| 18 | 1 |
| 19 | 2 |
| 20 | 2 |

Такимъ образомъ мы видимъ, что русскій флотъ состоитъ изъ старыхъ тихоходныхъ судовъ, которые съ трудомъ могутъ конкурировать въ международной торговлѣ.

Необходимо также примѣнять импортные, экспортные и транзитные тарифы такимъ образомъ, чтобы сдѣлать ввозъ и вывозъ товаровъ наиболѣе выгоднымъ на русскихъ пароходахъ. Необходимо улучшить порты и освободить, такимъ образомъ, экспортёровъ отъ цѣлаго ряда лишнихъ накладныхъ расходовъ, что удорожаетъ фрахтъ.

Государство должно косвенно содѣйствовать развитію мореплаванія, понижая желѣзнодорожныя тарифы; но вызванное удешевленіемъ тарифомъ оживленіе торговли и промышленности покроетъ всѣ возможные при этомъ убытки. Такъ напр. нѣкоторыя англійскія частныя желѣзно-дорожныя компаніи установили особые экспортные тарифы на 50% ниже нормальныхъ, находя это коммерчески выгоднымъ. Германія, установивъ низкие экспортные тарифы, увеличила по нѣкоторымъ линіямъ вывозъ на 40%.

Большое вліяніе на развитіе торговли оказываетъ также состояніе консульствъ. Къ сожалѣнію русскіе консула вообще, а въ частности въ Турціи не стоять на должной высотѣ. Въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, когда внѣшняя торговля достигла колоссальныхъ размѣровъ и сдѣлалась могучимъ факторомъ въ развитіи каждого государства, она все больше требуетъ особой защиты. Эта защита ввѣрялась консульскимъ учрежденіямъ. На обязанности консуловъ лежало слѣдить за всѣми измѣненіями мѣстного рынка, за увеличеніемъ ввоза и вывоза данной страны, а также другихъ государствъ, за развитиемъ желѣзно-дорожныхъ и пароходныхъ путей сообщенія, и вообще о всякихъ коньюнктурахъ создавшихся на рынке, обо всемъ доносить министерству. Но въ большинствѣ случаевъ эти консула не оказываются на должной высотѣ, или потому что не имѣютъ специальной подготовки, или если они, болѣе или менѣе подготовлены, то на ихъ обязанности лежитъ слишкомъ много заботъ, такъ какъ консулъ является одновременно и чиновникомъ, и судьей, и администраторомъ и политическимъ представителемъ, то у него естественно, не достаетъ времени, чтобы отдаваться и слѣдить за всѣми периптиями мѣстной экономической жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, рынокъ по мѣрѣ развитія все усложняется, подвергается быстрымъ измѣненіямъ, все болѣе требуетъ научнаго изученія, кромѣ того

является необходимость создать болѣе тѣсную связь между экспортёрами и рынкомъ, нужно быстро доносить о назрѣвшихъ потребностяхъ и благопріятныхъ возможностяхъ, о выгодахъ тѣхъ или иныхъ предпріятій. Поэтому нужно создать институтъ коммерческихъ агентовъ или коммерческихъ attaché. Это сознаніе все болѣе проникало въ передовыя страны Европы, и въ настоящій моментъ, почти во всѣхъ крупныхъ государствахъ этотъ институтъ введенъ. Въ Россіи также разрабатывался законопроектъ, который предполагали внести въ Госуд. Думу. На обязанностяхъ коммерческихъ attaché лежитъ не только слѣдить за внѣшней торговой политикой, а также желѣзно-дорожной, таможенной, судоходно-тарифной, но и изучать весь укладъ мѣстной торговли и промышленности. Сюда относятся торговые обычай, пріемы упаковки товаровъ, способы наложенія этикетокъ, товарныя цѣны, условія кредита, новыя отрасли промышленности, устройство выставокъ и т. д.

Всѣ эти свѣдѣнія должны черезъ опредѣленные промежутки времени доставляться въ министерство; необходимо составлять также статистическая данныя о движениі грузовъ, цѣнъ, пароходовъ. Таковы сложныя обязанности, которыя, приходится выполнять коммерческому attaché и которыя требуютъ специальнаго коммерческаго и экономич. образованія.

Для развитія и укрѣпленія русской торговли въ Турціи необходимо провести рядъ мѣръ, изъ нихъ считаю важными слѣд.:

- 1) Необходимо укрѣплять и расширять сѣть банковыхъ учрежденій.
- 2) Учредить въ Константинополь русскую торговую Палату.
- 3) Учредить должность комерческаго attaché въ Константинополь, роль и значеніе котораго мною выше охарактеризовано.
- 4) Необходимо открывать товарные музеи.
- 5) Доставлять товары согласно образцамъ и вообще приспособляться ко вкусамъ и требованіямъ покупателей.
- 6) Представлять кредитъ покупателямъ, предварительно освѣдомившись о кредитоспособности тѣхъ или другихъ лицъ и фирмъ.
- 7) Организовать представительства на мѣстахъ и посыпать вояжеровъ.
- 8) Желательно развитіе частныхъ пароходныхъ компаний, вслѣдствіи чего усиливается конкуренція съ Р. О. П. и Т., удешевится тарифъ и понизятся цѣны.

9) Необходимо установить импортные, экспортные и транзитные тарифы, такимъ образомъ, чтобы ввозъ и вывозъ на русскихъ пароходахъ представлялся наиболѣе выгоднымъ.

10) Необходимо улучшить нѣкоторые порты, въ особенности маріупольскій, что освобождая отъ лишнихъ накладныхъ расходовъ и ускоряя процессъ нагрузки, удешевить фрахтъ, понизить цѣну и дастъ возможность вывоза въ Турцію продуктовъ *уолъной и железнной промышленности*.

11) Въ интересахъ развитія болѣе полнаго товарообмѣна между Турцией и Россіей, желательно пониженіе пошлинъ на ввозимое турецкое сырье, а также на нѣкоторые палестинскіе товары, какъ напр. вино, апельсины и др. товары.

12) Имѣя въ Палестинѣ, въ лицѣ еврейскаго населенія, очень цѣнныій для торговли элементъ, какъ въ смыслѣ потребителей, такъ и торговцевъ, торгующихъ русскими товарами, желательно болѣе внимательное и лучшее отношеніе, какъ со стороны консульствъ, такъ и агентовъ.

13) Необходимо увеличить емкость и быстроходность русскихъ судовъ.

Положеніе русской торговли въ Сиріи.

Въ концѣ прошлаго учебнаго года я быль командированъ Учебнымъ Комитетомъ Киевскаго Коммерческаго Института на родину, въ Сирію, съ цѣлью изучить рынокъ русскихъ товаровъ и ихъ конкуренцію съ западно-европейскими товарами, а также для изученія шелководства въ Сиріи и на Ливанѣ. Кромѣ того, мнѣ было поручено собрать коллекцію для музея товаровъ дѣнія при нашемъ Институтѣ. Къ сожалѣнію, я долженъ заявить, что мнѣ плохо удалось справиться съ взятой на себя задачей. Съ одной стороны, я не могъ оказать большихъ успѣховъ по намѣченнымъ планамъ за такой короткій срокъ, какой былъ въ моемъ распоряженіи: дорога въ Сирію и обратно поглотила больше мѣсяца времени, и, затѣмъ, скромная сумма, которая была ассигнована мнѣ Совѣтомъ Института, не позволила мнѣ долго оставаться въ главныхъ городахъ Сиріи, гдѣ бы я могъ детально изучить интересующіе меня вопросы. Съ другой стороны, матеріаль, какой мнѣ удалось собрать, оставляетъ желать многаго. Уѣзжая на родину, я быль вполнѣ увѣренъ, что весь матеріаль и всѣ свѣдѣнія, какія мнѣ нужны, легко можно будетъ добыть въ Россійскихъ консульствахъ, да у нѣкоторыхъ сирійскихъ импортеровъ. Но мои надежды на этотъ счетъ не совсѣмъ оправдались. Такъ въ Хайфскомъ консульствѣ я не засталъ никакихъ отчетовъ о положеніи торговли въ Хайфѣ. Вице-консульство существуетъ тамъ всего второй годъ, а раньше, вмѣсто вице-консула, быль въ Хайфѣ нештатный консульскій агентъ, который одновременно съ этой должностю исполнялъ обязанности агента Русскаго Общества Пароходства и Торговли и вель еще и свое коммерческое дѣло. Будучи по происхожденію нѣмцемъ, онъ, конечно, не много интересовался состояніемъ русской торговли. Затѣмъ, въ Бейрутѣ

Генеральный Консулъ прямо заявилъ, что у него нѣтъ никакихъ данныхъ по интересующимъ меня вопросамъ и посовѣтовалъ мнѣ обратиться въ агентство Р. О. П. и Т. Но и тамъ узналъ я не много. Въ агентствахъ Р. О. ведется статистика грузовъ, привозимыхъ на пароходахъ Общества, безразлично откуда и куда они транспортируются. Зато въ Дамаскѣ я засталъ въ Рос. консульствѣ прекрасные отчеты о русской торговлѣ въ г. Дамаскѣ, но опять таки отчеты эти содержать данныя и свѣдѣнія о потреблѣніи продуктовъ русского производства и мало касаются вопроса о потреблѣніи западноевропейскихъ товаровъ и ихъ конкуренціи съ русскими. Но во всякомъ случаѣ эти отчеты оказали мнѣ большую услугу, за что я долженъ выразить свою благодарность и призательность. Болѣе цѣннымъ въ статистическомъ отношеніи материаломъ представляются данныя Одесского Коммерческаго отдѣла при Р. О. П. и Т., изданныя въ 1911 г. Даныя эти касаются ввоза всѣхъ европейскихъ государствъ въ Турцію (Константинополь) за 1907—908 г.г. и ничего не говорятъ о ввозѣ товаровъ по государствамъ въ Сирію. Надо прибавить что всѣ даныя Р. О. носятъ частный характеръ, тогда какъ турецкія таможни мало обращаютъ вниманія на статистику и не располагаютъ нужными свѣдѣніями. Большую услугу оказали мнѣ даныя помѣщенные въ арабскомъ журналь: „Al-Neeme“. Даныя эти касаются различныхъ сторонъ сирійской жизни: просвѣщенія, промышленности, торговли внутренней и вѣнѣній, путей сообщенія и проч. Цифры почерпаются изъ офиціальныхъ источниковъ и хотя онѣ не являются точными, но все же могутъ дать приблизительную картину изслѣдуемыхъ вопросовъ.

Отъ сирійскихъ коммерсантовъ мнѣ удалось получить путемъ разспросовъ нѣкоторыя свѣдѣнія о причинахъ отсталости русской торговли въ Сиріи и указанія на тѣ мѣры, которая необходимо предпринять для развитія русского импорта въ сирійскіе порты. Свѣдѣнія и указанія эти—чисто практическаго характера и не опираются на цифровыя даныя.

Такимъ образомъ, при составленіи данного отчета я пользовался слѣдующими статистическими пособіями:

- 1) Отчеты Россійского Дамасскаго Консула о положеніи русской торговли въ дамасскомъ районѣ за 1907 и 1908 г.г.
- 2) Арабскій журналъ „Al-Neeme“ за 1911 г.

- 3) Статистическая свѣдѣнія о ввозѣ заграничныхъ товаровъ на Ближній Востокъ, изданіе Р. О. П. и Т. Одесса. 1911 г.
- 4) Журналы: „Промышленность и Торговля“, „Вѣстникъ Сахарной Промышленности“ и „Нефтяное дѣло“ за (1911 г.)
- 5) Нѣкоторыя данныя Бейрутскаго Агентства Р. О. П. и Т.
-

Турецкая Имперія до сихъ поръ представляетъ въ торговомъ отношеніи лакомый кусокъ, къ которому стремятся коммерсанты и фабриканты всѣхъ почти европейскихъ государствъ; она является ареной, на которой ведется ожесточенная борьба за преобладаніе и первенство фабрикатовъ и продуктовъ того, или иного государства. Въ этой борьбѣ пускаются въ ходъ всѣ пріемы, всѣ средства и коммерческія хитрости, какія только возможны въ подобныхъ случаяхъ. Промышленность, какъ и всѣ другія области народной жизни въ Турціи, весьма и весьма не развита и эта отсталая страна во многомъ не можетъ обходиться безъ услугъ европейцевъ. Но я не буду говорить о всей Турціи; ограничусь лишь одной Сиріей, какъ главнымъ пунктомъ моего изученія что, впрочемъ, не помышляетъ мнѣ приводить цифровыя данныя о размѣрахъ ввоза европейскихъ товаровъ въ Турцію. Обладая большими природными богатствами, Сирія, тѣмъ не менѣе, нуждается во всѣхъ почти продуктахъ фабрично-заводской промышленности. Она вывозить только сырье продукты, большинство которыхъ и получаетъ обратно въ обработанномъ видѣ.

Шерсть, шелкъ, кожа, табакъ, фрукты, разныя масла и зерно являются главными статьями сирійского вывоза. Взамѣнъ Сирія получаетъ изъ Европы всѣ предметы фабрично-заводской промышленности: шелковыя, шерстяныя, суконныя и бумажныя ткани; желѣзныя, стеклянныя, фарфоровыя и фаянсовыя издѣлія; сахаръ, спиртъ, керосинъ, кожу, бумагу и многіе другіе товары.

И вотъ, въ этомъ процессѣ обмѣна сталкиваются европейскія государства—главнымъ образомъ Австрія, Германія, Англія, Франція, Италія, Болгарія, Румынія и Россія. На этой почвѣ неизбѣжно должна создаться конкуренція. Отсюда и возникаютъ льготы и коммерческія жертвы со стороны продавцовъ. Мнѣ кажется, что врядъ-ли найдется другое такое государство, какъ Турція, на рынкахъ котораго было бы столько конкурентовъ—поставщиковъ и такое разнообразіе всякихъ товаровъ. Этимъ,

собственно, и объясняется дешевизна многихъ европейскихъ товаровъ въ Турціи, сравнительно съ ихъ цѣнами на европейскихъ рынкахъ. Какъ великъ ввозъ въ Турцію европейскихъ товаровъ, показываетъ слѣдующая таблица ¹⁾:

Таблица 1.

| | | |
|-------------------------------|-------------|------|
| изъ Англіи на сумму | 80.478.910 | р. |
| „ Австріи „ | 34.842.806 | „ |
| „ Франціи „ | 28.818.127 | „ |
| „ Россіи „ | 21.325.148 | „ |
| „ Италии „ | 20.956.160 | „ |
| „ Германіи „ | 16.549.660 | „ |
| „ Болгаріи „ | 11.588.292 | „ |
| „ Румыніи „ | 10.791.111 | „ |
| „ проч. госуд. „ | 43.399.516 | „ |
| | 268.749.820 | руб. |

Изъ этой таблицы видно, что Россія занимаетъ 4-ое мѣсто по ввозу въ Турцію. Торговыя сношенія Россіи съ Турціей начались сравнительно давно. На первыхъ порахъ русскій экспортъ былъ незначителенъ и ограничивался лишь сырьими продуктами. Издѣлія русской фабрично-заводской промышленности были совершенно неизвѣстны на рынкахъ Ближняго Востока. До появленія на свѣтѣ Р. О. П. и Т. вывозъ русского сырья совершался на иностраннѣхъ судахъ. И надо отдать справедливость, Р. О. П. и Т. сыграло огромную роль въ процессѣ развитія русской виѣшней торговли. Благодаря этому обществу русскій экспортъ въ Турцію постепенно развивался и достигъ въ 80-ыхъ годахъ прошлаго столѣтія 24-хъ миллионовъ рублей. Но съ начала 90-хъ годовъ русскій экспортъ въ Турцію стала ослабѣвать. Сильными конкурентами выступили противъ Россіи Австрія, Германія, Великобританія, Франція и Румынія, такъ что наканунѣ 20-го вѣка, въ 1899 г., было вывѣзено въ Турцію русскихъ товаровъ всего лишь на 12 миллионовъ рублей, т. е. на 50% меньше, чѣмъ въ 80-ыхъ годахъ, и Россія по ввозу товаровъ отошла тогда на 5-ое мѣсто въ ряду европейскихъ государствъ.

¹⁾ Даныя за періодъ времени отъ 1-го (14-го) Марта 1908 г. по 1-ю (14-ю) Марта 1909 г. Издание Р. О. П. и Т. Одесса 1911 г.

Какъ я выше упомянуль, развитію русскаго экспорта вообще на Ближній Востокѣ много способствовало и способствуетъ Р. О. П. и Т. Идя навстрѣчу интересамъ отечественной торговли, оно употребляетъ всѣ средства и усилия для распространенія на Ближнемъ Востокѣ предметовъ русскаго производства. Какъ на одно изъ лучшихъ и плодотворныхъ средствъ можно указать на „Пловучую выставку“, устроенную Р. О. П. и Т. въ 1909 г., имѣвшую цѣлью ознакомить Ближній Востокъ съ предметами русскаго производства и дать толчекъ русской экспортной торговлѣ. „Пловучая выставка“ посѣтила порты Турціи, Болгаріи, Гречіи, Сиріи и Египта и вездѣ пользовалась большимъ успѣхомъ. Ея значеніе для дѣла завоеванія ближневосточнаго рынка русской промышленностью, было безспорно, велико. Надо было видѣть, съ какимъ восторгомъ и любовью была встрѣчена „Выставка“ болгарами, сирійцами, греками... Ее посѣщали всѣ, начиная съ высшихъ властей и кончая мелкимъ купечествомъ. Образцы русскихъ товаровъ вызывали всеобщее одобрение, и многіе изъ нихъ раскупались тутъ же, на выставкѣ. Благодаря „Выставкѣ“ русская промышленность поднялась въ глазахъ ближневосточныхъ коммерсантовъ, стали завязываться дѣловыя знакомства, совершалось много сдѣлокъ. Такимъ образомъ „Выставка“ подготовила благопріятную почву для распространенія на рынкахъ Ближняго Востока предметовъ русскаго производства. Остается русскимъ фабрикантамъ и коммерсантамъ энергично взяться за дѣло, ибо дальнѣйший успѣхъ зависитъ отъ нихъ.

Но какъ бы ни была хорошо организована „Выставка“, все же нашлись критики въ Сиріи, которые указывали на нѣкоторыя дефекты ея. Такъ всѣхъ поражала дорогоизна многихъ русскихъ товаровъ, именно такихъ, какіе могли бы имѣть въ Сиріи большой сбыть. Этимъ, собственно, объясняются у насъ, почему „Пловучая Выставка“ не привела къ желаннымъ результатамъ. По-моему нельзя это ставить въ упрекъ „Выставкѣ“ и ея организаторамъ, которые не задавались цѣлью урегулировать цѣны на предметы „Выставки“. Это дѣло касается исключительно фабрикантовъ. Болѣе основательны и справедливы другія указанія относительно „Выставки“. Это — кратковременные стоянки „Выставки“ въ сирійскихъ портахъ и отсутствіе на ней достаточнаго числа переводчиковъ и завѣдующихъ, которые могли бы детально ознакомить публику съ условіями русской торговли, съ цѣнами, мѣстомъ, от-

куда можно получить данный товаръ и проч. и проч. При другихъ условіяхъ, говорятьъ эти критики, результаты были бы гораздо продуктивнѣе. До „Пловучей Выставки“ имѣли большое потребленіе въ Сиріи слѣдующіе русскіе товары: керосинъ, спиртъ, сахаръ, галоши, лѣсъ и мука. Теперь же, на основаніи впечатлѣній, вынесенныхъ представителями русской промышленности, экспонировавшими на „Выставкѣ“ свои товары, выяснилось, что въ Сиріи могутъ также успѣшио конкурировать съ иностранными товарами и другіе русскіе предметы, которые раньше были мало, или совсѣмъ неизвѣстны на рынкахъ Турціи. Таковы, напримѣръ: бумага оберточная и для печатанія, бутылки, гвозди, клей столярный, посуда чугунная, кухонная, земледѣльческія орудія, мануфактура, резиновая, желѣзная, фарфоровая, фаянсовая и стеклянная издѣлія, kleenka, кожи, спички, свѣчи, скрипидарь, смола, трость и канаты, уголь каменный и антрацитъ, мыло и парфюмерія, соль, сало, рыба соленая и копченая, мясные и рыбные консервы, масло свѣжее и соленое, макароны, кондитерскій товаръ, пиво, вода минеральная и искусственная, горохъ, бобы и картофель¹⁾. Всѣ названные товары получаются Сиріей изъ Европы. За послѣднее время торговля въ Сиріи очень развилаась и достигла большихъ оборотовъ. Экономическій уравнень страны замѣтно поднимается. До конца 19-го столѣтія пути сообщенія въ Сиріи находились въ плачевномъ состояніи. Отсутствовали не только желѣзныя дороги, но и другіе, менѣе удобные пути сообщенія. Тогда господствовали внутри страны караванные способы передвиженія и перевозки — тѣ примитивные способы, которые практиковались въ давнія времена. Мѣстные или вывозные продукты сбывались по ничтожной цѣнѣ, а привозные — по очень высокой. Естественно, при такихъ условіяхъ не могъ существовать правильный и широкій обмѣнъ. Морское сообщеніе между прибрежными городами немногого смягчало эту мрачную картину. Между Сирійскими портами: Александреттой, Триполи, Бейрутъ, Хайфой и Яффой издавна установилось регулярное пароходное сообщеніе. Пароходныя общества: „Мессажери Маритимъ“, „Австріанъ Ллойдъ“ „Итальянское Общество“ и Р. О. П. и Т. сыграли огромную роль въ развитіи торговыхъ сношеній Сиріи съ Европой.

¹⁾ Свѣдѣнія Р. О. П. и Т. Одесса. Выставка 1911 г.

Сообщенія между сирійскими портами и Марселью, Тріестомъ, Генуей, Лондономъ, Гамбургомъ, Одессою, Антверпеномъ и др. сдѣлались постоянными. Названныя пароходныя компаніи наводняютъ Сирію всевозможными товарами: англійскими, італьянскими, бельгійскими, нѣмецкими и др.

Европейскіе товары отправляются разными путями внутрь страны. Александретта обслугиваетъ юго-восточную часть Малой Азіи и крайній съверъ Сиріи съ Алеппо, Антіохіей, Діяръ-Бекромъ, Айнъ-Табомъ и Мурэшомъ. Отсюда товары переходятъ за Тигръ и Ефратъ до Багдада. Триполи обслугиваетъ слѣдующую на югъ полосу отъ самаго берега Средиземного Моря (съ Латакіей) до городовъ Хомсъ и Хама. Бейрутъ доставляетъ всѣ нужные товары всей средней Сиріи съ Ливаномъ и городами Дамаскомъ, Суромъ, Сайдой, Акрой, Сафедомъ и др. Въ послѣднее время Хайфа приходитъ на помощь Бейруту. Многіе товары, которые раньше отправлялись въ Дамаскъ и на Хауранъ черезъ Бейрутъ теперь слѣдуютъ черезъ Хайфу. Яффа является кормилицей всей южной Сиріи (Палестины) съ Іерусалимомъ, Набулосомъ и др. городами.

Товары транспортировались раньше, какъ я выше указалъ, караванами, что было сопряжено съ большими опасностями и расходами. Внутренніе, болѣе отдаленные отъ моря пункты долго страдали отъ отсутствія удобныхъ путей сообщенія. Но съ начала 20-го вѣка картина начала измѣняться для Сиріи къ лучшему. Было проведено нѣсколько желѣзнодорожныхъ линій между сирійскими портами и главными внутренними торговыми пунктами.

Такъ, г. Триполи теперь соединенъ съ г. Хомсомъ, Бейрутъ и Хайфа—съ Дамаскомъ, Яффа—съ Іерусалимомъ. Внутренніе города также соединены между собою. Изъ Хомса идетъ одинъ путь на съверъ въ Хама и Алеппо, а другой на югъ въ Баальбекъ и Дамаскъ. Изъ Дамаска на югъ идутъ параллельно двѣ линіи: одна—до самой Медины (въ Аравію), а другая вдоль западнаго Хаурана почти до г. Салта. Въ настоящее время проектируется еще нѣсколько желѣзнодорожныхъ линій. Вслѣдствіе этого торговый оборотъ Сиріи все больше увеличивается, сношенія сирійскихъ ногоціантовъ съ заграничными фирмами и коммерсантами укрѣпляются. Товарообмѣнъ страны принялъ болѣе нормальное теченіе, чѣмъ то, какое было раньше. Купцы имѣютъ теперь возможность

турокъ остаются пустыми словами и благими пожеланіями, дале- получать и отправлять товары большими партіями съ гораздо боль- шею скоростью и за болѣе низкую перевозную плату, чѣмъ раньше. Товары не подвергаются уже тѣмъ опасностямъ и нападеніямъ, которымъ часто подвергались караваны. Отправитель безъ риска сдастъ свои товары на желѣзнодорожныя станціи и вполнѣ увѣ-ренъ, что они будутъ доставлены на мѣсто назначенія въ цѣлости и исправности. Для поѣзда не страшны дожди, бури, вѣтры и мо-розы, какъ для каравана. Все это заставляетъ купца искать для сбыта своихъ товаровъ новые и болѣе выгодные рынки. Сирійскій коммерсантъ теперь болѣе сообразуется съ потребностями рынка и спросомъ на товаръ, чѣмъ съ легкими и менѣе опасными спо-собами перевозки грузовъ. Желѣзныя дороги открыли для сирійскихъ коммерсантовъ новые пути въ глухія мѣстности Сиріи и Аравіи, гдѣ до сихъ порь не всѣ европейскіе товары извѣстны населенію. Туземцы обходились поневолѣ своими произведеніями и тѣми немногими привозными товарами, которые пріобрѣтались за большія цѣны и были доступны только богатымъ.

Но отсюда не слѣдуетъ, что захолустные жители Сиріи и Аравіи привыкли къ такой жизни, къ такимъ лишеніямъ и ихъ потребности остаются неизмѣнными. Желѣзная дорога должна имѣть хорошее вліяніе на развитіе ихъ жизни и быта. Они видятъ но- выхъ людей, болѣе культурныхъ, знакомятся съ ихъ образомъ жизни, присматриваются къ одеждѣ, пищѣ купцовъ, закупщиковъ, путешесвенниковъ и, наконецъ, паломниковъ изъ болѣе культур- ныхъ странъ — и многому научаются. Вѣдь этотъ же самый про-цессъ и постепенный прогрессъ совершился и въ тѣхъ пунктахъ и частяхъ Сиріи, которые теперь имѣютъ нѣкоторую претензію и даже право на названіе „культурныхъ“.

Разница только въ томъ, что прибрежная Сирія, благодаря морскому сообщенію, имѣла возможность раньше пріобщиться къ европейской культурѣ.

Конституціонный режимъ въ Турціи поставилъ задачу — способствовать развитію національной промышленности въ Сиріи. Клубы партіи „Единеніе и прогрессъ“, открытые во всѣхъ губер-нскихъ и уѣздныхъ городахъ Сиріи, сильно поощряютъ открытие фабрикъ, заводовъ и мастерскихъ, обращаются къ населенію съ воззваніями не покупать иностранныхъ товаровъ, если таковые производятся на родинѣ. Но всѣ эти воззванія и старанія младо-

кими отъ реальнаго осуществленія. И пройдетъ еще не мало времени, пока турецкая промышленность будетъ въ состояніи конкурировать съ европейской. На многіе европейскіе товары спросъ не только не ослабѣваетъ, а наоборотъ, даже растетъ. Развитіе промышленности въ Сиріи не поспѣваетъ за развитіемъ жизненныхъ потребностей населенія.

Размѣры товарообмѣна между Сиріей и другими странами можно показать приблизительно въ слѣдующихъ трехъ таблицахъ¹⁾.

Таблица № 2.

| С Т Р А Н Ы. | Ввозъ въ Сирію. | Вывозъ изъ Сиріи. | Общий оборотъ. |
|-----------------------|-----------------|-------------------|----------------|
| Англія | 1.422.621 | 266.718 | 1.689.339 |
| Египетъ | 449.709 | 574.437 | 1.024.146 |
| Австро-Венгрія . . . | 502.015 | 64.645 | 566.660 |
| Франція | 445.560 | 479.500 | 925.060 |
| Россія | 335.247 | 47.891 | 383.138 |
| Италія | 286.768 | 89.841 | 376.609 |
| Германія | 201.734 | 39.708 | 241.442 |
| Бельгія | 173.099 | 6.133 | 179.232 |
| Голландія | 53.154 | 1.228 | 54.382 |
| Румынія | 48.954 | 8.869 | 57.823 |
| С.-А. С.Штаты . . . | 10 314 | 79.623 | 89.937 |
| Проч. государства . . | 18.842 | 43.913 | 62.755 |
| И т о г о | 3.948.017 | 1.702.506 | 5.650.523 |

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что по импорту товаровъ въ Сирію Англія занимаетъ первое мѣсто въ ряду ввозящихъ странъ. За ней государства слѣдуютъ въ такомъ порядке: Египетъ, Австрія,

¹⁾ Данныя эти—за периодъ времени отъ 1 (14) Марта 1908 г. по 1 (14) Марта 1909 г. Арабскій журналъ „Al-Neeme“. Дамаскъ. 1911 №№ 5—9. Цифры въ 2, 3 и 4 таблицахъ выражены въ англ. фунтахъ стерл.

Таблица 3.

Ввозъ товаровъ по отдельнымъ сирийскимъ портамъ.

| ИЗЪ ЧЕРЕЗЪ | Алек- сандр- ретту. | Триполи. | Бей- рутъ. | Сайду. | Акру. | Хайфу. | Яффу. | Латто- кю. | ИТОГО. |
|------------------------|---------------------------|----------|---------------|--------|--------|---------|---------|---------------|-----------|
| Изъ Англіи | 525.964 | 40.922 | 706.701 | 12.218 | 948 | 60.115 | 75.508 | 251 | 1.422.621 |
| " Египта | 112.662 | 54.499 | 153.716 | 11.498 | 7.763 | 18.185 | 93.306 | 3.080 | 449.709 |
| " Австріи | 132.989 | 20.460 | 234.075 | 5.409 | — | 24.327 | 83.297 | 1.458 | 501.015 |
| " Франціи | 74.493 | 9.715 | 293.689 | 613 | 798 | 12.174 | 52.815 | 1.263 | 445.560 |
| " Россіи | 37.790 | 52.750 | 114.763 | 4.096 | 4.408 | 13.149 | 108.107 | 184 | 335.247 |
| " Италіи | 51.489 | 8.560 | 164.389 | 90 | 349 | 16.089 | 45.802 | — | 286.768 |
| " Германіи | 29.500 | 6.873 | 113.915 | — | 168 | 4.456 | 46.553 | 269 | 201.734 |
| " Бельгії | 21.875 | 6.271 | 93.342 | 1.171 | — | 9.435 | 37.754 | 251 | 173.099 |
| " Голландії | 6.254 | — | 35.791 | — | — | 757 | 10.252 | — | 53.154 |
| " Румынії | 5.321 | 1.834 | — | 7.320 | 1.183 | 6.058 | 27.238 | — | 48.954 |
| " С.-А. С. Штаты . . . | 777 | 850 | — | — | — | 22 | 8.665 | — | 10.314 |
| " Проч. странъ | 2.819 | — | 6.627 | 1.185 | 10 | 919 | 6.816 | 466 | 18.842 |
| Итого . . . | 1.004.933 | 202.734 | 1.917.008 | 43.600 | 15.627 | 160.686 | 596.107 | 7.322 | 3.948.017 |

Таблица 4.

Вывозъ изъ Сиріи по отдельнымъ портамъ.

| Ч Е Р Е ЗЪ. ВЪ. | Алек- санд- ретту. | Триполи. | Бейрутъ. | Сайду. | Акру. | Хайфу. | Яффу | Латто- кию. | ИТОГО. |
|--------------------------|--------------------------|----------|----------|--------|--------|---------|---------|----------------|-----------|
| Англію | 39.978 | 10.302 | 22.134 | 5.828 | 3.606 | 8 830 | 168.199 | 7.846 | 266.718 |
| Египетъ | 240 409 | 21.084 | — | 29.593 | 26.676 | 23.704 | 232.971 | — | 574.437 |
| Австрію | 20.464 | 1.113 | 27.728 | 121 | 1.910 | 4.548 | 8.731 | — | 64.645 |
| Францію | 54.709 | 70.248 | 137.546 | 6.175 | 44.080 | 129.463 | 24.587 | 12.692 | 479.500 |
| Россію | 16.273 | 6.953 | — | 376 | 1.866 | 4.970 | 16.453 | — | 47.891 |
| Италію | 20.194 | 1.058 | 12.748 | 3.376 | 15 961 | 10.975 | 25.529 | — | 89.841 |
| Германію | 12.613 | 4 | 23.298 | — | 480 | 728 | 2.585 | — | 39.708 |
| Бельгію | 843 | — | 619 | — | — | 682 | 3.989 | — | 6.133 |
| Голландію | — | — | — | — | — | 946 | 282 | — | 1.228 |
| Румынію | 7.000 | 444 | 370 | 72 | — | 109 | 874 | — | 8.869 |
| С.-А. С. Штаты | 34.323 | 2 876 | 41.556 | — | — | 357 | 512 | — | 69.623 |
| Проч. госуд. | 3.881 | 406 | 32.741 | 265 | 343 | 1.846 | 4.431 | — | 43.918 |
| И т о г о | 450.687 | 114.518 | 298.740 | 45.801 | 94.922 | 187.157 | 489.143 | 20.538 | 1.702.506 |

Франція, Россія и т. д. Но необходимо замѣтить, что Египетъ стоитъ на второмъ мѣстѣ во 2 и 4 таблицахъ по недоразумѣнію. Дѣло въ томъ, что Египетъ ввозитъ въ Сирію не продукты собственного производства, а тѣ же европейскіе товары, которые Сирія могла бы получать непосредственно изъ Европы. Такъ что Египетъ въ данномъ случаѣ является лишь посредникомъ между Сиріей и Европой за иѣкоторую, такъ сказать, транзитную комиссию. Что же касается сирійскаго экспорта, то почти 34% его приходится на долю Египта, который получаетъ изъ Сиріи большую массу жизненныхъ припасовъ, восточныхъ матерій и разныхъ кустарныхъ издѣлій (главнымъ образомъ, дамасскаго происхожденія). На второмъ мѣстѣ по экспорту стоитъ Франція (около 28%), которая закупаетъ почти всѣ произведенія шелководства: коконы и шелкъ—сырецъ. С.-А. С. Штаты, на долю которыхъ приходится около 15% сирійскаго вывоза, экспортируютъ, главнымъ образомъ, зерно.

Съ проведеніемъ Хеджазской желѣзной дороги между Дамаскомъ и Мединой съ вѣтвию Хайфа-Дамаскъ (открыта въ 1908 г.), торговыя сношенія Сиріи съ Аравіей сильно развились и слѣдовательно, должны вызвать болѣшій ввозъ европейскихъ товаровъ. Русские коммерсанты должны обратить на это серьезное вниманіе и предпринять нужная мѣры, чтобы и продукты русскаго производства нашли себѣ сбыть на этихъ, еще никѣмъ незавоеванныхъ рынкахъ. Нужно приложить всѣ старанія, чтобы усилить ввозъ въ сирійскіе порты русскихъ товаровъ, откуда они отправляются внутрь страны по желѣзнымъ дорогамъ. Цѣлесообразно было бы имѣть русскимъ экспортёрамъ своихъ агентовъ, представителей въ Бейрутѣ, Дамаскѣ и др. важныхъ торговыхъ пунктахъ Сиріи. На успѣхъ русской торговли на сирійскомъ рынке имѣется много шансовъ. Въ Сиріи продавцы и покупатели предпочитаютъ русскіе товары западноевропейскимъ. На Ближнемъ Востокѣ вообще составилось такое мнѣніе, что предметы русскаго производства больше гарантированы отъ поддѣлокъ и, несмотря на ихъ дороговизну, практически и выгоднѣе, чѣмъ прочіе товары. Кромѣ того, по Хеджазской желѣзной дорогѣ ежегодно проѣзжаетъ много тысячъ русскихъ мусульманъ—паломниковъ, которымъ западноевропейскіе товары не могутъ замѣнить русскихъ даже и тамъ. Русскіе эмигранты—евреи и паломники въ Палестинѣ являются также постоянными потребителями русскихъ товаровъ. Затѣмъ, „Пловучая

Выставка 1909 г. показала благопріятное отношение рынковъ Бл. Востока къ русской промышленности.

Русскимъ экспортерамъ необходимо, время отъ времени, освѣдомляться о потребностяхъ и настроении сирійскаго рынка, посыпать туда комми-вояжеровъ, опытныхъ и знающихъ свое дѣло, или же назначать постоянныхъ представителей изъ среды сирійскихъ коммерсантовъ. Этими мѣрами сирійские импортеры получать возможность выписывать русские товары непосредственно съ мѣста ихъ производства, а не черезъ разныя комиссіонерскія конторы и агентства въ Константинополѣ, что сопряжено съ лишними расходами.

Сравнительно недавно былъ моментъ, когда Россія могла бы занять одно изъ первыхъ мѣстъ на рынкахъ Турціи. Дѣло въ томъ, что бойкотъ греческихъ и австрійскихъ товаровъ, объявленный вслѣдствіе беспорядковъ на о. Критѣ и аннексіи Босніи и Герцеговины Австріей, заставилъ многихъ турецкихъ коммерсантовъ обратить свои взоры на сосѣдку—Россію. Но русские коммерсанты плохо использовали этотъ моментъ. Они ограничились посылкой нѣсколькихъ комми-вояжеровъ, не принесшихъ родной промышленности достаточной пользы. Комми-вояжеры были плохо освѣдомлены и знакомы съ условіями виѣшней торговли и, благодаря своей неопытности, не могли внушить довѣрія многимъ турецкимъ и сирійскимъ коммерсантамъ къ русскимъ фирмамъ. Вотъ, между прочимъ, какой случай имѣлъ мѣсто въ Дамаскѣ. Въ 1909 г. прибылъ въ Дамаскъ агентъ одного русского лѣсопромышленника. Была совершена сдѣлка съ однимъ дамасскимъ купцомъ о размѣрахъ, цѣнахъ и родѣ нужнаго лѣса. Агентъ получилъ заказъ и авансъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы по пріѣздѣ въ Одессу выслать заказъ немедленно. Спустя долгое время заказчикъ получаетъ извѣстіе, что складъ не можетъ выслать заказъ по тѣмъ цѣнамъ, которыя были назначены въ условіи, такъ какъ цѣны въ Одессѣ поднялись. Затѣмъ предлагалось или выслать задатокъ обратно, или же исполнить заказъ на новыхъ условіяхъ.

Теперь наступилъ новый моментъ, также не лишенный извѣстнаго значенія для русской экспортной торговли¹⁾. Я разумѣю итальянско-турецкую войну, которой неизбѣжно долженъ сопутствовать бойкотъ итальянскихъ товаровъ на всѣхъ рынкахъ Турціи и

¹⁾ Писано въ 1911 году.

Египта. Дѣйствительно, младотурецкимъ Комитетомъ уже законченъ планъ бойкота, котораго единогласно требуютъ всѣ турецкія и арабскія газеты. Кромѣ того, фактъ обложенія итальянскихъ товаровъ, привозимыхъ въ Турцію пошлиной въ 100% ихъ стоимости говоритъ за то, что итальянскій экспортъ въ Турцію долженъ прекратиться или сократиться до минимальныхъ размѣровъ. Но, къ сожалѣнію, русскіе фабриканты и экспортёры не предприняли никакихъ мѣръ для увеличенія русского экспорта за счетъ сокращенія итальянскаго.

Прежде всего, русскимъ коммерсантамъ важно знать, какіе товары Турція получала изъ Италии и какіе изъ нихъ могутъ быть замѣнены русскими, а затѣмъ, что очень важно стараться о лучшей организаціи и болѣе приемлемыхъ условіяхъ кредита, чѣмъ тѣ, которыя практикуются въ настоящее время. Вотъ, по-моему, два условія, которыя могутъ послужить лучшимъ залогомъ для успѣшного и большого распространенія русскихъ товаровъ въ Турціи, Сиріи и Египтѣ. И надо замѣтить, что годичный ввозъ итальянскихъ товаровъ въ Турцію достигаетъ крупной суммы. Такъ, съ 1-го Марта 1907 г. по 1-е Марта 1908 г. было ввезено въ Турцію итальянскихъ товаровъ на сумму 19.609.000 р., а за 1908—1909 г.—20.956.000 р. Сверхъ того, ввозъ Италии въ одинъ Египетъ опредѣляется больше, чѣмъ въ 10 мил. По ввозу въ Турцію пакли, макароновъ и вермишели, соленой и консервированной рыбы, галошъ и спичекъ Италия занимаетъ первое мѣсто въ ряду ввозящихъ государствъ. Немало вывозитъ Италия и оберточной бумаги, картона, мясныхъ консервовъ, муки, масла минеральнаго, сала, сыра, хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ тканей, стеклянныхъ издѣлій, троса и канату. Мне кажется, что всѣ эти товары могутъ быть вывозимы и изъ Россіи и на турецкомъ рынкѣ съ успѣхомъ могутъ замѣнить итальянскіе. Весьма будетъ жаль, если и на этотъ разъ русская промышленность не сдѣлаетъ дальнѣйшаго шага для завоеванія лучшаго и болѣе прочнаго положенія на рынкахъ Турціи.

Главными статьями русского экспорта вообще въ Турцію и въ Сирію, въ частности, служили слѣдующіе товары: керосинъ, сахаръ, спиртъ, мука, строевой лѣсъ и галоши.

Русскій керосинъ уже давно завоевалъ себѣ прочное и первенствующее положеніе на рынкахъ Европейской Турціи, Малой Азіи и Сиріи, гдѣ онъ до настоящаго времени сбывался вѣтъ всякой конкуренціи. Керосинъ австрійскаго происхожденія теперь

рѣдко встречается въ Турціи. Кое-какъ борется съ конкуренціей румынскій керосинъ, который, кстати замѣтить, только въ Египтѣ былъ до сихъ поръ наиболѣе употребителенъ. Но недавно на ближ-невосточномъ нефтяномъ рынке появился новый конкурентъ и повидимому начинаетъ угрожать опасностью для русскаго и румынскаго керосина. Это—С.-Ам. Соед. Штаты. Нѣсколько лѣтъ назадъ были устроены склады американскаго керосина въ Египтѣ, и съ тѣхъ поръ этотъ продуктъ проложилъ себѣ дорогу во всѣ порты Средиземного моря. Турція покупаетъ ежегодно керосину на сумму около 10-ти мил. рублей. Въ 1908 г. было ввезено въ Константинополь 1.783.846 пуд. керосину, которые по государствамъ распредѣляются такъ: ¹⁾

Таблица 5.

| | | |
|--------------------------|-----------|----------------|
| Россія | 1.069.219 | пуд. или 59,9% |
| Румынія | 709.996 | " " 39,8% |
| С. Штаты | 4.619 | " " 0,26 |
| Австро-Венгрия | 12 | " " 0,04 |
| Итого 1.783.846 | " " | 100% |

Что же касается Сиріи, то она въ 1909 г. получила 863.352 ящ., или 1.295.000 пуд. черезъ слѣд. порты:

Таблица 6.

| | | |
|---------------------------------|---------|-----|
| Бейрутъ | 271.687 | ящ. |
| Александретта | 186.645 | " |
| Яффа | 159.930 | " |
| Триполи | 143.000 | " |
| Сайды | 46.000 | " |
| Хайфа | 35.090 | " |
| Латтокія | 21.000 | " |
| Итого 863.352 ящ. ²⁾ | | |

Въ 1908 г. на дамасскомъ рынке было продано 114.000 ящ. керосину, изъ которыхъ 80.000 ящ. русскаго происхожденія, а остальные 34.000—румынскаго ³⁾.

¹⁾ Данныя Рус. Общ. Пар. и Торг. Одесса 1911 г.

²⁾ Данныя Р. О. П. и Т. Одесса. 1911 г. Ящикъ въ 2 жестянки содержитъ немного больше 2 пуд. керос. (нетто).

³⁾ Отчетъ Дамасскаго Россійск. Консула. 1909 г.

Не лишнимъ будетъ отмѣтить тотъ фактъ, что „по хеджазской желѣзной дорогѣ отказываются принимать для транспортированія въ Аравію какой либо другой керосинъ, кромѣ русскаго, который доставляется въ прочныхъ, хорошо запаянныхъ и не протекающихъ жестянкахъ, тогда какъ въ румынскихъ жестянкахъ часто бываетъ большая утечка. Разъ попробовали послать изъ Дамаска румынскій керосинъ, но онъ былъ возвращенъ обратно“¹⁾.

Цѣны въ 1908 г. на русскій керосинъ колебались между 5,25—5,40 франка за ящикъ въ 2 жестянки, румынскій—5,10—5,30 фр. Американскій же — продавался по 5 фр. Дешевизна американскаго керосина угрожаетъ будущности русскаго. Но пониженія спроса на русскій керосинъ пока не замѣтно.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ русскимъ сахаромъ, который до сихъ порь не могъ остатся побѣдителемъ на турецкихъ рынкахъ. По-моему, нужна болѣе раціональная постановка дѣла, чѣмъ существующая до сихъ порь. Со стороны русскихъ сахарозаводчиковъ и экспортеровъ не сдѣлано никакихъ серьезныхъ попытокъ для завоеванія лучшаго положенія на сахарномъ рынке Турціи. Разсчитывать на развитіе импорта въ Турцію русскаго сахара при посредствѣ тамошнихъ комиссіонеровъ-спекулянтовъ весьма трудно. И надо замѣтить, что русскій сахаръ признается на рынкахъ Турціи однимъ изъ лучшихъ, но онъ не такъ легко и не всегда доставляется и, наконецъ, дороже другого сахара. Его покупаютъ главнымъ образомъ тогда, когда чувствуется недостатокъ въ австрійскомъ сахарѣ. Отказаться же отъ австрійскаго импортерамъ невозможно, ибо русскій сахаръ доставляется въ ограниченномъ количествѣ. Помимо отсутствія правильной организаціи представительства, условія кредита сильно мѣшаютъ импорту русскаго сахара. Кромѣ того, русская упаковка оставляетъ желать многаго. Австрійскій, румынскій и голландскій сахарный песокъ доставляется въ двойныхъ мѣшкахъ и на 2 коп. за батманъ (8 фунт.) дешевле русскаго, который получается въ одинарныхъ мѣшкахъ, даетъ недохватъ въ вѣсъ и страдаетъ сыростью. Большое значеніе, въ виду конкуренціи, имѣеть также и равный вѣсъ мѣшковъ и обозначеніе вѣса въ килограммахъ, а не въ пудахъ, какъ это дѣлали русскіе экспортёры.

¹⁾ Ibid.

Главными поставщиками сахара въ Турцію были Австрія, Россія, Румынія, Германія, Франція и Голландія. Рафинадъ взятъ больше Австрія, Румынія и меньше Россія; песокъ—онъ же съ Голландіей. Сахаръ въ цѣльныхъ конусообразныхъ головахъ и въ кускахъ разныхъ размѣровъ, кромѣ названныхъ государствъ—Германія, Франція, Италія и Англія. За 1908 г. было ввезено въ Константинополь 1.450.978 пуд. сахара, которые по государствамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ¹⁾:

Таблица 7.

| | | |
|----------------------------|-----------|----------------|
| Австрія | 1.026.289 | пуд. или 70,7% |
| Россія | 352.137 | " " 24,2 " |
| Румынія | 31.416 | " " 2,2 " |
| Германія | 14.760 | " |
| Голландія | 10.083 | " |
| Бельгія | 6.923 | " |
| Франція | 5.353 | " |
| Италія | 3.162 | " |
| Англія и Египетъ | 555 | " |

Итого. . 1.450.978 пуд.

За 1908—1909 г. въ Турцію (вмѣстъ съ Сиріей и Малой Азіей) было ввезено сахару въ количествѣ 7.986.740 пуд. изъ слѣдующихъ государствъ:²⁾

Таблица 8.

| | | |
|--------------------|-----------|------|
| Австрія | 4.113.522 | пуд. |
| Россія | 2.912.976 | " |
| Франція | 668.481 | " |
| Германія | 291.761 | " |

Всего. . 7.986.740 пуд.

1909 г., какъ извѣстно, былъ не особенно благопріятенъ для вывоза русскаго сахара за границу. Насколько развился импортъ русскаго сахара въ Турцію послѣ 1909 г. показываютъ слѣдующія данныя за періодъ времени съ 1 сент. 1910 г. по 1. сент. 1911 г.³⁾

1) Данныя Рус. Общ. Пар. и Торг. 1911 г.

2) Вѣстникъ Сахарн. промышленности 2/X 1911 г.

3) Ibid 1911 г.

Таблица 9.

| Ввезено въ Турцію. | Песку. | Рафинада. | В с е г о . |
|-----------------------|-----------|-----------|-------------|
| Черезъ европ. границу | 4.486.172 | 162.644 | 4.648.816 |
| " азіат. границу | — | 69.343 | 69.343 |
| И т о г о . | 4.486.172 | 231.987 | 4.718.159 |

Развитіе импорта русского сахара въ Сирію подтверждается еще слѣдующими цифрами.¹⁾ На дамасскомъ рынке въ 1907 г. было потреблено русского сахара въ количествѣ 13.000 мѣшковъ, а въ 1908 г.—16.500 м., т. е. больше на 3.500 мѣш., цѣнностью въ 105.000 франк. (считая по 30 фр. за мѣш.). Если принять во вниманіе, что въ Дамаскѣ за 1908 г. было потреблено всего 44.500 мѣш., то окажется, что 16.500 мѣш., полученныхъ изъ Россіи, составляютъ 37% всего количества сахара, проданного на дамасскомъ рынке.

Что касается русского спирта, то онъ является въ настоящее время одной изъ главныхъ статей русского экспорта въ Турцію. Ростъ ввоза и потребленія вообще спирта въ Турцію сдѣлался болѣе замѣтнымъ съ объявленіемъ конституції 1908 г. благодаря которой мусульманское населеніе открыто и, слѣдовательно, въ большемъ количествѣ, чѣмъ раньше, начало потреблять спиртные напитки. Главными поставщиками алкоголя въ Турцію можно считать Россію, Австрію, Грецію и Румынію. Хотя русскій спиртъ своимъ качествомъ и превосходитъ всѣ прочіе, но побѣда на рынкахъ Турціи досталась ему нелегко и нескоро. Русскому спирту трудно было бороться въ особенности съ австрійскимъ благодаря двумъ причинамъ, а именно, разности въ цѣнѣ и упаковкѣ. Русский алкоголь раньше продавался нѣсколько дороже австрійскаго. Большое значеніе для сбыта спирта восточнымъ коммерсантамъ, по крайней мѣрѣ сирійскимъ, имѣть размѣръ и форма бочекъ, въ которыхъ доставляется спиртъ. Бочки съ русскимъ спиртомъ были велики и неудобны для нагрузки и транспортированія: онъ вмѣщали отъ 550 до 600 килогр. (около 37 пуд.), и

1) Отчетъ дамасскаго Россійск. Конс. за 1909 г.

это обстоятельство немного мѣшало распродажѣ ихъ мелкимъ торговцамъ. Австрийскія бочки гораздо удобнѣе какъ формою, такъ и емкостью. Болѣе высокія и узкія, онѣ вмѣщали по 200 килогр. спирта, слѣдовательно были легче, чѣмъ русскія для перевозки вьючнымъ способомъ внутрь страны и кромѣ того служать для храненія маслинъ и вина. Благодаря этому австрийскія бочки (пустыя) продавались по хорошей цѣнѣ, тогда какъ русскія не имѣли никакого сбыта. Поэтому, какъ бы ни былъ хороши и выгоденъ русскій спиртъ, какъ только чувствовался недостатокъ въ австрийскихъ бочкахъ, коммерсанты начинали выписывать спиртъ изъ Австрии. Только съ 1909 г. русскія бочки стали отвѣтчиать требованіямъ рынка. Въ настоящее время русскій спиртъ импортируется въ Турцію въ боченкахъ австрийского образца, и продается значитель но дешевле австрийскаго. Въ то время, когда цѣна на австрийскій спиртъ колебалась въ 1908 г. между 50—52 фр. за 100 килогр., русскій стоилъ 48—49 фр., а въ 1909 г. даже 40 фр. Такая цѣна, по крайней мѣрѣ, стояла на дамасскомъ и бейрутскомъ рынкахъ.

За 1903 г. было ввезено въ Константинополь 166.414 пуд. спирта, которые по государствамъ распредѣляются такъ:¹⁾

Таблица 10.

| | | |
|--------------------|---------|------------------------|
| Россія | 152.986 | или 92 ⁰ /o |
| Австрія | 6.195 | |
| Германія | 5.115 | |
| Греція | 1.708 | |
| Румынія | 387 | |
| Франція | 23 | |
| | | 8 ⁰ /o |
| | | 166.414 пуд. |

Насколько возросъ импортъ русскаго спирта въ Сирію показываютъ слѣдующія данныя о потребленіи русскаго спирта только на дамасскомъ рынке. Въ 1907 г.—на 2.360 фр., въ 1908 г.—25.480 фр., а въ 1909 г.—на 76.960 фр., т. е. въ Дамаскѣ за 1909 г. было продано русскаго спирта въ 32^{1/2} раза больше, чѣмъ за 1907 г. и въ 3 раза—чѣмъ за 1908 г.²⁾

¹⁾ Данныя Р. О. П. и Т. Одесса 1911 г.

²⁾ Отчетъ Дамасскаго Россійск. Консульства. 1909 г.

Вообще, можно сказать, что русский спиртъ уже занялъ прочное и первенствующее положеніе на рынкахъ Турціи и Сиріи.

По импорту муки въ Турцію конкурируютъ, главнымъ образомъ, Франція, Румынія, Болгарія, Италія и Россія. Оптовая цѣна въ Константинополь на французскую муку—90 піаст. (1 сортъ) и 72 піаст. (2 сортъ) за мѣшокъ въ 74 килогр.; румынскую—95 піаст.; болгарскую—90 піаст., итальянскую—78 піаст., а русская—132—135 піаст. за мѣш. марки 00. За 1908—1909 г. было ввезено въ Константинополь 2.645.956 пуд. муки, которые по государствамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:¹⁾

Таблица 11.

| | | |
|----------------------|-----------|-----------|
| Франція | 1.031.372 | или 38,9% |
| Румынія | 666.772 | " 25,2 " |
| Болгарія | 380.032 | " 14,4 " |
| Россія | 354.573 | " 13,4 " |
| Италія | 178.798 | } " 9,1 " |
| Друг. госуд. | 34.409 | |

Итого. . 2.645.956 пуд. 100%

Отчетъ дамасскаго Россійскаго Консульства за 1909 г. показываетъ размѣры потребленія на дамаскомъ рынке русской муки. Въ 1903 г. было потреблено на сумму 30.498 фр., въ 1907 г.—30.880, 1908 г.—40.520, а въ 1909 г. 50.000 фр. Ввозъ въ Сирію вообще иностранной муки развился особенно со временеми проведения Хеджазской желѣзной дороги, открывшей новые рынки для сбыта муки. На всѣхъ станціяхъ открыты иностранцами рестораны, гдѣ потребляется исключительно бѣлый хлѣбъ изъ европейской муки. На полдорогъ между Дамаскомъ и Мединой, на ст. „Тебукъ“ устроенъ 5-дневный, обязательный для всѣхъ проѣзжающихъ, карантинъ. Ежегодно по этой дорогѣ проѣзжаетъ среднимъ числомъ 25 тыс. паломниковъ. Были-бы хорошо, если бы русские экспортёры обратили вниманіе на это обстоятельство и снеслись съ сирійскими поставщиками муки для Хеджазской дороги.

Необходимо отмѣтить тотъ фактъ, что въ Сиріи за послѣднее время развелось много паровыхъ мельницъ, и сирійская мука

¹⁾ Данныя Русского Общ. Пар. и Торг. Одессы 1911 г.

теперь не уступаетъ европейской. Но, несмотря на это, врядъ-ли будеть замѣнено пониженіе спроса на европейскую муку, такъ какъ одной сирійской пшеницы недостаточно для прокормленія населенія.

Импортъ русскаго строевого лѣса въ Турцію раньше былъ незначителенъ, такъ какъ не вполнѣ отвѣчалъ требованіямъ турецкихъ и сирійскихъ рынковъ какъ по цѣнѣ, такъ и по размѣрамъ. Русскому лѣсу трудно было конкурировать съ турецкимъ (анатолійскимъ) и румынскимъ. Румынія въ особенности прекрасно освѣдомлена о размѣрахъ и родѣ нужнаго для Сиріи строевого лѣса. Но въ послѣднее время замѣчается большою подъемъ спроса на русскій лѣсъ, который теперь большими партіями ввозится въ Триполи, Бейрутъ, Хайфу и Яффу. Ежегодный импортъ русскаго лѣса въ Сирію достигаетъ цифры въ нѣсколько десятковъ миллионовъ кубич. метровъ. По даннымъ Бейрутскаго агентства Р. О. П. и Т. ввозъ русскаго лѣса только въ Бейрутъ опредѣляется среднимъ числомъ цифрою 5 мил. куб. мет. Ввозъ русскаго лѣса въ Хайфу и Яффу возрастає съ каждымъ годомъ. Нѣкоторые ставятъ развитіе импорта русскаго лѣса въ зависимость отъ роста эмиграціи русскихъ евреевъ въ Палестину.

Многіе сирійскіе импортеры высказывали мнѣ желаніе выпи-
сывать строевой лѣсъ изъ Россіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ указывали на затрудненія и недоразумѣнія, которыя возникаютъ при торго-
выхъ сношеніяхъ и сдѣлкахъ съ русскими коммерсантами. Поѣзда
въ Турцію упомянутаго выше агента „Торгового дома М...“ въ Одес-
сѣ мало пользы принесла русской лѣсной промышленности, даже,
наоборотъ, имѣла отрицательное значеніе.

Далѣе, какъ на одинъ изъ распространенныхъ русскихъ фабрикатовъ въ Сиріи можно указать на резиновыя галоши. Рус-
скія галоши у насъ, въ Сиріи, предпочтитаются всѣмъ другимъ,
несмотря на ихъ дороговизну. Въ 1908 г. русскія галоши продавались въ Дамаскѣ и другихъ сир. городахъ по 24—25 піаст. за пару (1 р. 68 к.—1 р. 75 к. на рус. деньги), тогда какъ австрій-
скія, германскія и французскія стоили 20 піаст. (1 р. 40 к.), а
американскія даже 18 піаст. (1 р. 26 к.). Въ Сиріи находять себѣ сбыть только лѣтнія галоши, а на зимнія нѣтъ никакого спроса. Наиболѣе популярная у насъ, въ Сиріи, марка рус. галоши — „Проводникъ“. Марка „Колумбъ“ нѣкоторыми коммерсантами опѣнена и признана лучше „Проводника“, но она мало извѣстна покупателямъ и спросъ на нее не такъ великъ. Слѣдующая таб-

лица показывает размѣръ годичнаго ввоза въ Константинополь-европ. галошъ.¹⁾

Таблица 12.

| | | |
|------------------------|---------------|-------------|
| Изъ Италии | 26.768 | пуд. |
| „ Германіи | 9.705 | „ |
| „ Австрії | 2.730 | „ |
| „ Англії | 2.452 | „ |
| „ Франції | 910 | „ |
| „ Россії | 818 | „ |
| Итого | 43.383 | пуд. |

Сильно тормозить ввозъ русскихъ галошъ въ Турцію передача товариществами: „Проводникъ“ и „Российско-американская мануфактура“ своего представительства для всей Турціи одной вѣнской фирмѣ („Германъ Гиршъ“), которая поощряет экспортъ австрійскихъ и германскихъ галошъ.

На дамасскомъ рынкѣ было продано русскихъ галошъ: въ 1907 г. на сумму 12.150 фр., въ 1908 г.—13.770 фр., а въ 1909 г.—14.310 фр. Въ прошломъ, 1910 г., по случаю холодной зимы, было продано галошъ значительно больше, чѣмъ въ предыдущій годъ.²⁾ По даннымъ Бейрутского агентства Р. О. П. и Т. было продано на бейрутскомъ рынке въ 1908 г. лишь 2 пуда русскихъ галошъ, а въ 1909 г.—221 п.

Этимъ и заканчивается кругъ русскихъ товаровъ, наиболѣе популярныхъ на сирийскомъ рынке: Другіе русские товары если и вывозятся въ Турцію, то только въ ограниченномъ количествѣ и не пользуются большою извѣстностью среди широкаго круга потребителей. Большинство этихъ товаровъ даже не доходятъ до сирийскаго рынка и вращается почти исключительно на рынкахъ Европейской Турціи и Малой Азіи. Какъ исключение, можно указать на кожу, посуду (фарфоръ и фаянсъ), карамель, картофель, смолу, спички и иѣкот. др. Эти русские товары ввозятся и въ Сирію, но тамъ безуспѣшно борются съ конкуренціей. Германская кожа (часто-русская, но обработанная въ Гамбургѣ) и фарфоро-фаянсовыя издѣлія почти совсѣмъ вытѣснили такие же товары, выво-

1) Данныя Рус. Общ. Пар. и Торговли.

2) Отчетъ Дамас. Рос. Конс. за 1900 г.

зимые изъ Россіи. Русская карамель раньше пользовалась въ Сиріи большою популярностью, потому что ея цѣна соотвѣтствовала качеству. Но когда поставщики стали доставлять худшіе сорта, русская карамель должна была уступить свое первенствующее мѣсто французской. Русскій картофель также мало выигрываетъ рядомъ съ французскимъ.

Причину успѣха нѣмецкихъ, французскихъ и др. западно-европейскихъ товаровъ на турецкихъ рынкахъ, по-моему, ошибочно видѣть въ превосходствѣ этихъ товаровъ надъ русскими. Я думаю, что это явленіе можно объяснить если не единствено. то главнымъ образомъ лучшей организаціей, лучшими условіями коммерческаго дѣла западно-европейскихъ экспортёровъ, большинство которыхъ имѣеть въ Турціи цѣлую сеть своихъ агентовъ, представителей, торговыхъ домовъ и складовъ.

Вообще, нужно замѣтить, что, несмотря на всѣ затрудненія и препятствія, развитіе русскаго импорта въ Сирію становится замѣтнымъ. Но это отнюдь нельзѧ ставить въ заслугу русскимъ фабрикантамъ и экспортёрамъ, которые вообще мало заботятся о распространеніи своихъ товаровъ на вѣнчанихъ рынкахъ. Развитіе импорта русскихъ товаровъ въ Сирію обязано больше стремленіямъ сирійскихъ коммерсантовъ имѣть болѣе тѣсныя торговыя сношенія съ Россіей. Наши импортёры постоянно обращаются въ Россійскія Импер. Консульства за справками о мѣстѣ производства, цѣнѣ и условіяхъ импорта тѣхъ или иныхъ русскихъ товаровъ. Но, къ сожалѣнію, Консульства не всегда располагаютъ нужными свѣдѣніями о родной промышленности и часто онѣ сами посылаютъ въ Россію запросы въ Министерство Торговли и Промышленности. Нѣкоторыя свѣдѣнія сирійскіе коммерсанты получаютъ черезъ агентства Рус. Общ. Пар. и Торг. Распространенію русскихъ товаровъ, въ частности въ Палестинѣ, не мало способствуютъ и русскіе евреи—эмигранты, которые сами являются главными потребителями этихъ товаровъ и въ то же время стараются распространять ихъ среди туземнаго населенія.

Нельзя не привѣтствовать факта, который имѣлъ мѣсто въ этомъ году въ Бейрутѣ. Дѣло въ томъ, что Бейрутскій агентъ Р. О. П. и Т. нѣкто Хури назначенъ Министерствомъ Торговли и Промышленности коммерческимъ агентомъ для всей Сиріи. Весьма энергичный и освѣдомленный въ коммерческихъ дѣлахъ, Хури, безъ особеннаго труда можетъ справиться съ возложенными на него

обязанностями. Онъ прекрасно знакомъ съ условіями мѣстной жизни, языкомъ и постоянно слѣдить за требованіями и настроеніемъ рынка. Хури имѣть свою комиссіонерскую контору, или, вѣрище, оптовый складъ русскихъ товаровъ, какъ-то: сахару, муки, самоваровъ, спичекъ, чая, серебряныхъ нитокъ, фарфоро-фаянсовой посуды и нѣкот. др. По иниціативѣ Хури думаютъ организовать въ Бейрутѣ товарищество подъ фирмой: „Торговое общество для распространенія русскихъ товаровъ въ Сирії“. Предполагается привлечь къ дѣлу не больше двадцати членовъ-вкладчиковъ исключительно изъ православныхъ коммерсантовъ съ основнымъ капиталомъ *minimum* въ 4.000 наполеоновъ (около 30.000 руб.), достаточныхъ для первоначального веденія задуманного дѣла. Русскіе фабриканты и коммерсанты должны идти навстрѣчу желаніямъ бейрутскихъ коммерсантовъ, преслѣдующихъ интересы русской торговли и промышленности.

Въ заключеніе я долженъ заявить, что спросъ и потребленіе русскихъ товаровъ въ Сиріи могутъ увеличиться лишь при томъ условіи, если русскіе фабриканты и экспортеры будутъ сообразоваться и приспособляться къ потребностямъ, вкусу и условіямъ сирійского рынка. Извѣстно, что главнымъ факторомъ въ развитіи торговыхъ сношеній является освѣдомленность о настроеніи и потребностяхъ рынковъ.

Кромѣ того, тормазомъ для развитія русской торговли въ Сиріи до сихъ порь служитъ то обстоятельство, что русскіе экспортеры не соглашаются открыть сирійскимъ купцамъ кредитъ, которымъ послѣдніе пользуются почти во всѣхъ европейскихъ странахъ. Сирійские купцы принуждены выписывать товары изъ Россіи за наличныя деньги и, слѣдовательно, только незначительными партіями. Даже при такихъ обстоятельствахъ многіе русскіе товары могли бы имѣть въ Сиріи широкій сбытъ, еслибы только русскіе экспортеры добросовѣстно исполняли заказы и старались объ ихъ аккуратной упаковкѣ и скоромъ отправлениі. Я выше указалъ, какое значеніе имѣть хорошая упаковка спирта, сахара, керосина и др. товаровъ. Вообще, надо замѣтить, что отношенія русскихъ коммерсантовъ къ исполненію заказовъ оставляютъ желать многаго и эти-то отношенія часто служатъ причиной недоразумѣній и жалобъ со стороны сирійскихъ импортеровъ. Такъ напр., сдѣланный однажды дамасскимъ купцомъ Мусаллямъ Эфенди Омарі „Товарищству М. Е. Кузнецова“ (въ Москвѣ) заказъ не

быть принять Омари, такъ какъ благодаря плохой упаковкѣ, вся посуда оказалась перебитой. Послѣ этого, конечно, Омари не рѣшился возобновить заказъ и въ настоящее время выписываетъ германскую посуду черезъ Константинополь. Этотъ случай тѣмъ болѣе прискорбенъ, что русскіе чайники, кофейныя чашки и, вообще, столовая посуда могли бы при другихъ условіяхъ найти въ Сиріи широкій сбытъ. Были въ Дамаскѣ и другіе аналогичные случаи съ фирмами „Потапенко“ (въ Кимрахъ), „Миренъсонъ“ (въ Одессѣ) и нѣкотор. др.

Нѣкоторые русскіе заводы и фабрики не находятъ нужнымъ даже отвѣтить на дѣлаемые имъ запросы. Такъ, напримѣръ, крупная дамасская комиссіонная фирма „Ганнаже и Бададу“ жаловалась русскому консулу, что она однажды запросила „Александровское Товарищество сахарныхъ заводовъ въ Киевѣ“ о цѣнахъ на сахаръ и не получила никакого отвѣта, и что при такихъ условіяхъ трудно имѣть дѣло съ Россіей.

На основаніи всего сказанного можно прійти къ тому заключенію, что русской промышленности не такъ трудно завоевать хорошее положеніе на сирійскихъ рынкахъ. Нужно только заставить сирійскихъ коммерсантовъ уважать русскую торговлю, что легко достигается добросовѣстнымъ отношеніемъ русскихъ экспортёровъ къ исполненію заказовъ. Нужно идти на коммерческія жертвы, вродѣ, напримѣръ, временнаго пониженія цѣнъ на нѣкоторые товары, чтобы они могли успѣшно конкурировать съ западноевропейскими. Для развитія русской торговли необходимо открыть кредитъ сирійскимъ купцамъ и этимъ дать имъ возможность выписывать товары большими партіями и непосредственно изъ Россіи. И если русскіе коммерсанты боятся за кредитоспособность сирійскихъ импортёровъ, то въ этомъ жестоко ошибаются, ибо Российскія Консульства, которыя пользуются въ Сиріи болѣшимъ авторитетомъ, всегда смогутъ отстоять интересы русской торговли и русскихъ фабрикантовъ. Лучше всего, по моему, открыть отдѣленія какого либо русскаго банка, (коммерч. или русскій для иностранн. торг. Послѣдній, между прочимъ, имѣть отдѣленіе въ Константинополѣ) въ главныхъ городахъ Турціи и Сиріи. Смирна, Салоники, Бейрутъ и Яффа служатъ прекрасными пунктами для торговыхъ и банковыхъ операций. Большое значеніе, въ интересахъ русской торговли, имѣть также командированіе отъ фабрикъ и заводовъ опытныхъ комми-вояжеровъ для ознакомленія съ потребностями

рынковъ, вкусами потребителей и организацией западноевропейской торговли. Изученіе дѣла на мѣстѣ лучше всякихъ рекомендательныхъ мѣръ и указаній. Не худо было бы также, если бы Р. О. П. и Т. сдѣлало нѣкоторыя льготы для транспортированія русскихъ товаровъ въ сирійскіе порты. Въ этомъ отношеніи Русскому обществу П. и Т. слѣдовало бы взять примѣръ съ Министерства Путей Сообщенія, которое, по просьбѣ Министерства Торг. и Промышл., выработало проектъ удешевленного тарифа перевозки по желѣзнымъ дорогамъ Россіи тѣхъ русскихъ товаровъ, которые отправляются на рынки Бл. Востока. Все это можетъ оказать большую услугу русской промышленности въ борьбѣ съ конкуренціей на рынкахъ Бл. Востока.

Ж. Кассисъ.

Положеніе шелководства въ Сиріи (вмѣстѣ съ Ливаномъ).

Шелководство является однимъ изъ болѣе распространенныхъ промысловъ въ Сѣверной Сиріи, въ особенности на Ливанѣ. Земледѣліе въ тѣсномъ смыслѣ находится въ большомъ загонѣ на Ливанѣ, который издавна славится своими садами и виноградниками. Шелководство, оливководство и винодѣліе—вотъ главные источники благосостоянія ливанцевъ. Ливанъ занимаетъ пространство приблизительно въ 3.500 кв. килом. съ 450.000 жителей, слѣд. на каждый кв. километръ приходится почти 130 челов. А если принять во вниманіе и то обстоятельство, что не вся ливанская земля доступна обработкѣ—благодаря капризамъ горной почвы и примитивнымъ способамъ обработки то становится понятнымъ, почему ливанцы должны заниматься садоводствомъ. Культивируются, главнымъ образомъ, тутовая и оливковая деревья и виноградная лозы, не особенно требовательная и прихотливая къ качеству почвы и способная расті даже среди скаль.

Развитію шелководства на Ливанѣ способствовали и другія причины, какъ климатическая, такъ и экономическая. Умѣренно-теплая весна (или, собственно, конецъ весны и начало лѣта), отсутствіе въ это время года большихъ дождей, вредныхъ для жизни червей, какъ нельзя лучше благопріятствуютъ разведенію и выкармливанію личинокъ шелкопряда. Затѣмъ, приростъ насе-

ленія, принявши за послѣдніе 40—50 лѣтъ большіе размѣры (будучи вызванъ, преимущественно, автономнымъ положеніемъ страны), заставляетъ молодыхъ рабочихъ покидать родину и стремиться на заработки въ заокеанскія страны. Вслѣдствіе этого, шелководство теперь—больше, чѣмъ когда либо—привлекаетъ населеніе тѣмъ, что этотъ промыселъ доступенъ силамъ женщинъ, стариковъ и даже дѣтей, не говоря уже о томъ, что онъ не требуетъ ни большихъ материальныхъ затратъ, ни продолжительнаго рабочаго времени (всего около $1\frac{1}{2}$ —2 мѣсяц.).

Въ процессѣ выкармливанія червей и производства коконовъ изъ всѣхъ рабочихъ почти 70—75%—женщины, дѣти и старики, а на шелкопрядильныхъ фабрикахъ женскій элементъ составляетъ около 80% (въ иѣкот. мѣст. даже 90%) рабочихъ. При всемъ сказанномъ, доходъ отъ самой маленькой „шелководни“ можетъ съ большою прибылью вознаградить всякую материальную и трудовую затрату.

Настоящимъ очеркомъ я не намѣренъ прослѣдить всю исторію возникновенія и развитія шелководства въ Сиріи. Упомяну только о томъ, что шелковая промышленность начала наиболѣе развиваться съ шестидесятыхъ г. г. прошлаго столѣтія, именно когда сильно возросъ въ Европѣ спросъ на сырье шелковые продукты, чѣна коихъ, естественно, поднялась и когда—съ др. стороны—началась эмиграція изъ Сиріи въ Америку. Теперь почти всѣ болѣе или менѣе состоятельные ливанцы и сирійцы (съвера) имѣютъ свои тутовые сады и занимаются разведеніемъ и выкармливаніемъ шелковичн. червей. Хотя надо оговориться, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ преобладаетъ оливководство, а шелковое дѣло занимаетъ второстепенное мѣсто. Богатые нанимаютъ специальныхъ шелководовъ и нужную прислугу для ухаживанія за тутовыми деревьями и червями. Люди же съ небольшимъ достаткомъ (мелкіе крестьяне) сами чѣлыми семьями производятъ работы въ своихъ шелководняхъ. У первыхъ выкармливаніе червей совершается въ особыхъ благоустроенныхъ помѣщеніяхъ, а у вторыхъ—въ простыхъ соломенныхъ избахъ и шалашахъ.

Самая крупная тутовая плантація въ настоящее время принадлежать христіанскимъ монастырямъ, да владѣтельнымъ князьямъ и шейхамъ. Эти крупные владѣльцы сдаются свои тутовые сады со всѣми проч. орудіями производства крестьянамъ—шелководамъ, которые работаютъ на „помѣщика“, получая свою заработную

плату натурай въ размѣрѣ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ количества произ. коконовъ. Такимъ образомъ, всѣ расходы падаютъ на хозяина, за исключениемъ, правда, тѣхъ случаевъ, когда замѣчается недостатокъ корма (тутов, листьевъ) въ данномъ хозяйствѣ, и производители покупаютъ недостающее количество у другихъ. Въ такихъ случаяхъ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{3}$ расхода (смотря по долѣ рабочаго въ общемъ доходѣ) несутъ наемные шелководы.

Съ развитиемъ техники производства шелка-сырца, т. е. съ введеніемъ въ прядильное дѣло машины, культивированіе тутовыхъ деревьевъ начало расти во многихъ мѣстностяхъ Сѣв. Сиріи. Огромныя плантаціи встрѣчаются теперь въ районахъ Ливана, Антиливана, Бейрута, Тира, Сайды, Триполи, Хасбей, Маржеона, Латтокіи, Антіохіи, Алеппо и др. мѣстахъ. Сколько занято земли подъ тутовыми садами—въ точности неизвѣстно. Но несомнѣнно, что площадь эта достаточно велика и постоянно расширяется.

До конца первой половины прошл. столѣтія шелкъ вырабатывался въ Сиріи исключительно кустарными простыми домашними способами, и о машинномъ производствѣ не могло быть и рѣчи. Только съ начала второй половины 19-го в. была введена въ шелковое дѣло машина. Первыя шелкопрядильныя фабрики принадлежали европейцамъ, но потомъ, со временемъ, стали приобрѣтать машины и туземцы—шелкопромышленники. Теперь на одномъ Ливанѣ насчитывается больше 150 фабрикъ съ 12—14 тыс. колесъ для наматыванія шелковой пряжи. Въ большинствѣ этихъ фабрикъ имѣются паровые двигатели. Сѣмена (яички) или грана разводились раньше на мѣстѣ, при каждомъ хозяйствѣ по мѣрѣ надобности въ запасъ на слѣдующій годъ, а теперь частью привозятся изъ Европы, частью разводятся въ специальныхъ сирійскихъ „разводняхъ“ по способу извѣстнаго франц. шелковода Пастёра (Pasteur). Дирхемъ гренъ (115—120 дирх.=1 рус. фунту), при хорошихъ условіяхъ даетъ 5—6 оккъ свѣжихъ коконовъ. За послѣднее пятилѣтіе цѣна коконовъ колебалась между 3,10—3,60 франка за килограммъ.

Средній ежегодный урожай коконовъ въ Сиріи и на Ливанѣ опредѣляется почти въ $5\frac{1}{2}$ мил. килогр., цѣнностью около 21 мил. фр. Болѣе или менѣе точныя цифры имѣются въ моемъ распоряженіи только для 1903 и 1910 г. г. Именно, въ 1903 г. было произв. 4.000.000 оккъ или 4.800.000 килогр. коконовъ, а въ 1910 г.—4.635.000 оккъ или 5.924.307 килограммовъ. Около 65%

произведенныхъ въ 1910 г. коконовъ (3.850.795 килогр.) были обработаны на мѣстѣ и дали почти 338.000 килогр. шелка-сырца, большая часть коего была вывезена въ Ліонъ. Остальные 35% коконовъ были засушены и отправлены въ Марсель и Геную для дальнѣйшей обработки.

Главными центрами шелковой промышленности, кромѣ Ливана, являются Антіохія (съ Суэйдой и Айнабомъ), Алеппо, Триполи и Бейрутъ (съ Сайдой). Шелководство въ антіохійскомъ районѣ за послѣдніе 10 лѣтъ сдѣлало большиe успѣхи и производство коконовъ увеличилось почти на 50%. Здѣсь почти всѣ коконы обрабатываются на мѣстѣ, причемъ около 20% шелковой пряжи поступаетъ въ мѣстная ткацкія мастерскія и къ ткачамъ—кустарямъ, а остальное количество отправляется въ Алеппо. Антіохійскіе ткачи выдѣлываютъ вуали, платочки, полотенца, пояса и разныя ткани (шелковые и полушелков.) на одежду, и всѣ эти предметы находятъ сбытъ далеко за предѣлами антіохійского района: въ Алеппо, Мурәшѣ, Айнабѣ, Йерусалимѣ, Смирнѣ, Константинополь и др. мѣстахъ Евр. и Азіатск. Турціи. Впрочемъ, этотъ вывозъ цѣнностью не превышаетъ 100 тыс. фр. Но за то Антіохія и ея окрестности вывозятъ (черезъ Алеппо) сухихъ коконовъ и шелка-сырца на сумму около 500 тыс. фр.

Шелководство въ Алеппо обстоитъ не хуже, чѣмъ въ Антіохії. Алеппскіе коммерсанты вывозятъ ежегодно (бейрутскимъ экспортамъ) однихъ сухихъ коконовъ на сумму около $4\frac{1}{2}$ мил. фр. Конечно въ этомъ вывозѣ принимаютъ участіе всѣ прилегающія къ Алеппо мѣстности.

Что же касается триполійского района, то здѣсь вырабатываются ежегодно около 1.600 тыс. килогр. коконовъ, 75—80% коихъ перерабатывается въ шелкъ на мѣстныхъ фабрикахъ, а остальное количество засушивается для вывоза въ Ліонъ и Миланъ. Вырабатываемая здѣсь пряжа частью (больше половины) поступаетъ въ триполійскія, хомскія, дамасскія, хамаскія и др. ткацкія мастерскія, а частью вывозится въ Ліонъ и Марсель. Вообще, нужно замѣтить, что почти 35% цѣнности всего сирійскаго вывоза падаетъ на продукты шелководства: сухие коконы и шелкъ-сырецъ, которые находятъ большой сбытъ въ Ліонѣ, Марселѣ, Миланѣ и Генуѣ.

Сирійскія прядильныя фабрики вырабатываютъ шелкъ разныхъ сортовъ. Шелкъ лучшаго качества почти всегда вывозится въ

Европу. По сдѣланному въ Ліонѣ анализу оказалось, что трипольскій и ливанскій шелкъ считается на міровомъ рынке изъ самыхъ лучшихъ. Его эластичность обозначается показателемъ „23—25“,—это значитъ, что шелковая нить можетъ при ея растяженіи увеличиться на 23—25%, или, др. словами, нить, длиною въ 1 метръ, по растяженіи даѣтъ 1,25 мет. Выдержка нити опредѣляется въ 40—45 граммовъ. Весь нити въ 125 м. длиною=9—11 денеъ (denier).

Въ теченіе кампаніи 1910 г. цѣна коконовъ держалась между 3,10—3,60 фр. за килограммъ (21—23 піаст. за окко). Шелкъ-сырецъ стоилъ 41—45 піаст. за килогр., смотря по качеству. Цѣна эта считается маловыгодной для сирійскихъ прядильщиковъ, которые теперь—больше, чѣмъ когда либо—чувствуютъ недостатокъ рабочихъ рукъ, по причинѣ возрастающей эмиграціи въ Америку. Дѣло въ томъ, что въ послѣднее время началъ эмигрировать и женскій элементъ. Молодыя работницы находятъ въ заокеанскихъ странахъ болѣе выгодные заработки.

Чтобы лучше представить размѣры эмиграціи изъ Сиріи въ Америку, я приведу (приблиз.) данные для 11 мѣсяц. 1909 г.

| | Чрезъ Триполи | Чрезъ Бейрутъ | Всего. |
|------------------|---------------|---------------|-------------|
| За Январь . . . | 104 | челов. | 77 |
| „ Февраль . . . | 17 | “ | 177 |
| „ Мартъ . . . | 556 | “ | 572 |
| „ Апрѣль . . . | 335 | “ | 470 |
| „ Май . . . | 488 | “ | 915 |
| „ Июнь . . . | 208 | “ | 190 |
| „ Июль . . . | 325 | “ | 515 |
| „ Августъ . . . | 890 | “ | 880 |
| „ Сентябрь . . . | 1125 | “ | 1150 |
| „ Октябрь . . . | 1205 | “ | 1780 |
| „ Ноябрь . . . | 314 | “ | 1245 |
| Итого | 5.567 | „ | 8.271 |
| | | „ | 13.838 чел. |

Это —кромѣ тѣхъ тысячъ эмигрантовъ, которые отправляются черезъ Хайфу и Яффу.

Шелкъ худшихъ сортовъ, известный подъ названіемъ „арабскаго“ сбываются въ странѣ,—мастерскимъ и ткачамъ. Ткацкая промышленность развита въ районахъ Бейрута, Триполи, Дамаска

Хомса, Хама и Антіохія. Мастерскія и ткачи-кустари работаютъ не только на внутренній рынокъ, но расчитываютъ также и на виѣшній сбытъ своихъ издѣлій (Палестина, Египетъ, Малая Азія, Евр. Турція и Америка). Арабскій шелкъ отличается отъ другихъ сортовъ и видовъ шелка толщиной и грубостью нитей.

Въ настоящее время замѣчается упадокъ цѣнъ на сирійскій шелкъ. Японскій и китайскій шелкъ создали большую конкуренцію на міровомъ рынке и начали угрожать опасностью для будущности сирійского шелководства. Нѣкоторые думаютъ, что въ скоромъ времени наступить въ Сиріи сокращеніе работъ по шелководству и замѣна тутовыхъ деревьевъ оливковыми, тѣмъ болѣе, что цѣна на оливковое масло растеть съ каждымъ годомъ. Но это мнѣніе по-моему, мало соотвѣтствуетъ дѣйствительности.

Цѣны на оливковое масло, правда, постепенно растуть вслѣдствіе развитія въ странѣ мыловаренія, но разведеніе оливковыхъ деревьевъ прогрессируетъ не на счетъ сокращенія тутовыхъ. Въ Сѣв. Сиріи развитіе шелководства идетъ параллельно съ развитіемъ мыловаренія и, притомъ, болѣе быстрымъ темпомъ, чѣмъ послѣднее. Самое худшее, что можетъ произойти для сирійского шелководства, это—сокращеніе работъ на прядильныхъ фабрикахъ и вывозъ въ Европу, вмѣсто шелковой пряжи, сухихъ коконовъ въ необработанномъ видѣ. Пряденіе шелка на сирійскихъ фабрикахъ невыгодно не только для Сиріи, но и для Франціи, въ которой прядильное дѣло развито болѣе, чѣмъ гдѣ либо. Но закрытіе хоть части прядильныхъ фабрикъ лишить заработка многія тысячи рабочихъ. Замѣна тутовыхъ деревьевъ оливковыми не вездѣ возможна и выгодна. Такъ, участокъ земли, выгодный для тутовыхъ деревьевъ, не всегда годенъ для разведенія оливковыхъ. Тутовая листья служать не только для выкармливанія личинокъ шелкопряда, но, за недостаткомъ сѣна, ими откармливаются воловъ, коровъ и барановъ. Нерѣдко площадь земли, занятая подъ тутовыми садами, засѣвается и хлѣбами (пшеницей и ячменемъ), хотя и не безъ нѣкотораго ущерба для деревьевъ.

Торговля шелкомъ, или, вѣрнѣе, организація вывоза шелка и коконовъ въ Европу, находится всецѣло въ рукахъ бейрутскихъ коммерсантовъ, имѣющихъ своихъ агентовъ-закупщиковъ во всѣхъ центрахъ шелковой промышленности. Одни изъ нихъ дѣйствуютъ самостоятельно, иные же оперируютъ какъ представители франц. торговыхъ домовъ. Большое значеніе для шелковаго дѣла въ

Сирії имѣеть кредитъ; имъ пользуются не только коммерсанты—экспортеры, но также и шелководы-плантаторы. Эти послѣдніе, въ нерѣдкихъ случаяхъ закладываютъ въ банкъ свои имѣнія—плантациіи или прядильныя фабрики, получая ссуды въ размѣрѣ 50—60% стоимости имущества. Интересъ банка колеблется между 7—8½% въ годъ. Во всѣхъ случаяхъ каждый граммъ коконовъ или шелка считается собственностью банка-кредитора, который вправѣ наблюдать и распоряжаться продажей продуктовъ каждого заложенного хозяйства. Иногда самъ банкъ, черезъ своихъ агентовъ, экспортируетъ коконы и шелкъ-сырецъ, беря комиссію въ размѣрѣ 1/2—1% стоимости товара.

Вотъ все, что мнѣ удалось узнать о положеніи шелководства въ Сирії. Отсутствие официальныхъ данныхъ и специальныхъ литературныхъ трудовъ не дало мнѣ возможности полностью освѣтить интересующій меня вопросъ.

Ж. Кассисъ.

Импортъ русскихъ товаровъ въ Сирію и Палестину.

Сирія и Палестина представляеть собою чрезвычайно благопріятный виѣшній рынокъ, такъ какъ является преддверіемъ Азіи и находится въ сосѣдствѣ съ Африкой и еще потому, что всѣ государства поставлены тамъ въ одинаковыя условія: турецкое правительство, взимая со всѣхъ импортируемыхъ товаровъ 11% пошлины съ цѣнами, предоставляетъ государствамъ полную свободу конкурировать другъ съ другомъ.

Россія имѣть здѣсь значительный кругъ потребителей и проводниковъ ея товаровъ въ лицѣ иммигрировавшихъ сюда русскихъ евреевъ. Объ этомъ говорится въ отчетѣ русского консула въ Яффѣ за 1908 г. Это видно также изъ слѣдующихъ данныхъ. Русское Общество Пароходства и Торговли, черезъ которое проходятъ почти всѣ русские товары на ближній востокъ, выручило за привезенные изъ Россіи грузы и вывезенные обратно въ 1910 г. въ Яффѣ 59987 р., а въ Бейрутѣ (хотя онъ больше Яффы почти въ 4 раза) - 31496 р. Это объясняется, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ Яффѣ и ея районѣ много русскихъ евреевъ.

По порученію Коммерческаго Института и по просьбѣ нѣсколькихъ торговыхъ фирмъ я долженъ былъ узнать, какіе товары и въ какомъ размѣрѣ ввозятся изъ Россіи, какія страны конкурируютъ съ нею и при какихъ условіяхъ можно было бы увеличить русский импортъ. Съ этой цѣлью я посѣтилъ портовые города Сиріи и Палестины — Яффу, Кайфу и Бейрутъ. Остальные пункты, какъ напримѣръ, Іерусалимъ, Дамаскъ и др. не представляли для меня большого интереса, такъ какъ они получаютъ свои товары исключительно черезъ вышеупомянутые порты.

Наиболѣе важная свѣдѣнія, которыя я получилъ, это данныя турецкихъ таможенъ. Къ сожалѣнію, этотъ материалъ не вполнѣ

доброкачествоенъ, хотя всѣ имъ только и пользуются. Дѣло въ томъ, что статистические матеріалы въ Турціи небрежно собираются и почти вовсе не обрабатываются.

Таможенные чиновники составляютъ отчеты объ экспортѣ и импортѣ товаровъ по просьбѣ того или иного учрежденія и за опредѣленный „бакшишъ“. Трудно провѣрить, на сколько эти даннныа отвѣчаютъ дѣйствительности, но нѣкоторыя изъ нихъ на столько нелѣпы, что ими совсѣмъ неудобно оперировать.

Кромѣ того, эти отчеты не однообразно составлены. Такъ, напримѣръ, въ таможенныхъ отчетахъ Кайфы и Бейрута нѣть свѣдѣній объ участіи разныхъ странъ въ импортѣ и экспортѣ этихъ городовъ.

Агенты Русского Общества Пароходства и Торговли, чрезвычайно любезно и внимательно отнесшіе къ нашей задачѣ, представили мнѣ отчеты вѣренныхъ имъ агентствъ.

Обращался я и къ ксунуламъ, но не получилъ ни у одного изъ нихъ никакихъ свѣдѣній, несмотря на ихъ любезный приемъ. Яффскій вице-консулъ, напримѣръ, выразилъ большое сожалѣніе, что у него нѣть распоряженія отъ его начальства — министра иностраннныхъ дѣлъ, тогда онъ обязанъ бы предоставить мнѣ свои официальные документы и вообще помочь мнѣ. Впрочемъ, во время моего пребыванія въ Яффѣ онъ получилъ отъ министерства торговли запросъ о состояніи русской торговли въ Яффѣ и ему пришлось собирать свѣдѣнія такимъ же путемъ, какъ и мнѣ.

Слабое отношеніе къ торговлѣ имѣеть и кайфскій вице-консулъ. Къ нему, по его словамъ, ни одинъ русско-подданный не обращался по вопросамъ торговли, несмотря на то что самыхъ русскихъ подданныхъ онъ вообще довольно правильную регистрируетъ.

Никакихъ данныхъ я не получилъ и у генерального консула въ Бейрутѣ.

Получилъ я довольно богатый матеріалъ у представителей разныхъ фирмъ и учрежденій, имѣющихъ то или иное отношеніе къ русскому импорту.

Въ особенности многимъ я обязанъ г. М. Дизенгофу въ Яффѣ, г. Певзнеру въ Кайфѣ и агенту Р. О. П. Т. въ Бейрутѣ г. Хури-Попову. Комиссіонная контора г. Дизенгофа очень популярна въ Яффѣ и пользуется большими довѣріемъ даже среди арабскаго населенія, съ которымъ ему больше всего приходится

имѣть дѣло. Г. Хури-Поповъ человѣкъ молодой и очень энергичный. Сирецъ родомъ, хотя и русскій подданный, онъ прекрасно знаетъ Сирію и умѣеть приспособляться къ ея требованіямъ. Онъ состоитъ комиссіонеромъ нѣсколькихъ русскихъ фирмъ.

Яффа — важнѣйшій портъ Палестины; 40% палестинскаго импорта проходитъ черезъ нес, остальное падаетъ на Кайфу, Газу и Акку. Районъ ея довольно большой. Черезъ нее получаютъ свои товары Іерусалимъ, Лудъ, Наблузъ или Сихемъ, Хевронъ, Бетлехемъ, сотни деревень и еврейскія колоніи въ Гудѣ.

Населеніе Яффы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и торговля ея, сильно возросли за послѣдніе годы. Такъ, въ 1881 г. въ Яффѣ было 10.000 жителей, въ 1892 г. — 23.000, а въ настоящее время около 50.000, среди нихъ около 10.000 евреевъ. Въ Іерусалимѣ изъ 90.000 жителей около 60.000 евреевъ.

Торговлѣ Яффы сильно способствуетъ большое число туристовъ, достигающее ежегодно нѣсколькихъ десятковъ тысячъ.

Въ Яффѣ 4 банка:

1. Banque imperiale ottomane. Производить банковыя операциі. служить казначействомъ для правительства, имѣть товарные склады.

2. Deutsche Palestine Bank. Имѣть свою естественную клиентуру въ лицѣ нѣмцевъ, которыхъ онъ сильно поддерживаетъ.

3. Crédit Lyonnais. Занимается приемомъ вкладовъ, покупкой и продажей чековъ, служить хранилищемъ для всѣхъ христіанскихъ благотворительныхъ учрежденій.

4. Anglo-Palestine Bank. Имѣть цѣлью развить земледѣліе, торговлю и промышленность среди евреевъ, устраиваетъ кооперативная товарищество, потребительная и ссудная общества. Однако крупныя ссуды трудно въ немъ получить.

Кайфа также чрезвычайно быстро растетъ. Въ 1881 г. въ ней было 6000 жителей, въ 1897 г. — 12.000, а въ настоящее время 20.000. Ростъ евреевъ въ ней также значительный. Въ 1892 г. тамъ было 450 евреевъ, въ 1897 г. — 1000, а въ 1908 г. — 1600. Но русскихъ евреевъ тамъ немного, всего около 100 семействъ.

Исключительно выгодное положеніе занимаютъ въ Кайфѣ нѣмцы. Здѣсь они имѣютъ свою богатѣйшую, красивую и благоустроенную колонію „Кармелъ“, на склонахъ горы того же имени. За 35 лѣтъ существованія этой колоніи нѣмцы успѣли занять

здесь очень прочную позицію. Богатѣйшіе торговые дома, комиссіонные конторы и промышленныя предпріятія находятся въ ихъ рукахъ.

„У нѣмцевъ, сказалъ мнѣ вице-консулъ въ Кайфѣ, — все, у насъ — ничего“. Русская торговля въ Кайфѣ несомнѣнно оживится съ устройствомъ въ ней въ ближайшемъ будущемъ еврейскаго техникума, который разсчитанъ, главнымъ образомъ, на русскихъ евреевъ. Вмѣстѣ со своими дѣтьми, вѣроятно, туда перебѣгутъ, какъ это было въ Яффѣ, благодаря ея еврейской гимназіи, многіе изъ состоятельныхъ русскихъ евреевъ. Сама постройка техникума потребуетъ не мало матеріаловъ, которые комиссіонная контора Певзнера выписываетъ изъ Россіи.

Кайфа обѣщаетъ много въ будущемъ, благодаря желѣзной дорогѣ, проведенной отъ нея до Дамаска, въ особенности послѣ того, какъ тамъ будетъ построенъ проектируемый портъ. Районъ Кайфи: Дамаскъ, Назаретъ, Тиверіада, Цафетъ, арабскія села (около 150) и колоніи. Дамаскъ большой городъ съ $\frac{1}{4}$ миллиона населения, но онъ тяготѣеть больше къ Бейруту. Кайфа вывозить изъ Дамаска и окрестностей очень много зерна, какъ по желѣзной дорогѣ, такъ и на верблюдахъ.

Кредитныя учрежденія въ Кайфѣ тѣ же, что въ Яффѣ, только здесь Англо-Палестинскій банкъ имѣеть небольшіе склады, гдѣ можно хранить товары и получать подъ нихъ ссуды.

Бейрутъ — крупнѣйший послѣ Дамаска городъ во всей Сиріи. Онъ имѣеть около 200,000 жителей. По благоустройству и богатству онъ напоминаетъ европейскій городъ. Здесь много большихъ на европейскій ладъ устроенныхъ магазиновъ, 5 довольно большихъ банковъ, 20 банкирскихъ и много комиссіонныхъ конторъ и другихъ крупныхъ торговыхъ фирмъ. Бейрутъ имѣеть большой удобный портъ, хорошую таможню съ большими складами, которыхъ все таки не хватаетъ на всѣ товары, привозимые сюда; желѣзную дорогу, довольно оживленную. Здесь сильно развита мануфактурная торговля, которая находится, главнымъ образомъ, въ рукахъ сефардійскихъ евреевъ. Почти вся торговля Дамаска и большей части Сиріи проходить черезъ Бейрутъ.

Таблица ввоза Яффы очень разнообразна. Ввозятся товары, начиная отъ предметовъ первой необходимости до предметовъ роскоши и всевозможныхъ техническихъ принадлежностей. Это объясняется низкимъ состояніемъ промышленности страны и примитив-

ностю способовъ обработки, особымъ уваженіемъ арабовъ ко всему европейскому, а также множествомъ туристовъ и иммигрантовъ, требующихъ европейскихъ товаровъ.

Въ 1908 г., вслѣдствіе бойкота австрійскихъ товаровъ, Россія занимала первое мѣсто въ импортѣ товаровъ въ Яффу. Изъ 14,47 миллионовъ франковъ общаго импорта приходилось на ея долю 2,78 мил. фр. Однако она не сумѣла воспользоваться удобнымъ моментомъ, чтобы захватить выгодную позицію.

Что же ввозить Россія?

Въ отчетѣ яффской таможни значится 40 различныхъ категорій товаровъ, импортируемыхъ въ Яффу. Изъ нихъ Россія принимаетъ участіе въ импортѣ только 22 категорій. Но многіе изъ этихъ товаровъ она ввозить на ничтожныя суммы. Такъ напримѣръ, рыбы она ввезла въ 1910 г. 17990 кило ($5,3\%$), между тѣмъ, какъ Франція ввезла 68.315 кило, Египетъ — 101.456 кило, Голландія — 95.080 кило. Кожи она ввезла на 2671 фр. ($0,9\%$), а Англія — на 200.793 фр., Австрія — на 67.385 фр., Франція — на 64.745 фр., А вѣдь это товары, которыми издавна славилась Россія. Ужъ конечно, говорить не приходится, что Россія совсѣмъ не ввозить желѣза, угля, желѣзныхъ издѣлій и т. п. Между тѣмъ русское желѣзо, а можетъ быть и уголь, могли бы вполнѣ конкурировать съ англійскимъ. Комиссіонная контора Певзнера въ Кайфѣ обращалась по этому поводу къ нѣкоторымъ фирмамъ, но она или вовсе не получала отвѣта или же ей ставили непріемлемыя условія.

Небольшую группу товаровъ Россія ввозить въ большихъ размѣрахъ, но и этихъ товаровъ она могла бы ввозить значительно больше при иной организаціи ея импорта. Такими товарами являются спиртъ, керосинъ, сахаръ, мука, лѣсъ и картофель. Объ этихъ товарахъ позволю себѣ поговорить подробнѣе.

Спиртъ.

Первое мѣсто по ввозу спирта занимаетъ Россія. Въ 1910 г. было ввезено въ Яффу 556.295 кило въ томъ числѣ изъ Россіи 229.390 кило. Въ такой же пропорціи ввезено и въ другіе порты. Спиртъ ввозится въ большихъ и малыхъ бочкахъ. Такимъ образомъ, этотъ товаръ на Палестинскомъ рынке занимаетъ очень выгодное положеніе, и экспортъ его изъ Россіи не нуждается въ особыхъ мѣрахъ для увеличенія его.

Керосинъ.

Такое же выгодное положеніе занимаетъ и русскій керосинъ. Въ 1910 г. было ввезено:

| | | | |
|----------------|---------------------------------------|---|--------|
| въ Яффу . . . | 5 мил. кило, въ томъ числѣ изъ Россіи | 4 | мил. |
| въ Кайфу . . . | 2 " | " | 1,28 " |
| въ Бейрутъ . . | 10,8 " | " | 6,3 " |

Въ импортѣ керосина Россіи приходится конкурировать съ Румыніей и Америкой. Однако, русскій керосинъ, какъ это видно изъ приведенныхъ данныхъ, занялъ очень прочное положеніе. Это объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что русскій керосинъ превосходитъ качествомъ румынскій керосинъ, наиболѣе дешевый. Онъ даетъ меньше копоти и не портить машинъ, на которыхъ главнымъ образомъ, идетъ. Румынскій керосинъ даетъ непріятный запахъ, поэтому его меньше употребляютъ въ частныхъ домахъ. Такой же причиной благопріятнаго положенія русскаго керосина является то, что его энергично распространяетъ Нобель, устроившій склады во всѣхъ болѣе значительныхъ пунктахъ Малой-Азіи и принявшиі систему непосредственнаго обращенія къ мелкому лавочнику. Батумскій керосинъ продается также одной константинопольской фирмой Arvanitidi et fils.

Румынскій керосинъ не имѣеть здѣсь ни отдѣленій, ни агентовъ. Имѣются только нѣкоторыя крупныя фирмы, постоянно покупающія его. Американскій керосинъ имѣеть свои отдѣленія Vacuum Oil Companie.

Тормазомъ для развитія керосиннаго дѣла является то, что до сихъ поръ его приходится еще привозить въ жестянкахъ, что значительно увеличиваетъ фрахтъ и другіе транспортные расходы. До сихъ поръ трудно было устроить цистерны, т. к. почти невозможно было получить разрѣшеніе отъ турецкаго правительства.

Теперь этого препятствія уже нѣть. Однако, если разливка производится на мѣстѣ, тогда арабы неохотно покупаютъ этотъ керосинъ, относясь къ нему съ недовѣріемъ. Такъ напримѣръ, Манташевъ имѣеть свои цистерны въ Александріи и все таки жестянками онъ продаетъ гораздо больше. Со временемъ и это препятствіе будетъ устранено.

Керосинъ продается въ кредитъ отъ мѣсяца до трехъ. Случаи банкротства рѣдки.

Еще продаются въ довольно значительныхъ размѣрахъ русскія машинныя масла. Они продаются одной французской фирмой, получившей право исключительной продажи этихъ маселъ на нѣсколько лѣтъ.

Сахаръ.

Въ 1909 г. было ввезено сахару въ Яффу 3.364.398 кило, въ Кайфу 268.384 кило, въ Бейрутъ 8.908.150 кило. Въ 1910 г. ввозъ нѣсколько уменьшился, потому что торговля сахаромъ приняла было спекулятивный характеръ, и цѣны на него сильно понизились. Нѣкоторыя фирмы одно время совсѣмъ было прекратили продажу сахару. Теперь цѣны опять повысились до обычной нормы. Первое мѣсто по ввозу сахара занимаетъ Австрія. 75% импортируемаго сахара приходится на ея долю. Россія занимаетъ 3-ье мѣсто, уступая Австріи и Германії. Она ввезла въ 1909 г. въ Яффу 454.601 кило, въ Кайфу 268.384 кило, въ Бейрутъ 976.256 кило. Ввозить она почти исключительно песокъ. Русскій песокъ предпочитается австрійскому, потому что отличается близкой и небольшой величиной кристалловъ. Кроме песка ввозятся еще слѣдующіе сорта сахара.

1. Рафинадъ (*concassé*). Ввозится, главнымъ образомъ, изъ Австріи, иногда изъ Бельгіи. Русскій рафинадъ несравненно лучшаго качества. Австрійскій сахаръ недостаточно чистъ, не сладокъ (содержитъ до 12% несахара) и мягокъ. Послѣднее обстоятельство, впрочемъ не является недостаткомъ для него, т. к. арабы и турки предпочитаютъ мягкий сахаръ тверлому.

2. Ящичный сахаръ (*Würfel Zucker*) – куски правильной четырехугольной формы въ ящикахъ 25—50 кило. Идетъ исключительно изъ Австріи.

3. Сахаръ пиленный продолговатой формы. Идетъ изъ Бельгіи и Австріи. Изъ Россіи никогда не пробовали ввозить такого сахара.

4. Головной сахаръ – „марсельскія головки“ рафинированаго сахара вѣсомъ въ 1,75 кило, упакованныя въ ящикахъ по 50 штукъ. Ввозятся изъ Австріи и Бельгіи. Продается по 38 фр. за 100 кило.

Русскій сахаръ въ настоящее время можетъ быть не особенно сильно нуждается въ рынкѣ, но если Россія получить возможность

вывозить заграницу больше, чѣмъ теперь, то на палестинскій рынокъ не сможетъ разсчитывать, если импортъ сахара, какъ и всѣхъ другихъ товаровъ, не будетъ реорганизованъ.

Ни одинъ крупный русский сахарный заводъ или солидная контора по экспорту сахара не имѣть здѣсь ни своего склада, ни своихъ постоянныхъ представителей, подобно керосину, напримѣръ, а это одно изъ необходимыхъ условій для успешной продажи товара.

Представитель сахарныхъ заводовъ гр. Бобринскихъ, побывавшій въ Палестинѣ для изученія сахарного дѣла, согласился устроить вмѣстѣ съ агентомъ Р. О. П. и Т. въ Бейрутѣ, Хури-Поповымъ, складъ сахара. Но у меня есть основаніе думать, что администрація этихъ заводовъ продолжаетъ относиться къ нему также осторожно и недовѣрчиво, какъ всѣ русскія фирмы къ заморскимъ коміssіонерамъ, поэтому врядъ ли чтонибудь выйдетъ изъ ихъ предпріятія.

Изъ Германіи идетъ меныше сахару, чѣмъ это показано въ таможенныхъ отчетахъ. Есть около Эльбы австрійской заводъ, который доставляетъ сюда сахаръ подъ маркой A. S. P. черезъ Гамбургъ

Такимъ образомъ, подъ германскимъ сахаромъ мы также имѣемъ австрійский. Австрійской сахаръ продаются въ такомъ большомъ количествѣ только благодаря тому, что имѣть здѣсь много коміssіонныхъ конторъ и представителей. Кромѣ этихъ конторъ, много австрійского сахара продаеть Union Bank черезъ агентовъ австрійского Ллойда.

М у к а.

Въ 1910 г. ввезено въ Яффу около 8 милл. кило муки, въ Кайфу около 2 милл. кило, а въ Бейрутѣ—12 милл. кило. Россія рядомъ съ Италіей занимаетъ 4-ое мѣсто послѣ Франціи, Румыніи и Болгаріи. Исключительно выгодное положеніе по ввозу муки занимаетъ Франція. Изъ 7.841.000 кило муки, ввезенной въ Яффу, она дала 7.400.000 кило. По словамъ одной фирмы въ Яффѣ, Франція покупаетъ муку въ Одессѣ, получаетъ вывозную пошлину, перерабатываетъ и фальсифицируетъ ее въ Марсели, потомъ продаеть ее на ближнемъ востокѣ въ видѣ худшихъ сортовъ въ миллионахъ кило.

Палестина не имѣть вальцевыхъ мельницъ, а потому не въ состояніи производить муку высшаго качества. Мѣстныя мельницы работаютъ лишь для бѣднаго класса населенія. Въ виду неурожая въ 1909 г. всѣ марсельскія мельницы были завалены яффскими заказами. Русская мука значительно лучше другихъ сортовъ. Она обыкновенно употребляется для изготошенія лучшихъ сортовъ печенія или для примѣси къ другимъ сортамъ муки. Такимъ образомъ употребленіе русской муки считается роскошью, за которую нужно хорошо платить. Ее выписываютъ поэтому только по особому заказу. Высокий провозной тарифъ (на $\frac{1}{2}$ франка на мѣшокъ въ 100 кило больше, чѣмъ изъ Румыніи) также мѣшаетъ широкому распространенію ея. Наиболѣе извѣстныя русскія фирмы, импортирующія сюда муку—это Вайнштейнъ и Анатра. Низшіе сорта муки стоять 17—22 фр., высшіе—27—30 фр. за 100 килобрутто.

Лѣсъ.

Черезъ яффскій портъ проходитъ ежегодно до 700 вагоновъ лѣсного матеріала: до 400 вагоновъ ящичнаго матеріала для упаковки апельсинъ, лимонъ и пр. и около 300 вагоновъ строительнаго матеріала (доски, рейки и пр.) Лѣсъ этотъ идетъ преимущественно изъ Австріи, небольшая часть изъ Румыніи и только около 10% изъ Россіи. Причины, задерживающія свободное развитіе продажи русскаго лѣса слѣдующія:

1) Въ Палестинѣ распространена метрическая система мѣръ, а русскій лѣсъ распиливается въ аршинахъ и футахъ. Специальной распилки требуетъ матеріаль на ящики— $8^{\text{m}}/\text{m}$ толщины при $27-28^{\circ}\text{m}$ ширины. Въ Россіи такая распилка не дѣлается. Между тѣмъ такой матеріаль требуется все больше и больше (въ настоящее время до миллиона ящиковъ въ яффскомъ районѣ ежегодно). Размѣры досокъ, брусковъ и латъ обыкновенно бываетъ 4, 5 и 6 метровъ длины, а ширины и толщина въ см: 10×20 , 7×14 , 8×16 , 5×10 , 4×8 (брюски), 3×6 , $2\frac{1}{2}\times5$, 6×6 , 8×8 , 10×10 (латы).

2) Австрійская доска всегда чиста и гладка, какъ обструганная рубанкомъ, въ Россіи же распилка обыкновенно недостаточно гладка.

3) Въ Австріи и даже Румыніи обращается особое вниманіе на сушку лѣса, ихъ доски поэтому отличаются бѣлизной.

Качествомъ же русскій лѣсъ превосходитъ австрійскій своей плотностью и густослойностью.

Фрахтъ на русскій лѣсъ слишкомъ высокъ. По словамъ Кайфскаго вице консула, Р. О. П. и Т. заключило условіе съ нѣкоторыми лѣсными фирмами въ Австріи, по которому они привозятъ сюда австрійскій лѣсъ по удешевленному тарифу. Такимъ образомъ, Русское Об-во Пар-ства и Торговли способствуетъ австріи въ ея конкуренціи съ Россіей.

Въ послѣднее время русскій лѣсъ начинаетъ занимать лучшее мѣсто. Крупный лѣсной складъ въ Яффѣ Чертока и Изможека выписывается изъ Россіи довольно большія партіи лѣса. Удачная попытка продажи русскаго лѣса сдѣлана г. Певзнеромъ въ Кайфѣ, получившимъ изъ Гомеля первыя партіи лѣса по особому заказу.

Хуже обстоять дѣла въ этомъ отношеніи въ Бейрутѣ.

Въ Сиріи и Палестинѣ могли бы имѣть распространеніе русскія бондарныя и другія кустарныя деревянныя издѣлія при правильной организаціи этого дѣла.

Картофель.

Въ Яффу изъ 1 милл. кило картофеля въ 1910 г. ввезено изъ Россіи 875.000 кило, въ Кайфу и Бейрутъ меньшій процентъ, но тоже довольно значительный. Главнымъ потребителемъ русскаго картофеля являются евреи. Русскій картофель разваривается, а этого арабы не любятъ. Иностранный картофель обыкновенно требуется въ январѣ—марте м-ахъ, особенно къ еврейской Пасхѣ. Русскій картофель часто присыпается мерзлымъ и гнилымъ и не-своевременно.

Итакъ, въ импортѣ товаровъ въ Сирію и Палестину Россія занимаетъ сравнительно небольшое мѣсто, во всякомъ случаѣ, значительно меньшее, чѣмъ она могла бы занять.

Чѣмъ это объясняется и при какихъ условіяхъ могло бы быть иначѣ?

Между Россіей и Палестиной нѣть прочной связи и живыхъ сношеній. Въ Россіи нѣть хорошихъ экспортныхъ конторъ, которые организовали бы экспортъ товаровъ на востокъ. Одесское экспортное об-во „Востокъ“, имѣющее своихъ представителей въ 56

городахъ ближняго востока (по отчету за 1910 г.), работая исключительно на комиссионныхъ началахъ, уплатило своимъ агентамъ за 1910 г. какихъ нибудь 2600 руб. Можно себѣ представить, какую дѣятельность развили эти агенты и какое они имѣли вліяніе на русскій импортъ въ Сирію и Палестину. Я всюду разспрашивалъ о дѣятельности этого об-ва въ Сиріи и Палестинѣ. О немъ или вовсе не знаютъ или знаютъ, что съ нимъ также трудно имѣть дѣло, какъ съ самимъ производителемъ. Въ самой Палестинѣ неѣть ни одной комиссионной фирмы, кромѣ г. Хури-Попова въ Бейрутѣ, которая занималась бы исключительно русскими товарами. Ни одна русская фирма, кромѣ Нобеля, не имѣеть здѣсь постоянныхъ агентовъ и представителей, не говоря уже о складахъ. Между тѣмъ, эти послѣдніе особенно необходимы, если принять во вниманіе продолжительность и неаккуратность сообщенія между Россіей и Палестиной. Эти склады необходимы еще для того, чтобы можно было войти въ непосредственное сообщеніе съ мелкими лавочниками.

Русское правительство, если оно желаетъ вліять на русскій импортъ въ Сирію и Палестину, должно имѣть также своихъ коммерческихъ агентовъ, которые постоянно слѣдили бы за тамошнимъ рынкомъ, его особенностями и требованіями. Имъ придется выступать на защату русскихъ коммерсантовъ противъ турецкихъ чиновниковъ, которые своеобразно понимаютъ новый турецкій режимъ въ свободѣ брать больше бакшиши. Они уже можетъ быть и постараются, чтобы пароходное сообщеніе между Россіей и Палестиной было возможно болѣе быстрое и аккуратное и съ невысокимъ тарифомъ. Кайфскій агентъ Р. О. П. и Т. въ отчетѣ за 1910 г. говоритъ обѣ этомъ довольно много, указывалъ, насколько русская торговля страдаетъ отъ существующаго теперь порядка вещей. Вмѣстѣ съ пароходными сообщеніями необходимо измѣнить и почтовое сообщеніе, которое въ настоящее время далеко не гарантируетъ своевременной доставки корреспонденціи и даже цѣлости.

Страхованіе товаровъ также должно быть болѣе раціонально организовано. Въ настоящее время русскія фирмы страхуютъ иногда свои товары въ иностранныхъ фирмахъ, а чаще всего посылаютъ ихъ на произволъ судьбы. Въ особенности неблагопріятномъ положеніи находятся товары по прибытии въ порты. Вслѣдствіе тѣсноты таможенныхъ помѣщеній, имъ приходится часто ва-

ляться подъ открытымъ небомъ во искушеніе арабовъ. Этого, конечно, можно было бы избѣгнуть, если бы у Р. О. П. и Т. были свои склады въ портахъ.

Но больше всего нуждается русскій импортъ въ Сирію и Палестину въ русскомъ банкѣ, который не только кредитовалъ бы русскую торговлю, но служилъ бы главнымъ и вѣрнѣйшимъ связующимъ звеномъ между русскими фирмами и турецкимъ рынкомъ. Русскій для виѣшней торговли банкъ имѣть свое отдѣленіе въ Константинополь, но онъ долженъ былъ бы также имѣть отдѣленіе въ Сиріи и Палестинѣ. Въ прошломъ году возникъ проектъ среди купцовъ русско-поданныхъ въ Яффѣ открыть банкъ взаимнаго кредита, гарантированный русскимъ правительствомъ. Онъ не открылся, потому что представитель русского правительства въ Константинополь отнесся къ этому проекту отрицательно. Это объясняютъ тѣмъ, что членами банка были бы исключительно евреи.

Не знаю такъ-ли это, но вообще русское правительство должно было бы въ интересахъ русской торговли, уже не говоря о соображеніяхъ другого свойства, измѣнить свои отношенія къ тамошнимъ евреямъ русскимъ подданнымъ. Бывали случаи нападенія арабами на евреевъ и ихъ имущества, а консулъ не вмѣшивался. Русская торговля безусловно заинтересована въ возможно большемъ поселеніи евреевъ въ Палестинѣ такъ какъ это вѣрнѣйшее средство завоеванія этого рынка. Но когда русскій еврей долженъ принять турецкое подданство, желая пріобрѣтать землю, ему консулы этого не разрѣшаютъ.

Итакъ, вотъ вкратцѣ тѣ мѣры, которыя могутъ, мнѣ кажется, увеличить русскій импортъ въ Сирію и Палестину.

- 1) Хорошія экспортныя конторы въ Россії.
- 2) Агенты частныхъ фирмъ и складовъ въ Сиріи и Палестинѣ,
- 3) Правительственные коммерческие агенты тамъ же.
- 4) Быстрое и правильное пароходное сообщеніе съ покровительственнымъ тарифомъ.
- 5) Хорошая почта.
- 6) Склады Р. О. П. и Т. для храненія товаровъ.
- 7) Рациональная страховка товаровъ.
- 8) Русскій банкъ.

9) Измѣненіе правительственноаго отношенія къ русскимъ евреямъ въ Палестинѣ въ охраненіи ихъ жизни и имущества и предоставленіи имъ возможности свободно колонизоваться.

Всѣ эти мѣры необходимы, хотя можетъ быть и недостаточны, чтобы Россія заняла на ближнемъ востокѣ то мѣсто, которое ей подобаетъ.

Я. Рабичевъ.

Лекції Commercial Expansion. (Лондонскіе курсы Международного Общества для распространения Комерческаго Образованія).

Общество „Société internationale pour le développement de l'enseignement commercial“ основано десять лѣтъ тому назадъ и замѣтно прогрессируетъ съ каждымъ годомъ. Оно находится подъ покровительствомъ и субсидируется слѣдующими государствами: Австріей, Франціей, Италіей, Швейцаріей, Бельгіей, Пруссіей, Баденомъ, Брауншвейгомъ, Саксоніей и Вюртембергомъ. Общество ставитъ себѣ слѣдующія цѣли: а) изученіе и разработку вопросовъ общаго значенія, б) изданіе журнала „Revue internationale pour l'enseignement commercial“ на нѣсколькихъ языкахъ, въ которомъ помѣщаются статистическія данныя и свѣдѣнія относительно коммерческаго образованія въ различныхъ странахъ, в) установлѣніе правильныхъ сношеній между соответствующими учрежденіями разныхъ странъ и учрежденіе центральныхъ бюро для обмѣна школьнными извѣстіями и коммерческими образцами, г) организацію Международнаго Комитета для обсужденія особенно важныхъ вопросовъ, д) устройство періодическихъ международныхъ курсовъ иностраннныхъ языковъ и коммерческихъ знаній, е) нахожденіе способовъ для облегченія образовательныхъ экскурсій и полученія стипендій для заграничныхъ путешествій.¹⁾.

1) Членами Общества могутъ быть:

Единичныя лица съ годичнымъ взносомъ

1 р. 20 к.

Коллективы: правительства, корпораціи, администра-

тивныя учрежденія, синдикаты, школы, институты

со взносомъ не менѣе

5 р.

Восьмой международный конгрессъ коммерческаго образованія, заѣдавшій въ Миланѣ въ 1906 г. рѣшилъ организовать во время лѣтнихъ вакацій курсы для развитія коммерческаго образованія, установивъ что каждый годъ курсы должны устраиваться въ одной изъ странъ, входящихъ въ общество, продолжаясь 3-4 недѣли, причемъ на нихъ читаются лекціи объ экономическомъ положеніи данной страны, о торговлѣ, промышленности, банкахъ, юридическихъ установленіяхъ и т. д. Въ связи съ лекціями устраиваются экскурсіи въ наиболѣе важныя торговая и промышленная учрежденія, банки, доки, крупныя фабрики и заводы и т. п. Около 3-хъ недѣль, обыкновенно, посвящается на ознакомленіе слушателей курсовъ съ языкомъ той страны, где курсы имѣютъ мѣсто. Такіе курсы происходили уже въ Лозаннѣ 1907 г. (въ Высшей Торговой Школѣ), въ Мангеймѣ 1908 г. (Коммерческій Университетъ), въ Гаврѣ 1909 г. (въ Высшей Торговой Школѣ), въ Вѣнѣ 1910 г. (въ Экспортной Академіи), въ Лондонѣ въ 1911 г. (въ School of Economics and Political Science). Въ 1912 г. курсы рѣшено устроить въ Антверпенѣ.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что организаціонный комитетъ курсовъ не разсчитывалъ на большое число слушателей вслѣдствіе, во-первыхъ, удаленности Лондона отъ тѣхъ европейскихъ центровъ, где обрѣтается большинство членовъ общества и, во-вторыхъ, вслѣдствіе ихъ сравнительно малаго знакомства съ англійскимъ языкомъ. Въ дѣйствительности же получилось совершенно обратное: лондонскіе курсы были по сравненію съ прежними самыми многолюдными. Число слушателей достигло 203,— 185 мужчинъ и 18 женщинъ¹⁾.

По профессії слушатели распредѣляются такимъ образомъ: 100 профессоровъ, директоровъ и преподавателей среднихъ учебныхъ

Пожизненные члены 50 р.

Члены основатели, имена которыхъ вносятся въ почет-
ный листъ Общества 500 р.

Адресъ бюро О-ва:

Société Internationale pour le développement de l'enseignement com-
mercial. Berne, Suisse. Palais Fédéral Ms. Président A. Junod.

1) Официальный отчетъ „List of Students attending the London Meeting“ содержитъ свѣдѣнія только относительно 193 слушателей. Остальные 10 слушателей за поздней записью не попали въ отчетъ.

зведеній, 60 студентовъ различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній (университеты, политехникумы, коммерческие институты), 20 коммерсантовъ.

Относительно остальныхъ 23 нѣтъ пропрѣренныхъ свѣдѣній. Нелишне отмѣтить, что многіе слушатели были командированы на лондонскіе курсы правительственными, городскими и муниципальными учрежденіями или школьными совѣтами на счетъ этихъ учрежденій. Точного числа слушателей этой категоріи установить не удалось, но на основаніи личныхъ разспросовъ можно было убѣдиться, что число ихъ весьма значительно.

По странамъ они распредѣляются такимъ образомъ:

| С Т Р А Н Ы. | Мужчинъ. | Женщинъ. | В С Е Г О. |
|--------------------------|----------|----------|------------|
| Германія | 57 | 7 | 64 |
| Швейцарія | 38 | 3 | 41 |
| Австрія | 19 | — | 19 |
| Бельгія | 17 | — | 17 |
| Венгрія | 9 | — | 9 |
| Швеція | 7 | — | 7 |
| Великобританія | 7 | 1 | 8 |
| Россія | 5 | 1 | 6 |
| Греція | 4 | — | 4 |
| Китай | 4 | — | 4 |
| Америка | 4 | — | 4 |
| Голландія | 3 | — | 3 |
| Франція | 2 | 1 | 3 |
| Фінляндія | — | 2 | 2 |
| Норвегія | 1 | — | 1 |
| Італія | 1 | — | 1 |
| И т о г о | 178 | 15 | 193 |

Лекції читались отъ 24 іюля до 13 августа, причемъ время отъ 10 до 1 ч. посвящалось, обыкновенно, тремъ часовымъ лекціямъ. Организаторы сдѣлали все возможное, чтобы слушатели вынесли наиболѣе цѣльное впечатлѣніе о курсахъ. Такъ большинство лекцій, въ сжатомъ видѣ, печатались въ повременной экономической и иной прессѣ, какъ въ прибавленіи къ „Times“, „Financial Times“, „Standart“ и др. Мало того, иѣкоторя лекціи раздавались слушателямъ напечатанными каждый разъ до начала лекцій; раздавались цифровые и статистическая данные почти для каждой лекціи. Наконецъ, что очень важно, въ программѣ „Commercial Expansion“, розданной слушателямъ до начала курса, приведено много цѣнныхъ статистическихъ данныхъ, иллюстрирующихъ предметъ лекцій. Изъ приводимаго ниже (на стр. 88—89) перечня лекцій видно, что онѣ охватываютъ почти всю экономическую, соціальную, финансовую и юридическую жизнь Англіи.

Съ первого взгляда можетъ показаться иѣкоторое embarras de richesses: трехнедѣльный курсъ при такомъ количествѣ лекцій и ежедневныхъ экскурсій могъ показаться утомительнымъ. Но это окупалось тѣмъ, что лекціи были полны жизни и тѣсно связаны съ дѣйствительностью. Не было схоластики, каждая лекція сообщала много цѣнныхъ и полезныхъ свѣдѣній. Почти всѣ лекторы, тысячами нитей связанные съ политической экономической и школьнной жизнью страны, умѣли придать своимъ лекціямъ высокий научный и въ то же время практическій интересъ. Большинство лекторовъ лучшіе специалисты Англіи. Поэтому не было въ лекціяхъ того столь обычного въ нашихъ университетахъ, явленія, гдѣ нагроможденіе ненужныхъ подробностей, и излишній „историзмъ“ поглощаютъ саму сущность предмета. Необходимо прибавить, что лекціи подробно иллюстрировались экскурсіями, составлявшими съ ними нераздѣльное цѣлое.

Экскурсіи происходили каждый день послѣ лекцій, отнимая въ среднемъ вмѣстѣ съ проѣздомъ 4 часа. Желавшій участвовать въ той или иной экскурсіи подавалъ объ этомъ заявленіе въ канцелярію и получалъ карточку. Всѣ экскурсіи совершались группами и были, за исключеніемъ поѣздокъ въ Нортгемптонъ, Бирмингамъ и Брайтонъ, бесплатны. Пріятно констатировать, что повсюду — въ школахъ, фабрикахъ, банкахъ, докахъ, университетахъ — мы встрѣчали дружескій пріемъ. Почти всюду насы угощали чаемъ, разъясняли, рассказывали, каждому отвѣчали на его вопросы. Если

кто-либо специально заинтересовывался, то его снабжали литературой программами, статистическими данными. А если не было подъ рукой всего нужного, то просили оставить свой адресъ и затѣмъ присыпали все по почтѣ. (Такимъ образомъ мы получили подробныя свѣдѣнія о Борнвильскомъ городѣ — садѣ, о школѣ подъ открытымъ небомъ, о школахъ Совета Лондонского графства). И въ самомъ цѣлѣ, экскурсіи сильнѣе всего способствовали знакомству съ английскій жизнью и сближенію интернаціональныхъ слушателей между собою. А поэтому, несмотря на ежедневныя лекціи и экскурсіи въ теченіи трехъ недѣль при крайне высокой, почти небывалой въ Англіи, температурѣ, мы не чувствовали усталости: каждый день приносилъ новыя, свѣжія, яркія впечатлѣнія, крайне интересныя свѣдѣнія и наблюденія.

Вотъ перечень экскурсій:

- 1) Посѣщеніе школъ Лондонского графства.
- 2) „ бисквитной фабрики Peek u Frean'a
- 3) „ Королевскаго Монетнаго Двора.
- 4) „ фарфорового и горшечнаго завода Doulton'a
- 5) Экскурсія въ Нортгемптонъ, посѣщеніе извѣстныхъ кооперативныхъ фабрикъ обуви.
- 6) Экскурсія въ Главный Почтамтъ.
- 7) Экскурсія въ Бирмингамъ: посѣщеніе университета, Генерального О-ва Электричества, фабрики стальныхъ перьевъ и экскурсія въ извѣстныя кооперативныя фабрики и городскіе сады Борнвиль.
- 8) Экскурсія на Темзу и въ доки на пароходѣ „Conservator“, любезно предоставленномъ начальствомъ Лондонскаго порта. Экскурсія продолжалась отъ 9 утра до 6 часовъ вечера; начальникъ порта все время давалъ объясненія и отвѣчалъ на вопросы экскурсантовъ.
- 9) Экскурсія въ Брайтонъ.
- 10) Посѣщеніе извѣстной школы Питмана.
- 11) „ Палаты Общинъ, Палаты Лордовъ и Вестминстерскаго Аббатства.
- 12) „ Англійскаго Банка.
- 13) „ Associated New-Press-тиографіи и редакціи Daily Mail“
- 14) „ товарныхъ складовъ Лондонскаго порта и доковъ.

| | | |
|----------------------------|---|--|
| 1) W. Cunningham . . . | Предсѣдатель Королевскаго Историч. Общ. | Научная важность исторіи англ. торговли. |
| 2) Laurence Gomme . . . | Кларкъ Совѣта Лондонскаго Графства. | Нѣкоторые штрихи изъ исторіи Лондона. |
| 3) W. Pett Radge . . . | Романистъ. | Тѣневыя и свѣтлые стороны жизни Лондона. |
| 4) H. J. Mackinder . . . | Членъ парламента, проф. географіи въ Лондонск. Университетѣ. | Экономическая географія Британск. Острововъ. |
| 5) W. M. Acworth . . . | Д-ръ философіи. | Настоящее положеніе англ. желѣзныхъ дорогъ и ихъ отношеніе къ государству. |
| 6) G. Armitage Smith . . . | Д-ръ философіи и литературы. | Бюджетъ и британская налоговая система, |
| 7) Ben H. Morgan . . . | Адъюнктъ королевск. статист. Общ., ком. агентъ Южной Африки, Австралии и Нов. Зеландіи. | Положеніе торговли и промышленности въ Австралии. |
| 8) H. B. Lees Smith . . . | Членъ парламента, проф. полит. экономіи и администр. права въ Бристольскомъ Университетѣ. | 1) Положеніе торговли и промышленности Индіи. 2) Соціальная и экономич. структура Соед. Королевства. |
| 9) C. P. Chiappini . . . | Ком. агентъ Южно-африканскаго Правительства. | Промышл. и торговое положеніе Южной Африки. |
| 10) W. Z. Griffith . . . | Секретарь правительственной ком. Канады. | Промышленное и торговое положеніе Канады. |
| 11) A. J. Sargent . . . | Лекторъ иностранной торговли въ Лондонскомъ Университетѣ. | Иностранная торговля Соединенного Королевства. |
| 12) Haroli Jeans . . . | Редакторъ „Желѣзной и угольной промышленности“. | Желѣзная промышленность. |
| 13) S. J. Chapman . . . | Деканъ ком. факультета въ Манчестерскомъ Университетѣ. | Промышленность Ланкашира. |

| | | |
|---------------------------------------|---|--|
| 14) Robert Bruce | Контролеръ Лондонской Почтовой службы. | Лондонская Почт. Служба. |
| 15) J. J. Bisgood | Секретарь Эдинбургской К° страхованія жиз. | Страхование. |
| 16) James Graham | Секретарь департамента Просвѣщенія. | 1) Шерстяная промышлен. 2) Ком. Образованіе. |
| 17) Fred. Huth Jackson . | Директоръ Англ. Банка. | Англійскій Банкъ. |
| 18) Douglas Owen | Юристъ, секретарь К° Морского и общаго страхованія. | 1) Механизмъ морск. страхованія. |
| 19) Laurence R. Dicksee. | Проф. счетов. въ Бирмингамскомъ Универ. | 2) Лондонъ, какъ портъ. |
| 20) L. G. Chiozza Money. | Членъ Парламента. | Современное англ. счетовод. и дѣловые методы. |
| 21) E. Hilton Joung . . . | Редакторъ „Morning Post“. | Статистика брит. торговли и производительн. |
| 22) F. E. Steel | Членъ Института Банкировъ, лекторъ по банк. дѣлу и денежному обращенію. | Фондовая Биржа. |
| 23) George Rae | Лекторъ по банковому дѣлу. | Англійская банковая система и Лондон. денежн. рынокъ. |
| 24) J. G. Broodbank . . | Начальникъ Лондонск. Порта. | Банки и публика. |
| 25) W. T. Stephenson. . | Лекторъ „School of Economics. | Лондонскій Портъ. |
| 26) Robert Wright | Юристъ, адъюнктъ „Trinity College“. | Практика англ. желѣзныхъ дорогъ и ихъ отношеніе къ торговлѣ. |
| 27) Hugh Fletchner Mau-lton | Юристъ. | Торговое право. |
| 28) M. J. K. Dunstan . . | Директоръ агрономич, Института. | О защите англ. правомъ промыш. собствен. |
| 29) Allan Greenwell | Редакторъ „Colliery Guardian“. | Агрикультура. |
| 30) R. Bray | Секретарь Совѣта Лонд граffства. | Эконом состояніе угольной промышленности Соед. Королевства |
| 31) E. Cleveland-Stevens. | Проф. School of Economics. | Проблемы техническаго образованія. |
| | | Коммерч. флотъ. |

- 15) " крупного сахаро-рафінадного завода Тета.
 16) " Smithfield — мясного рынка.
 17) " Coventgarden — фруктового и овощного рынка.
 18) " Shrusbury House open air School — школы подъ открытымъ небомъ въ Буличѣ.
 19) " Tower Bridge — моста Тауеръ, поднимающагося для пропуска большихъ пароходовъ.
 20) " желѣзодорожныхъ мастерскихъ.
 21) " ратуши и дворца Лордъ Мэра.
 22) " выставокъ Coronation Exhibition и Crystal Palace
 26) 26 іюля состоялся пріемъ слушателей ректоромъ университета South Kensington. Ректоръ подходилъ къ слушателямъ, знакомился, разспрашивалъ. Объяснилъ что слушателямъ не могли быть предоставлены аудиторіи университета по той причинѣ, что онѣ были предоставлены 1-му Всемірному Конгрессу Рась, засѣдавшему въ то же время.

Слишкомъ ужъ много интереснаго пришлось видѣть за все время, и нѣтъ возможности подробно передать обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ. Надо только отмѣтить, что много разъ мы стояли зачарованные геніемъ, культурой и богатствомъ англичанъ.

И хочется вѣрить что все это будетъ когда нибудь у насъ. Но мы должны учиться и работать, много работать и учиться.

Этотъ краткій и сухой отчетъ о Лондонскихъ курсахъ Commercial Expansion показываетъ однако, насколько велика въ извѣстныхъ слояхъ интересъ къ работе безъ шума, жестовъ и красивыхъ словъ, но полной глубокаго общественнаго и экономического значенія.

Полагаемъ, что К. К. И. долженъ взять на себя ініціативу по организації подобныхъ „Commercial Expansion“ курсовъ въ Россіи для русскихъ — преподавателей ком. училищъ, студентовъ всѣхъ учебныхъ заведеній и коммерсантовъ, которые къ стыду нашему не знаютъ природныхъ богатствъ своей страны, ея экономической структуры, ея торговли и промышленности. Въ связи съ растущимъ въ Россіи капитализмомъ и все большимъ вовлечениемъ ея въ міровой рынокъ, широкое экономическое изученіе страны крайне необходимо.

Ф. Нижняя и Ш. Котелянскій.

Муниципальная предпріятія въ Швейцарії.

О Т Ч Е ТЪ.

Цѣлью моей командировки было изученіе бюджетной стороны городского хозяйства въ частности и городского хозяйства вообще.

Для достиженія первой цѣли я считалъ необходимымъ собрать, какъ можно больше печатныхъ матеріаловъ: отчетовъ городскихъ думъ, смѣть и отчетовъ по исполненію ихъ.

Для достиженія второй—осмотръ учрежденій, представляющихъ интересъ для городского дѣятеля.

Насколько я справился съ своей задачей, покажутъ нижеслѣдующія строки.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ столь короткій срокъ, какъ полтора мѣсяца, невозможно всецѣло и всесторонне ознакомиться съ дѣятельностью швейцарскихъ городскихъ самоуправлений: кругъ дѣятельности ихъ такъ широкъ, многообразенъ, что возможно ознакомиться съ ними лишь поверхности, однако, достаточно, чтобы составить себѣ общую картину.

По прибытіи моемъ въ Цюрихъ, я обратился за содѣйствіемъ къ члену городской Управы Ф. Ф. Эрисману, съ любезностью пошедшему мнѣ навстрѣчу, какъ нѣсколькими бесѣдами, такъ и оканяніемъ мнѣ сопѣтствія при пріобрѣтеніи матеріаловъ и при нѣкоторыхъ осмотрахъ, за что считаю своимъ долгомъ выразить г-ну Эрисману свою глубокую благодарность.

Первые шаги мои были направлены, такъ сказать, ко вѣнчанему ознакомленію съ находящимся передо мною матеріаломъ, т. е. съ городомъ и его сооруженіями: организацией очистки города отъ нечистотъ (канализацией, вывозомъ мусора), водоснабженіемъ, трамваями, освѣщеніемъ и т. д. Особое вниманіе мною было об-

ращено на бойни, сливущія за образцовымъ, и мусоросожигательнику. Въ Цюрихѣ мною пріобрѣтены отчеты Городской Думы за послѣдніе четыре года, смѣты и отчеты по исполненію ихъ, брошюра доктора E. Grossmann'a—Die Gemeindebetriebe der Stadt Zürich; Organisation und Tätigkeit des Gesundheitsamtes der st. Zürich; Die Kehrichtsverbrennungsanstalt; Der Neue Schlachthof.—Всѣ вышеуказанныя изданія любезно были мнѣ предоставлены отчасти учрежденіями, отчасти докторомъ Ф. Эрисманомъ и авторами брошюръ.

Кромѣ того я пріобрѣлъ протоколы общихъ собраній делегатовъ Союза Швейцарскихъ городовъ за 1908, 1909, 1910 г. г.

Куплены мною и переданы въ библіотеку К.К.И: Собрание обязательныхъ постановлений Цюрихской городской Думы, Handbuch der Schweizerischen Gemeindesocialismus — результаты анкеты, предпринятой Р. Pflüger'омъ и D-r. I. Hüppу, и Der Gemeinde-Socialismus der St. Zürich.—

Въ Женевѣ мой образъ дѣйствій былъ приблизительно такой же, какъ и въ Цюрихѣ, съ той лишь разницей, что здѣсь я большую часть времени провелъ въ университетской библіотекѣ (публичной), гдѣ знакомился съ трудами по вопросамъ городского хозяйства.

Здѣсь я осмотрѣлъ электрическую станцію и водокачки — гвозди женевскаго муниципального хозяйства.

Докладъ¹⁾.

Благоустройство страны и благосостояніе населенія ея въ значительной степени зависятъ отъ внутренней организаціи государства, отъ высоты культуры жителей, его населяющихъ. Исходя изъ этого основного положенія, мы должны признать, что состояніе городского и мѣстного хозяйства, степень достигнутаго ими развитія будетъ тогда вполнѣ намъ понятна, когда вкратце познакомимся съ законами мѣстного самоуправлениія, и съ тѣми нормами внутренняго управлениія, которыя выработаны жизнью данного государства, взаимоотношеніями различныхъ частей его населенія.

1) Прочитанъ былъ на практич. занятіяхъ по мѣстнымъ финансамъ у преп. Л. Н. Яспопольскаго. 23 февраля 1912 г.

Въ административныхъ отношенияхъ и въ отношении самоуправления Швейцарія раздѣляется на 22 кантона, изъ которыхъ три дѣлятся еще на полукиантоны, и составляетъ федеративное государство, состоящее изъ отдельныхъ государствъ, объединенныхъ общей конституціей, въ которой указаны компетенции, какъ союзной, такъ и кантональной властей.

Такъ, въ статьѣ III Конституціи 29 мая 1874 года говорится, что, „кантоны суверенны постольку, поскольку ихъ суверинитетъ не ограниченъ федеральной Конституціей, и, какъ таковые, они пользуются всѣми правами, за исключениемъ тѣхъ, которыя предоставлены федеральной власти“.

Статья VII, воспрещающая всякий договоръ политического характера между кантонаами, разрѣшааетъ заключеніе между ними соглашеній по вопросамъ законодательства, администраціи и суда, причемъ о каждомъ такомъ договорѣ должна быть поставлена въ извѣстность федеральная власть, которая лишь въ томъ случаѣ можетъ помѣшать заключенію соглашенія, если послѣднее носить характеръ посягательства на права конфедерации и другихъ кантоновъ.

Все, что касается мѣстного самоуправления, передается въ руки кантоновъ, центральная же власть при нормальныхъ условіяхъ играетъ лишь роль регистратора.

„Практически, говорить Burckhardt въ своемъ Kommentar der Schweizerischen Bundesverfassung (Bern. 1905 стр. 61), довольно часто трудно найти границу между компетенціей конфедерации и кантоновъ и, конфликты, возникающіе по этому поводу, всегда заканчиваются компромиссомъ съ той и другой стороны“.

Каждый кантонъ имѣеть собственную конституцію и дѣлится на коммуны (Gemeinde, Communes), причемъ въ каждой конституціи болѣе или менѣе ясно указываются предѣлы компетенціи кантональной и коммунальной властей.

Здѣсь слѣдуетъ указать на нѣкоторыя особенности кантональныхъ конституцій. Въ то время, какъ въ части нѣмецкой Швейцаріи (въ кантонахъ Швицъ, Тургау, Ури, Цюрихъ) кантоны предоставляютъ коммунамъ наибольшую свободу и доводятъ свой контроль до минимума, въ романской Швейцаріи, напротивъ, кантоны слѣдуютъ французскому праву и въ значительной степени ограничиваютъ автономію коммунъ, подвергая послѣднихъ достаточно сильно выраженному контролю.

Въ нѣмецкій Швейцарії коммуны устраиваютъ свои дѣла при канцелярскомъ контролѣ кантональной власти: кантонъ занимаетъ по отношенію къ коммунѣ положеніе, подобное положенію, занимаемому федеральной властью по отношенію къ кантонамъ.

Въ романской Швейцаріи (Женева, Ваадтъ, Тичино, Невшатель и Валлісъ) постановленія коммунальныхъ совѣтовъ для приобрѣтенія силы закона требуютъ утвержденія Государственной кантональной власти. Государство здѣсь контролируетъ всѣ административные акты коммунъ, имѣть право отвергать нѣкоторые акты (налоги, займы, бюджетъ), наконецъ, право устраниить коммунальную администрацію. Счетоводство, протоколы, архивъ должны вестись по образцамъ, предписываемымъ кантональной властью. Множество актовъ второстепенного характера требуютъ согласія кантональной власти. Налоги и займы должны быть совершаены на основаніи кантонального закона.

Нѣкоторые кантоны занимаютъ промежуточное положеніе.

Органомъ коммуны является совокупность правоспособныхъ гражданъ (Gemeindeversammlung). Ихъ компетентность заключается въ слѣдующемъ: 1) избраніе коммунальныхъ властей и должностныхъ лицъ, 2) утвержденіе размѣра налоговъ, платежей за всякаго рода постройки, установленіе нормъ, касающихся использования коммунальныхъ средствъ, контроль продажи коммунальныхъ земель, контроль администраціи и т. д.

Въ общихъ чертахъ Gemeindeversammlung имѣетъ ту же компетенцію, какъ и кантональная власть въ кантонѣ, но только лишь въ предѣлахъ коммуны.

Коммуны могутъ носить или сельскій, или городской характеръ. Въ послѣднемъ случаѣ соотвѣтственно увеличено количество коммунальныхъ должностныхъ лицъ, между которыми распредѣляются отдѣльныя отрасли коммунального управлениія.

Въ Швейцаріи нѣтъ отвѣтственнаго министерства: тѣ лица, которымъ вѣрены извѣстныя отрасли управлениія, исполняютъ лишь предписанія законодательной власти, то есть представителей самаго народа. Эта особенность красной нитью проходитъ черезъ организацію кантонального и коммунального управлениія и указываетъ на демократизмъ управлениія Швейцаріи.

Этотъ характеръ проявляется и въ области веденія городского хозяйства: здѣсь интересы большинства въ большей или меньшей степени находятъ удовлетвореніе.

Быстро развивающая промышленность вызываетъ приливъ населенія въ городскіе и промышленные центры, но съ другой стороны скученность населенія приносить съ собой цѣлый рядъ соціальныхъ бѣдствій, бороться съ которыми—задача органовъ городскихъ самоуправлений.

Въ началѣ XIX столѣтія такія необходимыя для современаго города отрасли хозяйства, какъ водопроводное и газовое дѣло, трамваи, электрическое освѣщеніе, удаленіе нечистотъ и отбросовъ и т. д. находились въ концессіонномъ пользованіи акціонерныхъ компаний. Монополія приносила значительную пользу акц. компаний—общинамъ это положеніе приносило существенный ущербъ. Началась реакція. Съ восьмидесятыхъ годовъ прошлаго столѣтія подъ вліяніемъ широкой агитациіи среди городскихъ жителей и требованій рабочаго класса, на которомъ наиболѣе тяжело отзывалась монополія акціонерныхъ обществъ,—началась усиленная муниципализація городскихъ предприятій, въ которыхъ веденіе дѣла общественно хозяйственнымъ способомъ представляло значительныя преимущества. Монопольное положеніе акц. обществъ, исключающее возможность свободной конкуренціи, давало выгоду исключительного небольшой кучкѣ частныхъ лицъ, которые нерѣдко совершенно не желали считаться съ требованіями горожанъ¹⁾.

Общественно-хозяйственное веденіе городскихъ предприятій, известное на западѣ подъ названіемъ муниципальнаго соціализма, нашло благопріятную почву для своего развитія въ Швейцаріи. И здѣсь, благодаря демократизму государственного строя, его вступленіе въ жизнь не носило такого болѣзеннаго характера, какой мы наблюдаемъ въ Англіи и въ другихъ государствахъ континента.

За переходъ къ муниципализаціи предприятій стоялъ тотъ простой мотивъ, что приносимымъ чистымъ доходомъ можно воспользоваться для уменьшенія налогового бремени.

Водопроводъ, освѣщеніе, трамваи и другія городскія предприятия одинаково нужны людямъ различнаго экономического благосостоянія и разъ представляется возможность чистый доходъ отъ

¹⁾ Plüger. Op. cit.

нихъ отдавать въ городскую кассу, а не частнымъ лицамъ, то слѣдуетъ этой возможностью воспользоваться.

Являясь косвеннымъ обложеніемъ,—какъ извѣстно, ложащимся наиболѣе тяжело на менѣе состоятельные классы населенія,—плата за пользованіе выгодами, предоставляемыми городскими предпріятіями, естественно должна попадать въ такія руки, которыя могли-бы такъ или иначе облегчить бремя этого косвенного обложения.

Понятно, что такими руками могутъ быть лишь тѣ учрежденія, гдѣ находятся представители различныхъ классовъ населенія, представители, имѣющіе рѣшающей голосъ въ вопросахъ устройства и организаціи городскихъ предпріятій.

Мы видимъ, что въ такой отрасли городского хозяйства, какъ устройство быстраго сообщенія, трамваевъ, городскія самоуправліенія въ извѣстные часы, когда рабочіе ѿдуть на фабрики или возвращаются съ нихъ, вводятъ удешевленный тарифъ. Города, какъ самоуправляющіеся организмы, отказываются отъ нѣкоторыхъ предпринимательскихъ выгодъ въ пользу наиболѣе терпящихъ отъ эксплуатациіи капитала слоевъ населенія.

Жизнь выдвинула требованіе, чтобы необходимыя для нуждъ общины предпріятія сдѣлались тѣйствительно общественными. Къ этому побуждалъ съ одной стороны тотъ взглядъ, что выгоды, приносимыя муниципальными предпріятіями, должны предста вляться какъ можно дешевле, если не бесплатно, населенію.

Съ другой стороны муниципальная предпріятія, въ отношеніи условій работы и заработной платы, могутъ и даже должны быть образцами для частныхъ предпріятій.

Ростъ городовъ вызывалъ расширеніе круга дѣятельности городскаго хозяйства; естественно, что общины не могли оставаться равнодушными къ этому.

Специально въ области всякаго рода строительства, играющаго такую большую роль въ общинномъ хозяйствѣ, поставщики и предприниматели, благодаря умѣлому веденію дѣль въ свою пользу, приносили существенный ущербъ городскимъ кассамъ.

Коммунальная политика должна была ити по пути избавленія общинъ отъ подобной невыгодной общинамъ финансовой эксплуатациіи частными предпринимателями: съ этой цѣлью, города имѣютъ собственные артели муниципальныхъ рабочихъ, строять собствен-

ные кирпичные заводы, цементныя фабрики, учреждаютъ собственныя каменоломни, сами эксплоатируютъ залежи песка и гравія.

Въ области земельной политики общины должны были найти средства, чтобы бороться со спекулятивнымъ повышениемъ земельной ренты и цѣнъ на квартиры. Въ послѣднемъ случаѣ хорошимъ средствомъ явилось муниципальное строительство, получившее значительное распространеніе въ Германіи, а въ послѣднее время и въ Швейцаріи.

Въ Швейцаріи починъ въ этомъ дѣлѣ положила столица Союза Бернъ, въ 1899 году истратившая на эту цѣль капиталъ въ одинъ миллионъ франковъ.

Нѣшатель въ 1896—97—98 г.г. построилъ 23 жилыхъ дома съ 61 квартирой. Лозанна построила въ 1903—04 г.г. восемь домовъ стоимостью въ 170 тыс. франковъ. Женева имѣетъ теперь 204 квартиры, отъ 2 до 4 комнатъ каждая, и 48 торговыхъ помѣщеній. Сенъ Галленъ—16 жилыхъ домовъ для городскихъ рабочихъ, въ нихъ—159 квартиръ. Винтертуръ построилъ 7 домовъ съ 25 квартирами и маленькая община возлѣ Цюриха, Зеебахъ, построила 11 домовъ, по двѣ квартиры въ каждомъ; послѣднія сдаются въ наемъ частнымъ лицамъ.

Но на первомъ мѣстѣ по количеству коммунальныхъ квартиръ стоить крупнѣйшій изъ Швейцарскихъ городовъ—Цюрихъ. Въ 1908 г. было застроено три квартала съ жилищами 11 различныхъ типовъ. Всѣхъ квартиръ 225 (40 по 2 комнаты, 149 по 3 и 36 по 4 комнаты). Кромѣ того приступлено уже къ постройкѣ и почти закончено 73 дома съ 228 квартирами. Цюрихомъ на постройку городскихъ домовъ затраченъ капиталъ въ 7,5 мил. франковъ.

За послѣднее время мы наблюдаемъ въ Швейцаріи усиленное движение въ пользу отчужденія частно-владѣльческихъ земель, находящихся въ предѣлахъ городской черты. Подобное отчужденіе общинами значительно устраниетъ эксплуатацию населенія частными земельными собственниками и домовладѣльцами.

Отчужденіе логически вытекаетъ изъ того обстоятельства, что всѣ улучшенія, производимыя за счетъ общины, повышаютъ земельную ренту на пользу частныхъ предпринимателей, поэтому естественно стремление общины удержать въ свою пользу выгоды, вызванныя и созданныя ею-же.

До полнаго отчужденія введено обложение незаслуженнаго прироста цѣнности, какъ во многихъ германскихъ городахъ, а недавно и въ германское общеимперское законодательство, и, такимъ образомъ, часть повышенаго дохода земельныхъ собственниковъ возвращается въ общинную кассу.

Въ области коммунального кредита мы наблюдаемъ стремленіе избавиться отъ зависимости организованнаго крупнаго частнаго капитала, отъ крупныхъ финансистовъ и банковъ. Общины начали основывать собственные коммунальные банки, имѣющіе цѣлью питать помощью сберегательной силы населенія общинныя нужды. Учрежденіе центральнаго банка — вопросъ лишь времени.

Начало движенія въ пользу подобнаго учрежденія положило основаніе въ 1897 году Союза Швейцарскихъ городовъ, съ мѣстонахожденіемъ секретариата въ Цюрихѣ (Union des Villes Suisses), созывающаго ежегодные съѣзды представителей городовъ. Къ союзу принадлежать 44 города.

По отчетамъ обѣ исполненія смѣть городовъ, примкнувшихъ къ союзу, ихъ финансовое положеніе представлялось въ 1910 г. слѣд. образомъ.

| | | |
|-----------------|----------------|--|
| Доходъ | 103.529.319фр. | Разница 716.764 или 0,68% доходовъ. |
| Расходъ | 104.249.083фр. | |

Небезынтересно сравнить общегосударственный бюджетъ съ совокупностью кантональныхъ и городскихъ (союза швейц. городовъ) бюджетовъ.

На диаграммѣ I представлено это сравненіе по отчетамъ обѣ исполненія смѣть. Доходы заштрихованы; незаштрихованы расходы; подъ буквой А — федеральный бюджетъ, подъ В — кантональные, подъ С — городовъ, принадлежащихъ къ Союзу Швейцарскихъ городовъ. Пунктиромъ отдѣлены величины предположеній по смѣть на 1910 годъ.

Какъ видимъ, сумма кантональныхъ доходныхъ бюджетовъ превышаетъ общегосударственный на 18,7 миллион. фр. или на 11,2%; бюджеты Союза швейцарскихъ городовъ меньше и федерального, и кантонального. Въ общемъ, указанные доходные бюджеты на мѣстное самоуправление составляютъ въ 1910 г. 289 мил. франковъ, т. е. 1,7 общегосударственного. Въ дѣйствительности это отношеніе значительно больше, такъ какъ нами не приняты во

вниманіе, за отсутствіемъ данныхъ, бюджеты городовъ, не вошедшихъ въ союзъ городовъ.

Во всякомъ случаѣ данныхъ числа достаточно характеризуютъ взаимоотношенія между федеральнымъ и мѣстными бюджетами.

Теперь перейдемъ къ современному состоянію водоснабженія, газового, электрическаго и трамвайного дѣла, устройства боенъ, канализаціи и вывоза нечистотъ и отбросовъ. Первые четыре отрасли городского хозяйства приносятъ довольно значительный доходъ, и на нихъ мы, главнымъ образомъ, остановимся. Что-же касается прочихъ отраслей, то мы остановимся лишь на городскихъ бойняхъ въ Цюрихѣ и на его мусоросожигательнице.

Водоснабженіе.

Вода настолько необходима вещь для современного культурнаго человѣка, что распространяться о доказательствѣ этой необходимости нѣть надобности.

Первоначально водопроводное дѣло отдавалось въ концессію. Монопольное положеніе концессіонеровъ предоставляло выгодныя условія для спекуляціи и понятно, что общины не могли относиться равнодушно къ создавшемуся положенію. Муниципализація была единственнымъ способомъ улучшить водоснабженіе.

Въ настоящее время изъ 105 общинъ, имѣющихъ болѣе 3000 жителей и отвѣтившихъ на анкету Д-ра Pflüger'a (послужившей главнымъ материаломъ для настоящаго доклада), около 80% имѣютъ муниципализированное водоснабженіе, между тѣмъ какъ частныя общества въ восемнадцати, а кантонъ только въ одномъ случаѣ (Фрейбургъ) занимаетъ мѣсто общинъ. Въ одномъ случаѣ, въ Женевскомъ кантонѣ, мы имѣемъ кантонально-коммунальное водоснабженіе.

Водоснабженіе для пѣлей потребленія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ идетъ рядомъ съ водоснабженіемъ для пожарныхъ и промышленныхъ цѣлей (напр. Женева). Въ городахъ, расположенныхъ при большихъ водовмѣстилищахъ, производится продажа воды въ качествѣ движущей силы; эта вода отпускается дешевле. Въ большинствѣ общинъ на потребленіе идетъ или исключительно вода источниковъ, или смѣсь послѣдней съ рѣчной, и только въ нѣсколькихъ горо-

дахъ употребляется фильтрованная озерная вода. Цѣна на воду вычисляется или отъ кубического литра, или отъ крана, или отъ жилого помѣщенія. Цѣны самыя разнообразныя (отъ 5 — 20 сант. ш³), въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Примѣняются въ широкихъ размѣрахъ 0/0% скидки.

Въ то время какъ, при продажѣ воды для промышленныхъ цѣлей, большое потребленіе даетъ право на скидку, слишкомъ большое потребленіе въ домашнемъ хозяйствѣ (такъ называемая „сверхъ-вода“ — Ueberwasser) вызываетъ увеличеніе цѣны.

Въ 1908 году изъ 104 городовъ, имѣвшихъ водопроводъ, 86% имѣли муниципализированный водопроводъ, остальные 15 находились въ концессіонномъ пользованіи.

Въ частности водоснабженіе въ Союзѣ швейцарскихъ городовъ представляется такъ, какъ показано въ таблицѣ 1¹⁾.

Стоимость водопроводного предпріятія колеблется отъ 102 тыс. фр. до 25 мил. франковъ, въ зависимости отъ района, охватываемаго водопроводной сѣтью, и количества населенія, получающаго воду изъ водопровода. Проценты по займамъ отъ 3,5 до 7,99 — также въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Погашеніе совершаются по самымъ различнымъ способамъ — однообразія здѣсь найти нельзя. Отчисленія въ резервный и возобновительный фонды зависятъ большою частью отъ общаго финансового состоянія данной общини и совершаются по постановленіямъ компетентныхъ учрежденій. Что-же касается чистой доходности, то она также весьма разнствуетъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Чистый доходъ поступаетъ въ коммунальную кассу и тратится на основаніи сметы.

Газъ и электричество представляютъ извѣстнаго рода комфортъ, водоснабженіе же — вещь первой необходимости, и въ Швейцаріи рѣдко теперь можно встрѣтить новый домъ, въ которомъ не было бы ванны, ставшей теперь необходимой для людей самаго различнаго соціального положенія.

Улучшеніе водоснабженія способствуетъ борьбѣ съ заразными болѣзнями и эпидеміями. Когда въ Цюрихѣ выкупили и улучшили водоснабженіе, уменьшила свои размѣры и вскорѣ прекратилась

¹⁾ Всѣ дальнѣйшія таблицы I—VI взяты изъ Schweizerischer Finanz Jahrbuch 1911 г.

эпидемія тифа; конечно, примѣнялись и иные средства борьбы, но улучшение водоснабженія сыграло существенную роль.

Водоснабженіе настолько существенно для благополучія городского населенія, что община, стоящая на современномъ уровнѣ пониманія своихъ задачъ, ни въ коемъ случаѣ не должна допустить существованія концессіи.

Электричество.

За послѣднее время пользованіе электрической энергіей сильно увеличилось.

Коммуны въ вопросѣ о снабженіи населенія электрической энергіей стали на путь муниципализаціи, носившей различный характеръ. Это—или полная муниципализація, когда и станціи и проводная сеть составляютъ собственность коммуны, или частичная, когда станція, где производится энергія, принадлежитъ частной компаніи или другой общинѣ, проводная же сеть составляетъ собственность той коммуны, въ которой потребляется электрическая энергія.

Подобное явленіе объясняется технической сущностью электрическаго дѣла: станціи стоятъ дорого и потому строить ихъ могутъ лишь болѣе богатыя коммуны или союзы коммунъ. Въ 1907 году было 189 муниципализированныхъ электрическихъ предпріятій: изъ нихъ лишь 57 имѣли собственная электрическія станціи; остальная 132 получали токъ большей частью отъ частныхъ предпріятій, только трансформаторы и проводная сеть составляли собственность общинъ.

Исторически развитіе мун. электрическихъ предпріятій представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Съ 1886 года по 1895 г. было основано 10 электричич. мун. предпріятій съ собственными станціями. Въ этотъ промежутокъ времени построили станціи Люцернъ (1886), Женева (1888), Локль (1889), Беллинзона (1890), Цюрихъ и Бернъ (1892). Съ 1896 г. по 1907 было построено 59 муниц. электрич. предпріятій, изъ нихъ 23 съ собственными электрич. станціями; остальная 36 состояли лишь изъ проводной сети и трансформаторовъ. Въ этотъ промежутокъ времени построили свои станціи Сенъ Галленъ (1897), Базель (1899), Лозанна (1901), Винтертуръ (1902).

Строительство шло такимъ образомъ: въ 1896, 1897, 1899, 1901, 1903, по 4 предпріятія; въ 1898 и 1900 по 3; 1904 годъ

Водопровод

| № № | НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДА. | Стоимость во франкахъ. | Проценты | Пог |
|-----|------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----|
| 1 | Женева | 13,109.271 | | |
| | Питейн. | | | |
| | Пром. | 12,091.177 | | |
| 2 | Вернъ | 7,668.398 | 4,5 | |
| 3 | Лозанна | 7,051.750 | 4 | |
| 4 | Цюрихъ | 5,354.200 | 4,5 | |
| 5 | Сенъ Галленъ | 3,343.446 | 4,5 | |
| 6 | Базель | 3,023.803 | 4,5 | |
| 7 | Невшатель | 3,001.343 | 3 ² / ₃ | |
| 8 | Люцернъ | 2,847.283 | 4 | |
| 9 | Шо-де-Фонъ | 2,478.010 | 4 | |
| 10 | Винтертуръ | 2,471.028 | 4,5 | |
| 11 | Лугано | 1,111.500 | 3 ³ / ₄ и 4 | |
| 12 | Роршахъ | 828.863 | 4 ¹ / ₂ | |
| 13 | Локль | 785.000 | 4 | |
| 14 | Биль | 693.613 | — | |
| 15 | Аарau | 659.400 | 4 ¹ / ₄ | |
| 16 | Шаффгаузенъ | 638.116 | 4 | |
| 17 | Ольтенъ | 630.000 | 9,736 ф | |

Таблица 1.

о д

и о е д ъ л о .

денты.

| | Погашение. | Отчисление въ резервный и въ зобновит. фонды. | Чистый доходъ во франкахъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|------------------|------------|---|----------------------------|----------------------------|
| 3,5 | 20/0 | — | 748.752 | 1) Чистый доходъ отъ |
| 4,5 | 1—20/0 | — | 592.858 | всѣхъ муниципальныхъ пред- |
| 4 | 10/0 | — | 244.628 | пріятій 629.810 фр. |
| 4,5 | 1,50/0 | 0,120/0 | 1) | 2) Процентъ дохода по- |
| 4,5 | 30/0 | 80/0 ²⁾ | 507.216 | ступающей въ пенсионную |
| 4,5 | 31/20/0 | — | 35.000 | кассу. |
| 4,5 | — | 203.647 фр. | 338.538 ³⁾ | 3) Отчисленія 134 890. фр. |
| 3 ^{2/3} | 11/30/0 | 22.061 фр. | 62.517 | |
| 4 | 61.514 фр. | — | 49.280 | |
| 4 | 1,980/0 | — | 89.370 | |
| 4,5 | 40/0 | — | 48.527 | |
| 4 и 4 | 13.500 фр. | — | 9.834 | |
| 4 ^{1/2} | — | 21.000 фр. | 35.899 | |
| 4 | — | 10/0 | 20.611 | |
| — | — | 5.000 фр. | 145.000 | |
| 4 ^{1/4} | 21.000 фр. | — | — | |
| 4 | 30/0 | 20/0 | 15.000 | |
| 736 фр. | 2.500 фр. | — | — | |

Водопровод и о

| № № | НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДА. | Стоимость. во франкахъ. | Проценты. | Погал |
|-----------------------|---------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------|
| 18 | Баденъ | 575.000 | 5 и 6 (прод. и погашеніе) | - |
| 19 | Хуръ | 563.420 | 4 ¹ / ₄ | 21. |
| 20 | Сентъ-Имье | 479.650 | 18.184 фр. | 5. |
| 21 | Бургдорфъ | 487.000 | 4) | - |
| 22 | Тунъ | 273.397 | 6 | 1. |
| | | 94.000 | 6 | 10. |
| 23 | Ивердонъ (1909) | 297.552 | 4 | 5 |
| 24 | Листаль | 264.000 | 4 | 9 |
| 25 | Пайернъ | 242.000 | 7,99 | 2 |
| 26 | Глярусъ | 212.075 | 4 | - |
| 27 | Арбонъ | 202.582 | 4 ¹ / ₄ | 1 |
| 28 | Сіонъ | 165.491 | 9 600 фр. | 3 |
| 29 | Веденсвиль | 158.000 | 4 ¹ / ₂ | 0 |
| 30 | Фрауенфельдъ | 135.000 | 4 ¹ / ₂ | - |
| 31 | Золотурнъ | 115.000 | 3 ³ / ₄ | - |
| 32 | Делемонъ | 102.892 | 4 ¹ / ₂ | - |
| <hr/> Итого | | 72.153.260 | — | |

Таблица 1-а.

Н о е д ъ л о .

| ты. од. ие). | Погашеніе. | Отчисленіе въ резерв- ный и во- зобновите- льный фонды. | Чистый до- ходъ. (во франкахъ). | P R I M Ъ C H A N I J A. |
|--------------------|------------|---|---------------------------------------|--|
| | | | | |
| | — | — | 26.349 | 4) Не указано. |
| | 21.050 „ | 5.000 фр. | 13.788 | 5) Всего со всѣхъ муници- пальныхъ предпріятій отчи- слено въ резервный и возобно- вительный фонды—10.870 фр. |
| | 5.466 фр. | 9.779 фр. | 2.518 | |
| | — | — | 21.000 | |
| | 1.000 „ | 5) | 33.977 | |
| | 10.000 „ | | 3.269 | |
| | 5.000 „ | — | 20.066 | |
| | 9.500 „ | — | 11.016 | |
| | 2.000 „ | — | 19.355 | |
| | — | 10.500 фр. | — | |
| | 10.890 „ | — | 15.000 | |
| | 3.500 „ | — | 5.465 | |
| | 6.000 „ | 3.364 фр. | 12.596 | |
| | — | — | 21.041 | |
| | 5.600 „ | 7.000 фр. | 7.000 | |
| | 10% | 3.000 фр. | — | |
| | — | — | 3.155.470 | |

отличается усиленнымъ строительствомъ электрическихъ предпріятій безъ собственныхъ станцій (11 изъ 13); въ 1905 и 1906—по 6 предпріятій (по 1 съ соб. станціей), въ 1907 г.—6 предпріятій безъ собственныхъ станцій.

Изъ 44 городовъ, принадлежащихъ къ Союзу швейцарскихъ городовъ, 34 имѣютъ электрическія предпріятія; изъ послѣднихъ 26 муниципализированы, 8 въ частныхъ рукахъ.

Общая стоимость этихъ 26 электр. предпріятій достигала въ 1910 г. 88 миллионовъ франковъ (см. таблица 2). Проценты по займамъ колеблются между такими предѣлами: 3,5% и 6%; амортизациѣ—отъ 1% до 5%; въ резервный и возобновительный фонды отчисляютъ сравнительно небольшое число городовъ (11 изъ 26). Чистая доходность зависитъ отъ мѣстныхъ условій, цѣнъ и потребленія.

По общей суммѣ вложеннаго капитала электрическія предпріятія стоятъ на первомъ мѣстѣ.

Г а зъ.

Добываніе газа для освѣщенія началось въ XVIII вѣкѣ въ Корнваллѣ. Въ 1814 г. Лондонъ устраиваетъ газовый заводъ, а въ 1826 г. — Берлинъ.

Электричество явилось серьезнымъ конкурентомъ газа, но изобрѣтеніе ауеровской горѣлки поддержало, такъ сказать, реномѣ газа, какъ освѣтительнаго средства. Кромѣ того, газъ находитъ большое примѣненіе, какъ средство отопленія: почти всюду на Западѣ распространены газовые печи. Не малую роль играетъ газъ и въ промышленности.

Въ Швейцаріи добываніе газа впервые происходило на фабрикахъ, которымъ онъ нуженъ былъ какъ подспорье въ промышленности. Но все растущее значеніе газа, какъ вещи необходимой въ хозяйствѣ, повлекло къ тому, что тѣ фабрики, которые добывали его для собственного потребленія, начали отпускать его частнымъ лицамъ за извѣстную плату. Отсюда до взятія газа въ концессію всего одинъ шагъ. Газовые заводы самыемъ ходомъ развитія дѣла попали въ руки частныхъ предпринимателей. Крупная прибыль, приносимая газовыми заводами, сдѣлала необходимымъ выкупъ газовыхъ заводовъ общинами.

Выкупъ былъ или полный, или частичный; въ послѣднемъ случаѣ община сама являлась акціонеромъ (Баденъ); иногда нѣ сколько общинъ пользуются однимъ газовымъ заводомъ; если община не имѣетъ собственного газового завода, то она примыкаетъ къ сосѣднему и притомъ такъ, что она участвуетъ или проведениемъ собственной сѣти трубъ, или какъ перепродавщика газа; при этомъ ей обеспечивается, независимо отъ того, получаетъ ли она газъ отъ муниципализованного или частнаго предпріятія, не только участіе въ возможной чистой прибыли, но также и рѣшающей голосъ въ дѣлахъ, касающихся предпріятія. Такъ Аарау (7.831 жит.) въ 1908 году предписалъ новому акціонерному обществу цѣну газа для топки и условія взрытія общественной земли, и достигъ участія въ прибыляхъ.

Хотя выкупъ производства влечетъ всегда совершеніе займа, по которому нужно платить проценты и амортизацию, бремя которыхъ все-же ложится на населеніе, однако, онъ является выгоднымъ, такъ какъ, при умѣломъ веденіи дѣла, можно получить значительный чистый доходъ.

Несмотря на то, что одновременно нужно было производить другія траты, общины Локль (13 тыс. жит.) и Неугаузенъ (4 тыс. жит.), въ 1907 году, и Аарбонъ (6 тыс. жит.), въ 1908 году, построили большиіе газовые заводы.

Муниципализація газовыхъ заводовъ началось въ 1855 году съ La Chaux de Fonds (40 тыс. жит.); за нимъ послѣдовалъ въ 1860 г.—Бернъ (80 тыс. жит.), въ 1886 г.—Цюрихъ, 1903 г.—Solothurn, въ 1907 г.—Yverdon. Этотъ процессъ еще не закончился. Теперь, какъ свидѣтельствуетъ D-r Pflüger, изъ 50 газовыхъ заводовъ, 36 муниципализированы, 14—въ частныхъ рукахъ.

Положеніе газового дѣла въ Союзѣ швейцарскихъ городовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Изъ 44 городовъ — 26 имѣютъ муниципализированныя предпріятія, 8 частныя. Всего, слѣдоват., 34 города имѣютъ газовыя предпріятія.

Общая стоимость 26 муниципализированныхъ газовыхъ предпріятій въ 1910 г. составляла ок. 53 мил. франковъ, принесшихъ ок. 5 мил. чистаго дохода. Проценты по займамъ составляли отъ 3,5 (Женева) до 6 (Тунъ, Бернъ). Погашеніе—отъ $1\frac{1}{3}\%$ до 5,59%. Отчисляли въ резервный и возобновит. фонды 13 общинъ. (См. табл. 3).

Э л е к т р и ч е с к і я

| № № | Г О Р О Д А . | Вложенный въ пред. капит. во франкахъ. | Проценты. |
|-----------------|-------------------------|--|----------------------|
| 1 | Цюрихъ | 21.663.659 | 4 ^{1/2} |
| 2 | Лозанна | 10.616.126 | 4 |
| 3 | Базель гор. | 8.976.249 | 4 ^{1/2} |
| 4 | Женева (1909) | 6 749.361 | 3 ^{1/2} |
| 5 | Бернъ | 4.669.083 | 6 |
| 6 | Аарау | 4.619.000 | 4 ^{1/4} |
| 7 | Шо-де-фонъ | 4.372.696 | 4 |
| 8 | Невшатель | 3.753.828 | 3 ^{2/3} |
| 9 | Сенъ Галленъ | 3.291.638 | 4 ^{1/2} |
| 10 | Шаффгаузенъ | 3.180.508 | 4 |
| 11 | Люцернъ | 3.067.875 | 4 |
| 12 | Лугано | 3 015.000 | 3 ^{3/4} и 4 |
| 13 | Локль | 2.552.000 | 4 |
| 14 | Беллинцона | 1.418.263 | 56.730 фр. |
| 15 | Хуръ | 1.355.995 | 4 ^{1/4} |
| 16 | Винтертуръ | 1.196.397 | 4 ^{1/2} |
| 17 | Биль | 1.020.339 | — |
| 18 | Сіонъ | 543.121 | 23.706 фр. |
| 19 | Тунъ | 444.084 | 5 |
| 20 | Сентъ Иміе | 355.915 | 13.333 фр. |
| 21 | Фрауенфельдъ | 280.000 | 4 ^{1/2} |
| 22 | Бургдорфъ | 225.702 | 5) |
| 23 | Гларусъ | 220.635 | 4 |
| 24 | Делемонъ | 126.233 | 4 |
| 25 | Солотурнъ | 125.000 | 3 ^{3/4} |
| 26 | Роршахъ | 107.440 | 4 ^{1/2} |
| Итого | | 87.946.147 | — |

Таблица 2.

ПРЕДПРИЯТИЯ.

| Погашение. | Отчисленія въ резерв- ный и во- зобновит. фонды. | Чистый до- ходъ во франкахъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|-------------|--|------------------------------------|--|
| 5% | 8% ¹⁾ | 396.004 | |
| 1,7% | 1,5% ⁰ | 2) | 1) Въ пенсіон. кассу. |
| — | — | 399.380 ³⁾ | 2) Весь чистый доходъ отъ муниципальныхъ предпрія- тій 629.810 фр. |
| 2% | — | 857.456 | |
| ок. 5% | — | 296.315 | 3) Отчислено 399.380 фр. |
| 182.000 фр. | — | 48.000 | 4) На всѣ муниципальныя предпріятія отчислено 10.880 фр. |
| 1,65% | — | 12.107 | |
| 11/3% | 97.860 фр. | 103.910 | 5) ? |
| 6,41% | — | 104.000 | |
| 3% | 3% | 30.000 | |
| 253.222 фр. | — | 130.383 | |
| — | — | 76.000 | |
| — | 10% | 75.059 | |
| 92.000 фр. | 4.570 фр. | — | |
| 65.000 фр. | 6.000 фр. | 29.689 | |
| 4% | — | 60.217 | |
| — | 9.767 фр. | 67.300 | |
| 14.000 фр. | — | 7.287 | |
| 27.000 " | ⁴⁾ | 9.571 | |
| 12.067 " | 29.797 фр. | 40.638 | |
| — | — | 17.974 | |
| — | — | 17.216 | |
| — | 9.447 фр. | — | |
| 10% | — | — | |
| — | — | 20.519 | |
| — | 7.027 фр. | — | |
| — | — | 2.799.125 | |

Г а з о в о е д ъ л

| № № | Г О Р О Д А. | Вложенный капиталъ во франкахъ. | Проценты. | Погашен |
|---------------------|---|---------------------------------|-------------------------------|---------|
| 1 | Арбонъ | 575.000 | 4 ¹ / ₄ | 35.165 |
| 2 | Базель-городъ | 2.692.201 | 4 ¹ / ₂ | — |
| 3 | Бернъ | 5.037.314 | 6 | 40/0 |
| 4 | Биль | 1.227.334 | — | — |
| 5 | Бургдорфъ | 679.000 | — | — |
| 6 | Шо-де-фонъ | 1.913.004 | 4 | 3,05/0 |
| 7 | Хуръ | 196.109 | 4 ¹ / ₄ | 10.00 |
| 8 | Фрауэнфельдъ | 250.000 | 4 ¹ / ₂ | — |
| 9 | Фрейбургъ | 673.000 | 25.326 фр | 12.1 |
| 10 | Женева (1909) | 9.545.372 | 3,5 | 20/ |
| 11 | Гларусъ | 253.894 | 4 | — |
| 12 | Лозанна | 5.969.010 2) | 4 | 2,3 |
| 13 | Локль | 654.000 | 4 | 1/2 |
| 14 | Лугано | 110.000 | 4 | 16. |
| 15 | Люцернъ | 1.900.378 | 4 | 137. |
| 16 | Невшатель | 1.575.491 | 3 ² / ₃ | 11. |
| 17 | Роршахъ | 293.594 | 4 ¹ / ₂ | — |
| 18 | Сенъ-Галленъ ⁵⁾ (1909) | 3.815.040 | 4 ¹ / ₂ | — |
| 19 | Шаффгаузенъ | 1.133.208 | 4 | — |
| 20 | Сіонъ | 152.910 | 5.702 фр | — |
| 21 | Солотурнъ | 240.000 | 3 ³ / ₄ | — |
| 22 | Тунъ | 235.256 | 6 | — |
| 23 | Веденсвиль | 190.000 | 4 ¹ / ₂ | — |
| 24 | Бинтертурь | 2.210.103 | 4 ¹ / ₂ | — |
| 25 | Ивердонъ (1909) | 129.000 | 4 | — |
| 26 | Цюрихъ | 11.789.916 | 4 ¹ / ₂ | — |
| И т о г о | | 53 340.134 | — | — |

Таблица 3.

| о е центы. | нашеніе. | Отчислениѧ въ резерв- ный и возоб- новительны- е фонды. | Чистый доходъ во франкахъ. | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|------------------|-------------------------|--|----------------------------------|---|
| 4 ^{1/4} | 35.165 фр. | — | 4.364 | 1) Отчислено 396.816 фр. |
| 4 ^{1/2} | — | — | 1.261.698 ¹⁾ | 2) Включая 3.411.263 фр. на новый газовый заводъ, на- ход. въ постройкѣ. |
| 6 | 4 ^{0/0} | 20.000 фр. | 411.136 | |
| — | — | 5.000 " | 175.500 | 3) Въ статистикѣ С. Ш. Г. обозначенъ чистый доходъ отъ всѣхъ муниципальныхъ предприятій (газъ, электриче- ство водопроводъ) въ размѣрѣ 629.810 фр. |
| — | — | — | 22.000 | |
| 4 | 3,05 ^{0/0} | — | 155.091 | |
| 1 ^{1/4} | 10.000 " | 4.000 " | 3.433 | 4) Отчислено съ валово- го дохода. |
| 1 ^{1/2} | — | — | 18.572 | |
| 326 фр. | 12.153 " | 5.000 " | 8.323 | 5) Таблатъ получаетъ газъ отъ С.-Галлена. |
| 3,5 | 2 ^{0/0} | — | 884.792 | |
| 4 | — | 16.067 " | 13.000 | 6) Въ возобновительный фондъ отъ всѣхъ муниципаль- ныхъ предприятій отчислено 10.870 фр. |
| 4 | 2,3 ^{0/0} | 1,7 ^{0/0} | 3) | |
| 4 | 1 ^{2/0/0} | — | 17.130 | |
| 4 | 16.000 " | — | 31.721 | 7) Газъ далъ 1.960 фр. де- фициту. |
| 4 | 137.612 " ⁴⁾ | — | 43.924 | |
| 2/3 | 1 ^{1/3/0/0} | 36.447 " | 49.809 | 8) Процентъ валового до- хода, поступившій въ пенсіон- ную кассу служащихъ. |
| 1/2 | — | 8.000 " | 23.406 | |
| 1/2 | 5,59 ^{0/0} | — | 390.000 | |
| 4 | 3 ^{0/0} | 1 ^{1/2/0/0} | 10.000 | |
| 702 фр. | — | 3.153 " | — | |
| 3/4 | — | 16.000 " | 27.476 | |
| 3 | 8.000 " | 6) | 7) | |
| 1/2 | 7.903 " | 3.500 " | 15.171 | |
| 1/2 | 4 ^{0/0} | — | 150.872 | |
| 1/2 | 5.000 " | — | 14.111 | |
| 1/2 | 4 ^{0/0} | 80/0 ⁸⁾ | 1.375.149 | |
| | — | — | 5.106.678 | |

Газовое дѣло принадлежитъ къ наиболѣе доходнымъ.

Цѣны на газъ, какъ въ коммунальныхъ, такъ и въ частныхъ предпріятіяхъ, самыя различныя.

Во многихъ городахъ при газовыхъ заводахъ построены магазины, въ которыхъ продаются газовые и электрическія инсталляціи. Такъ Цюрихъ продаеть очень успѣшно своимъ жителямъ газовые кухни и иная хозяйственныя принадлежности.

Трамваи.

Трамваи представляютъ значительно меньшую финансовую выгоду, чѣмъ предыдущія городскія предпріятія.

Переходъ трамваевъ изъ рукъ частныхъ акціонерныхъ компаний въ руки муниципалитетовъ начался съ момента замѣны конной тяги электрической.

Въ пользу муниципализаціи говорило то соображеніе, что трамвайная сѣть можетъ быть хорошо использована, какъ средство правильного расширенія городскихъ поселеній. Разумѣется, что только органы мѣстнаго самоуправленія могутъ удовлетворительно пользоваться трамваемъ, какъ орудиемъ соціальной политики.

Въ 1897 г. Цюрихъ выкупилъ трамвай у частной компаніи за $1\frac{3}{4}$ мил. франковъ; была введена электрическая тяга и въ настоящее время, городъ имѣеть сѣть длиною болѣе 65 километровъ.

Крупнѣйшіе города (за исключеніемъ Женевы и Лозанны) имѣютъ муниципализированные трамваи: напримѣръ, Цюрихъ, Бернъ (12,13 кил.), Базель (45,5 кил.). Въ общемъ изъ 13 городовъ, имѣющихъ трамваи, въ 8 они муниципализированы, въ 5 — частные. Общинамъ условіями концессіи предоставлено широкое право контроля и участія въ рѣшеніи дѣлъ, касающихся эксплуатації, тарифовъ и проведенія новыхъ линій.

Иногда общини даже субсидируютъ частныя трамвайныя общества. Это происходитъ въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется постройка новыхъ линій для привлеченія изъ окрестныхъ мѣстностей рабочихъ рукъ для мѣстной промышленности. Тогда вводятся особые рабочіе абонименты, болѣе дешевые, но зато дѣйствительные лишь въ извѣстные часы дня, когда начинаются и кончаются работы на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ.

Быстрое и удобное сообщеніе значительно развиваетъ городскую жизнь. Но общини не перегибаютъ палки въ другую сторону.

Таблица 4.

Трамвай.

| № | ГОРОДА. | Вложенный капиталъ во франкахъ. | Продолженія. | Погашеніе. | Отчисленія въ резервн. и возобнов. фонды. | Чистый доходъ (во франк.) | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|-----------------|---------------------|---------------------------------|-------------------------------|------------|---|---------------------------|---|
| 1 | Базель городъ . . . | 8.453.399 | 4 | — | 145.233 фр. | 331.774 | ¹⁾ Прибыль поступаетъ въ пенсионную кассу для служащихъ трамвая. |
| 2 | Бернъ | 3.430.599 | 4 | 99.681 фр. | 66.635 „ | — | ²⁾ За отдачу конц. частной акционерной компаніи. |
| 3 | Биль | 865.176 | — | 4.000 „ | 9.000 „ | 4.507 | ³⁾ Убытокъ. |
| 4 | Женева | 627.141 | 3,5 | 5%о | — | 73.325 ²⁾ | |
| 5 | Люцернъ | 2.105.914 | 4 | 17.274 „ | 71.558 „ | 60.265 ³⁾ | |
| 6 | Сенъ-Галленъ . . . | 2.327.852 | 1,14 | 10%о | 3,5%о | — | |
| 7 | Шаффгаузенъ . . . | 576.161 | 3 ³ /4 | — | 1,62%о | — | |
| 8 | Винтертуръ | 229.238 | 4 | — | 5%о | — | |
| 9 | Цюрихъ | 11.266.935 | 4 ¹ / ₂ | 291.122 „ | 150.000 ¹⁾ фр. | — | |
| Итого | | 29.882.415 | — | — | — | 349.341 | |

Таблица 5.

| НАЗВАНИЕ ГОРОДОВЪ. | Доходы. | Число жителей. | Доходъ на одну душу населенія. | Чистый доходъ отъ муниц. предпріятій. | То же | ПРИМѢЧАНІЯ. |
|-----------------------|-------------|----------------|--------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|-------------|
| | въ тыс. фр. | въ тысяч. | въ франкахъ | въ тыс. фр. | въ 0/0/0 ¹⁾ . | |
| Цюрихъ | 20,434 | 180 | 113,5 | 2,278 | 11,15 | |
| Базель | 17,648 | 130 | 135,7 | 2,331 | 18,21 | |
| Бернъ | 13,391 | 79 | 169,5 | 952 | 7,11 | |
| Женева | 11,442 | 61 | 187,5 | 3,157 | 27,59 | |
| Лозанна | 6,015 | 59 | 101,8 | 630 | 10,45 | |
| Сенъ Галленъ | 3,632 | 35 | 103,7 | 628 | 17,29 | |
| Люцернъ | 3,267 | 38 | 85,9 | 163 | 4,98 | |
| Винтертуръ | 3,228 | 26 | 124,1 | 260 | 8,05 | |
| Невшатель | 2,718 | 23 | 118,1 | 216 | 7,94 | |
| Шо-де-фонъ | 2,615 | 39 | 67,0 | 257 | 9,82 | |
| Шаффгаузенъ | 2,074 | 17 | 122,0 | 55 | 2,65 | |
| Локль | 1,710 | 13 | 131,5 | 113 | 6,60 | |
| Биль | 1,364 | 26 | 52,4 | 392 | 28,73 | |
| Хуръ | 1,256 | 13 | 96,6 | 47 | 3,74 | |
| Фрейбургъ | 1,055 | 20 | 52,8 | 8 | 0,75 | |

ну: онъ не стремится къ фискальной выгодѣ, и во всѣхъ городахъ широко примѣняется система скидокъ съ разового тарифа. Абонементныя билетныя книжечки даютъ отъ $1/5$ до $1/3$ скидки съ разового тарифа; другими словами, если при уплатѣ за каждую поездку въ отдѣльности въ общемъ нужно заплатить 3 франка, то при абонементѣ въ первомъ случаѣ нужно заплатить 2 фр. 40 сант., во второмъ—всего лишь 2 франка.

Таблица 4 показываетъ намъ стоимость трамвайной сѣти въ 9 городахъ, принадлежащихъ къ Союзу швейц. городовъ. Общая стоимость сооруженій—около 30 мил. франковъ. Процентная такса по займамъ варьируетъ между $1,14\%$ и $4\frac{1}{2}\%$. На погашеніе отчисляется сравнительно небольшія суммы; что же касается отчисленій въ резервные и возобновительные фонды, то всѣ города, въ которыхъ есть муниципализированные трамваи, такие отчисленія дѣлаютъ. Чистый доходъ незначителенъ: трамваи принадлежитъ къ найменѣе доходнымъ муніцип. предпріятіямъ.

Особаго вниманія заслуживаетъ Цюрихъ, отчисляющій значительную сумму въ пенсионную кассу служащихъ на трамваѣ.

Всѣ вышеупомянутыя муниципализированныя предпріятія въ большей или меньшей степени вліяютъ на городскіе бюджеты. Поступленія идутъ въ городскія кассы, входятъ въ бюджеты, какъ доходная статья, и тратятся на надобности, опредѣляемыя расходными бюджетами.

Таблица 5 иллюстрируетъ это явленіе.

Мною взято 15 городовъ, имѣвшихъ въ 1910 году доходный бюджетъ болѣе одного миллиона франковъ; далѣе идетъ въ круглыхъ числахъ количество жителей; доходъ, приходящійся на душу населенія; чистый доходъ отъ муниципальныхъ предпріятій въ абсолютныхъ числахъ и въ $\%$ къ общему бюджету. Какъ видимъ, картина очень пестрая и уловить какую либо зависимость чистаго дохода муниципальныхъ предпріятій отъ величины бюджета или количества жителей—невозможно. Муниципальная предпріятія приносятъ отъ $2,65\%$ до $28,73\%$ доходнаго бюджета. Фрейбургъ въ данномъ случаѣ нужно исключить, такъ какъ электричество и водопроводъ эксплуатируются кантономъ и доходы поступаютъ въ кантональную кассу.

Найбільший доходъ по отношенію къ затраченому на сооруженіе капиталу приноситъ газовое дѣло — процентъ чистой доходности равняется 9,5; въ порядкѣ постепенной убыли чистой доходности идутъ: водоснабженіе — 4,3%; электрическія предпріятія — 3,1% и, наконецъ, трамваи — 1,1%

Капиталъ, затраченный на сооруженіе этихъ четырехъ отраслей муниципализированныхъ предпріятій, достигаетъ для городовъ, примкнувшихъ къ Союзу швейц. городовъ, — 243.321.956 франковъ, которые по предпріятіямъ и стоимости распредѣляются слѣд. образомъ:

| | | | | | | |
|----|-------------|-------------|-----------|----|------------|-----|
| 26 | элект. | предпріятій | стоимостю | въ | 87.946.147 | фр. |
| 32 | водопровод. | " | " | " | 72.153.260 | " |
| 26 | газовыхъ | " | " | " | 53.340.134 | " |
| 9 | трамвайныхъ | " | " | " | 29.882.415 | " |

Всего 93 предпріятія, приносящихъ въ среднемъ 4,6% чистаго дохода, или 11.410.614 франковъ, причемъ на долю газовыхъ предпріятій приходится 5.106.678 фр. или 44,8% общей доходности, водопровода — 3.155.470 фр. или 27,6%, электрическихъ предпріятій — 2.799.125 или 24,6%, и, наконецъ, трамваевъ — 349.341 фр. или 3%.

Чистаго дохода не давали: изъ 26 электрич. предпріятій — 4; изъ 32 водопроводныхъ — 4; изъ 26 газовыхъ — 2; изъ 9 трамвайныхъ — 5.

Въ заключеніе остается еще сказать нѣсколько словъ объ устройствѣ двухъ важныхъ отраслей городского благоустройства, имѣющихъ большое значеніе для санитарного и гигієническаго благосостоянія городовъ. Къ этимъ отраслямъ слѣдуетъ отнести бойни, вывозъ и уничтоженіе нечистотъ.

Въ средніе вѣка рядомъ съ зернохранилищами и мельницами существовали и общины бойни, которая или оставались собственностью общинъ, или отдавались въ аренду цехамъ мясниковъ за определенную ежегодную плату. Въ селахъ, когда встрѣчалась надобность, приглашали мясника изъ города.

По недавнимъ еще законамъ допускался убой скота на дому, и потому нерѣдко случалось, что мясо больного и сплошь зараженного животнаго тайно продавалось, что иногда приводило

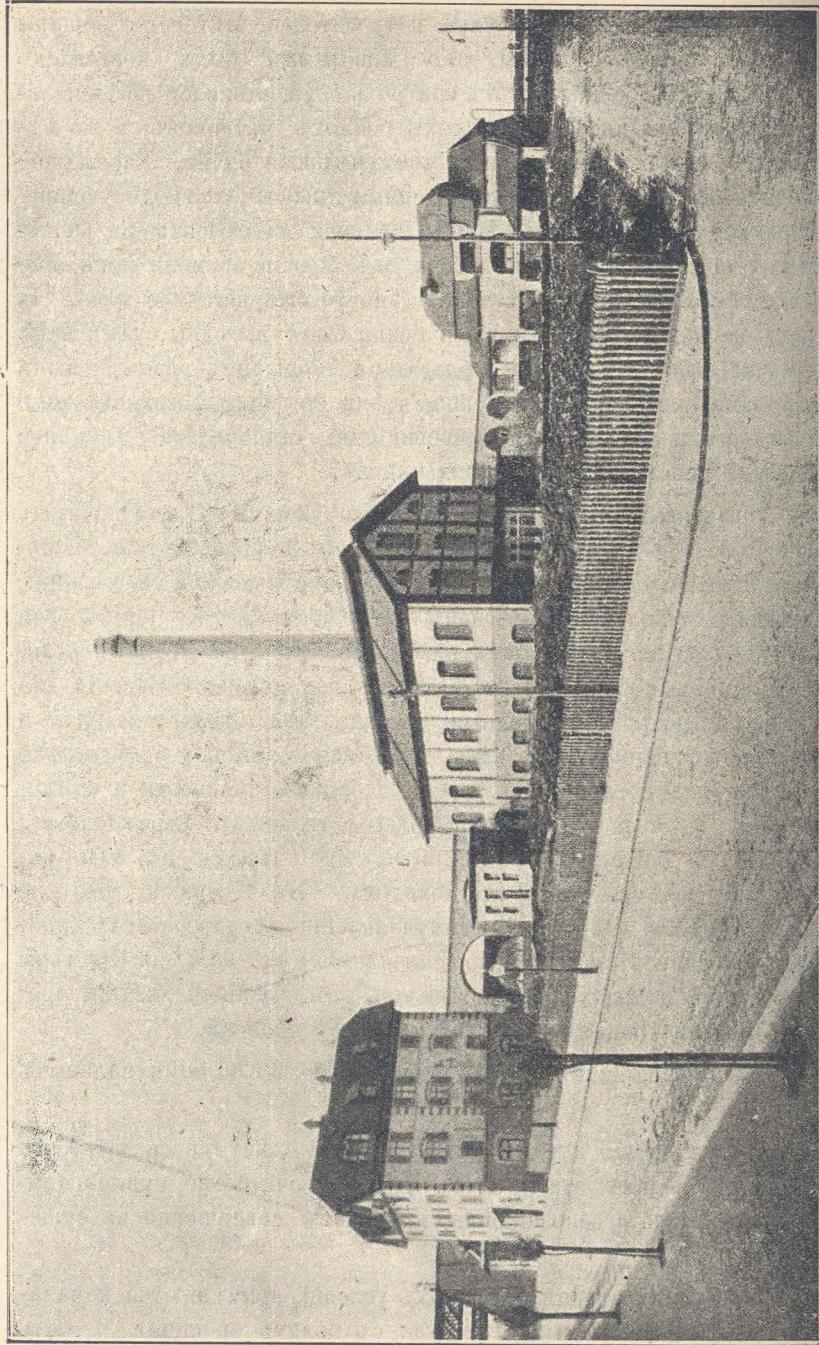
къ смертельнымъ заболѣваніямъ потребителей. Интересъ общины требовалъ поэтому, чтобы убой животныхъ былъ поставленъ подъ контроль общины. Этотъ контроль осуществлялся официальнымъ осмотромъ мяса въ частныхъ бойняхъ мясниковъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ учреждались коммунальныя бойни. Учрежденіе таковыхъ представляло многочисленныя выгоды: контролирующему ветеринару не нужно было терять времени на отыскываніе разсѣянныхъ частныхъ боенъ, и потому онъ больше времени могъ посвятить самому осмотру и тутъ же уничтожить негодное мясо. Да и для мясниковъ коммунальныя бойни были выгодны, такъ какъ коммунальныя учрежденія, благодаря большими финансовымъ средствамъ, могли снабжать бойни всѣми новѣйшими техническими и гигиеническими усовершенствованіями; становилась излишней установка собственныхъ холодильниковъ.

Образцовыми во всѣхъ отношеніяхъ бойнями слѣдуетъ считать Цюрихскія. Рядомъ со стойлами для каждого рода скота и обширными холодильниками, приборами для замораживанія и соленія, устроены специальныя помѣщенія для убоя скота. Черезъ всѣ помѣщенія идутъ подвѣсныя рельсы, по которымъ можно перевозить туши въ холодильники. Тутъ же находятся помѣщенія для очистки потроховъ, различныя машины для обработки мяса и городская фабрика льда. Все учрежденіе, стоявшее нѣсколько миллионовъ, даетъ полную гарантію доброкачественности и свѣжести мяса и является поистинѣ благодѣтельнымъ учрежденіемъ. Расходы по бойнямъ вполнѣ окупаются: городъ въ ихъ эксплуатациіи не стремится за доходомъ. Въ Цюрихѣ уже не разъ подымался вопросъ о коммунализаціи продажи мяса: монополіе посредниковъ значительно понизило бы цѣны на мясо. Примѣры Мюльгаузена и Мюнхена показываютъ это. Муниципализація продажи мяса въ Цюрихѣ есть лишь вопросъ времени.

Въ Швейцаріи въ настоящее время болѣе 35 коммунальныхъ боенъ.

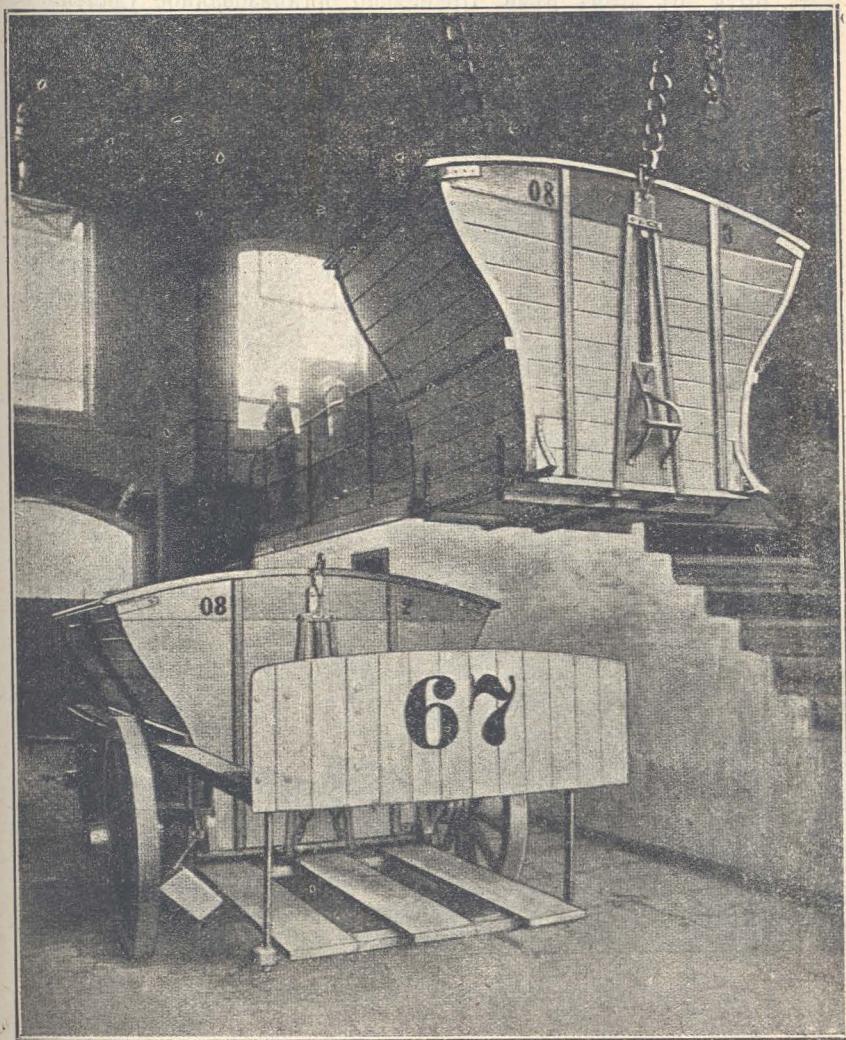
О канализаціи и удаленія нечистотъ слѣдуетъ сказать, что во всѣхъ городахъ этимъ завѣдуютъ исключительно муниципалитеты, частныхъ ассенизационныхъ обозовъ совершенно не существуетъ.

Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, примѣняются канализаціи самыхъ различныхъ системъ: съ полями орошенія и безъ



Общий видъ Цюрихской мусоросожигательницы.

нихъ. Въ Цюрихѣ очень удачно примѣняется вывозная система посредствомъ такъ называемыхъ кубовъ.

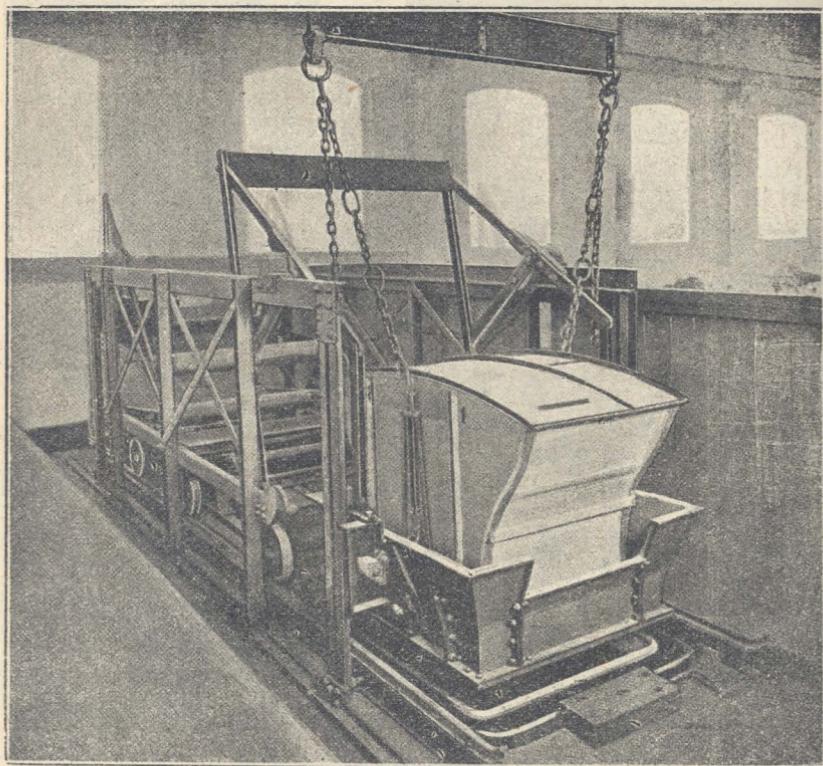


Поднятіе сегмента фургона электрическимъ краномъ.

Небезынтересно остановиться на Цюрихской мусоросожигательнице, представляющей разительный примѣръ дешеваго и удобнаго способа очистки города отъ ненужныхъ отбросовъ.

Тогда какъ въ селѣ, въ сельскомъ хозяйствѣ, мусоръ можетъ быть использованъ въ качествѣ удобренія, въ городѣ не можетъ быть объ этомъ рѣчи. Правильно организованное удаленіе и уничтоженіе нечистотъ имѣть громадное значеніе для здоровья городского населения.

Въ городахъ закрытые цинковые кубы для мусора—необходимое условіе для поддержанія чистоты. Цюрихъ устроилъ мусороп-

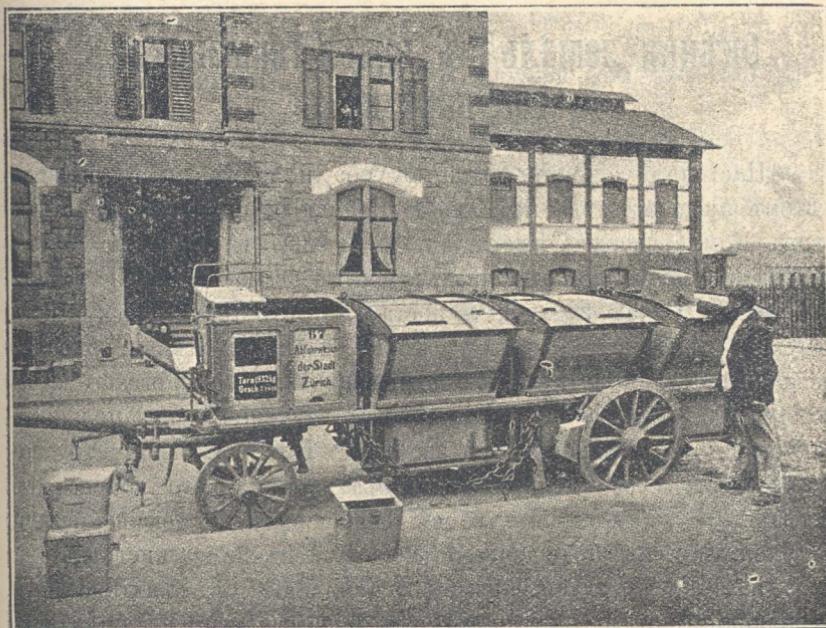


Автоматическая разгрузка сегмента въ печь.

сожигательницу, куда привозится въ специально устроенныхъ возахъ мусоръ, автоматически высыпаемый изъ цинковыхъ кубовъ въ печи мусоросожигательцы; мусоръ безъ всякаго топлива превращается въ пепель и шлаки. Шлакъ находитъ сбытъ какъ материалъ для фабрикаціи шлаковыхъ огнеупорныхъ кирпичей, для бетонныхъ работъ и какъ изоляціонный материалъ. Теплоту, разви-

вающуюся при сжиганіи превращаютъ въ электрическую энергию, которая приводить въ движение всѣ машины мусоросожигательницы.

Опытъ Цюриха оказался очень удачнымъ и другіе города Швейцаріи проектируютъ также устройство мусоросожигательницъ.



Городской фургонъ для перевозки мусора.

Цюрихская мусоросожигательница не приноситъ никакого дохода: достаточно того, что она оздоравляетъ городъ. За 53 коп. въ годъ каждый житель Цюриха избавленъ отъ зловонія въ дворахъ и улицахъ и отъ всѣхъ послѣствій этого.

Постройка мусоросожигательницы обошлась немногимъ болѣе 700.000 франковъ.

С. М. Драгомановъ.

сієчасні оцінки земель та ставлення до них вже не є єдиною. Більшість земельного фахівців вважає для цього земель земельні оцінки, які виконують земельні органи. Але існують інші, які вважають, що земельні оцінки виконують земельні органи, а земельні оцінки виконують земельні органи.

ОЦІНКА ЗЕМЕЛЬ ВЪ ЮЖНО-ГЕРМАНСКИХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

Настоящій очеркъ является результатомъ моей поїздки лѣтомъ прошлого года въ Южную Германію, по порученію Кіевскаго Коммерческаго Института, съ цѣлью изученія на мѣстѣ постановки земельно-оцѣночнаго дѣла въ южно-германскихъ государствахъ. Своей задачей я поставилъ дать теоретическую конструкцію главнѣйшихъ формъ земельно-податной оцѣнки, опираясь на данныя опыта баварскаго, баденскаго и вюртембергскаго кадастровъ. Кому приходилось заниматься изученіемъ поземельныхъ кадастровъ Зап. Европы, тотъ знаетъ, съ какими большими трудностями связано ознакомленіе съ литературой данного вопроса, съ отдельными монографіями и, въ особенности, съ официальными документами, какъ-то, законами, мотивами къ нимъ, инструкціями и т. п. Еще затруднительнѣе ознакомленіе съ практическимъ выполнениемъ отдельныхъ кадастровъ и полученными результатами. Во многомъ облегчило мою задачу доброе содѣйствіе профессора Мюнхенскаго университета Георга фонъ-Майра, благодаря которому я получилъ доступъ во всѣ правительственные учрежденія, причастныя къ дѣлу кадастра земель. При теоретическомъ ознакомленіи съ вопросомъ не малую помошьоказалъ также авторъ „Оцѣнки сел.-хоз. земель“, Ар. Ар. Яриловъ, въ распоряженіи которого имѣется много бібліографического материала по данной отрасли. Считаю пріятнымъ долгомъ выразить свою благодарность, кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, преподавателю статистики К. К. Института А. А. Русову, Директорамъ баварского кадастроваго бюро и вюртембергской податной коллегіи и чиновнику баварскаго кадастроваго бюро г. І. Аману.

I. О спосо́бахъ и пріемахъ оцѣнки сел.-хоз. земель.

Земельная оцѣнка представляетъ собою совокупность многообразныхъ и сложныхъ операций, благодаря которымъ является возможнымъ учесть экономическую цѣнность сел. хозяйства для страны, т. е. сумму экономическихъ благъ въ видѣ сел.-хоз. продуктовъ, получаемыхъ страной отъ земледѣлія. Пользуясь пріемами статистического обслѣдованія массовыхъ явлений, земельная оцѣнка даетъ или, по крайней мѣрѣ, должна давать намъ знаніе того, какъ велика та сумма экономическихъ цѣнностей, которую важнѣйшая отрасль промышленности—сел. хозяйство—влияетъ въ общій бассейнъ всего народнаго богатства страны.

Несмотря на усовершенствование техническихъ пріемовъ производства земельной оцѣнки, послѣдняя представляетъ все-таки колоссальное, въ высшей степени сложное и трудное дѣло, требующее отъ государства крупныхъ затратъ времени, труда и капитала. Поэтому, какъ бы не были полезны плоды оцѣнки въ указанномъ нами смыслѣ, государство врядъ ли рѣшилось бы пойти на столь большія жертвы для проведения ея, не имѣя въ виду извлечения изъ нея ближайшихъ узко-практическихъ выгодъ; если бы не было такого рода побуждающихъ мотивовъ, то возможно что сел. хозяйство въ цѣломъ въ своей чистой доходности и до сихъ поръ оставалось бы для насъ „terra incognita“. Здѣсь мы находимъ объясненіе того, почему земельная оцѣнка по настоящее время не проявилась въ своемъ чистомъ видѣ, почему она носить лишь служебный характеръ, является средствомъ, а не цѣлью.

Индивидуальная оцѣнка земельныхъ недвижимостей производится для различныхъ цѣлей: при продажѣ съ аукціона, при дѣлежѣ, при закладѣ въ ипотечные учрежденія и т. п. Но такого рода оцѣнка не можетъ насъ интересовать, ибо въ ней мы не находимъ примѣненія статистического метода обслѣдованія массовыхъ явлений, что должно составлять краеугольный камень той

оцѣнки, о которой мы говоримъ, т. е. „народно-хозяйственной оцѣнки“. Такая же частичная, случайная оцѣнка отдельныхъ земельныхъ имѣній можетъ дать лишь сырые материаы для оцѣнки массовой, закономѣрной. Областью, въ которой послѣдняя получила примѣненіе, является податное обложеніе.

Одной изъ важнѣйшихъ заботъ государства является построеніе справедливой и равномѣрной системы обложения; это служить для государства постояннымъ импульсомъ къ проведенію массовой оцѣнки въ цѣляхъ опредѣленія относительной налогоспособности каждого объекта обложения — его доходности. Реальное обложение всесфѣро базируется на оцѣнкѣ; отчасти пользуется оцѣночными данными и подоходный налогъ.

Здѣсь оцѣнка усвоила себѣ наименованіе „кадастра“ — слово, происшедшее отъ латинскаго *capitastrum*, гдѣ корень его сарит указываетъ на цѣли обложения налогомъ „головъ“ или „душъ“¹⁾.

Слѣдовательно, подъ „оцѣночнымъ кадастромъ“ мы подразумѣваемъ совокупность оцѣночныхъ операций, предпринимаемыхъ для опредѣленія налогоспособности объекта обложения. То обстоятельство, что оцѣнка земель являлась лишь средствомъ для податного фиска, неизмѣнно полагало отпечатокъ на способы и приемы, а также и на результаты ея.

Методъ, примѣняемый при оцѣнкѣ земель, дѣлить ее на двѣ, рѣзко различающіяся между собой, системы. Задачей земельной оцѣнки является уловить размѣръ экономическихъ благъ, получаемыхъ сел. хозяевами при эксплоатации своихъ земельныхъ имуществъ. Но къ отысканію его можно подойти различнымъ образомъ: или непосредственно, — путемъ оцѣнки чистой доходности земель, или же косвеннымъ путемъ, — чрезъ опредѣленіе стоимости земельныхъ недвижимостей и вывода уже отсюда чистой доходности ихъ.

Такимъ образомъ являются двѣ основныя оцѣночные системы: одна, гдѣ основаніемъ оцѣнки служить доходъ, другая — гдѣ въ основѣ лежитъ стоимость земель.

И та, и другая оцѣночная системы практически осуществлялись въ различныхъ модификаціяхъ. При оцѣнкѣ по доходу основаниемъ служили: а) чистая доходоспособность (*Reinertragsfahigkeit*),

¹⁾ А. А. Русовъ — Оцѣночная статистика.

в) естественная доходоспособность (*natürliche Ertragsfähigkeit*). При второмъ способѣ оцѣнки земель можно отмѣтить также два главныхъ основанія: а) средняя цѣнность (*mittlerer Wert*), в) текущая цѣнность (*laufender Wert*).

Оцѣнка по чистой доходоспособности земель является наиболѣе распространенной въ практикѣ формой ея. Здѣсь главную задачу представляетъ опредѣленіе чистаго дохода сел.-хоз. земель.

Эта операциѣ распадается на три момента: сначала вычисляется валовой доходъ земельныхъ имуществъ, затѣмъ устанавливаются размѣры хозяйственныхъ издержекъ для полученія его, и наконецъ, выводится отсюда чистый доходъ.

Какъ „валовой доходъ“ рассматривается совокупность всѣхъ хозяйственныхъ благъ, получаемыхъ въ теченіе производственного периода отъ сел.-хоз. образомъ используемыхъ земель.

„Хозяйственные издержки“ обнимаютъ собой всѣ затраты, производимыя сел. хозяевами для полученія валового дохода. Сюда входятъ: рабочий трудъ, содержаніе рабочаго скота, удобреніе, обсѣмененіе и т. д.

Наконецъ, путемъ вычета изъ валового дохода хозяйственныхъ издержекъ получается „чистый доходъ“.

Доходы въ *naturp* переводятся на деньги, причемъ основаниемъ для этого служатъ рыночныя цѣны сел.-хоз. продуктовъ.

Напримеръ, при прусской кадастраціи земель 1860 — 65 г.г. для перевода натуральныхъ доходовъ въ денежные принимались цѣны на сел.-хоз. продукты на мѣстныхъ ярмаркахъ въ день св. Мартина. Въ резулътатѣ этихъ вычисленій получается чистый денежный доходъ сел.-хоз. земель за производственный периодъ.

Далѣе происходитъ приведеніе чистаго дохода къ одному году, причемъ здѣсь примѣняются обычно искусственные мѣры, нѣсколько нивелирующія дѣйствительность. Въ каждой странѣ и даже мѣстности существуетъ одновременно нѣсколько системъ земледѣлія; изъ нихъ каждая кладетъ свой отпечатокъ на весь строй данного хозяйства и вмѣстѣ съ тѣмъ вліяетъ на его доходность. Податная оцѣнка, стремясь уловить наиболѣе устойчивый доходъ хозяйства, который бы могъ болѣе или менѣе продолжительное время служить справедливой базой для раскладки налога, принимаетъ поэтому самую распространенную въ данной странѣ систему земледѣлія, игнорируя всѣ остальныя. Это же обеспечиваетъ

вмѣстѣ съ тѣмъ однородность пріемовъ оцѣнки, что способствуетъ равномѣрности оцѣнки на пространствѣ всей територіи страны. Обычно въ оцѣночныхъ кадастрахъ мы наблюдаемъ оперированіе съ трехпольной системой земледѣлія, какъ господствующей. Въ такомъ случаѣ выведенный чистый денежный доходъ отъ производственного периода дѣлится на число „3“, соотвѣтственно периоду съвооборота, чрезъ что получается годовой доходъ.

Такой искусственный пріемъ, несомнѣнно, влечетъ за собой пониженнную противъ дѣйствительной оцѣнку доходности для хозяйствъ съ болѣе интенсивной системой земледѣлія, скажемъ, плодосмѣнной и, напротивъ, слишкомъ высокую для хозяйствъ экстензивныхъ, напр. залежей. Эта фиктивная, не соотвѣтствующая дѣйствительности и потому несправедливая оцѣнка извѣстной части земель, въ коихъ не примѣняется господствующая система хозяйства, оправдывается слѣдующимъ соображеніемъ: пониженная оцѣнка доходности интенсивныхъ хозяйствъ и, связанное съ ней преуменьшеніе противъ обычаго обложенія таковыхъ представляеть собою заслуженную премію для владѣльцевъ данныхъ хозяйствъ за рациональную эксплоатацию своихъ земельныхъ участковъ. Наоборотъ, для владѣльцевъ экстензивныхъ участковъ превеличеніе ихъ доходности при оцѣнкѣ и вызываемое этимъ нѣкоторое переобремененіе ихъ налогомъ должно служить постояннымъ побудительнымъ импульсомъ повышению интенсификаціи таковыхъ земель.

Земельная оцѣнка не можетъ удовлетвориться выводомъ доходности сел.-хоз. земель за годъ или за производственный периодъ. Такая доходность отнюдь не будетъ характеризовать нормальную доходность того или иного земельного участка, болѣе или менѣе часто повторяющуюся при немъ, его „доходоспособность“. Годовой урожай хлѣбныхъ продуктовъ въ извѣстной мѣстности зависитъ отъ массы случайныхъ причинъ: естественныхъ, экономическихъ, соціальныхъ и т. п. Въ данномъ году, скажемъ, наблюдалось, благопріятное для проирастанія хлѣбныхъ злаковъ, выпаденіе атмосферныхъ осадковъ; или же сложились особенно благопріятныя коньюктуры на хлѣбныхъ рынкахъ для провенансовъ сел. хозяйства, благодаря которымъ явилась возможность легкаго сбыта хлѣбныхъ продуктовъ по высокимъ цѣнамъ; или, далѣе, по тѣмъ или инымъ причинамъ обнаружился недостатокъ рабочихъ рукъ, въ результате чего явилось значительное повышение заработной

платы; наконецъ, возможно допустить такой случай, что сел. хозяинъ, вслѣдствіе болѣзни или по иной причинѣ, не былъ въ состояніи уобрить свой земельный участокъ, хорошо его обработать, своевременно убрать хлѣбъ, почему оказался низкій урожай. Всѣ эти условія въ слѣдующемъ же году могутъ совершенно измѣниться, а съ ними должна измѣниться и доходность земель, ибо эти факторы, какъ мы видимъ, являются для доходности опредѣляющими. Тѣмъ болѣе не можетъ довольствоваться установлениемъ годового дохода земель *податная оцѣнка*, цѣлью которой является создать справедливыя основы для земельного обложения на *послѣдующее время*. Годовой доходъ участка, являясь величиной случайной, измѣнчивой, не можетъ быть показателемъ его будущей доходности. Въ той или иной степени можетъ характеризовать, проливать иѣкоторый свѣтъ на будущую доходность земельного участка знаніе его доходоспособности, т. е. той, б. м., фиктивной, воображаемой, доходности, которую долженъ дать земельный участокъ по своимъ естественнымъ условіямъ, почвѣ, климату, географическому положенію, высотѣ надъ уровнемъ моря, при нормальности остальныхъ условій хозяйственного характера.

Отраженiemъ этой доходоспособности является средняя величина, выведенная изъ цѣлаго ряда наблюдений надъ доходностью участка въ теченіе многихъ лѣтъ. Такимъ образомъ доходоспособность или средняя доходность есть „нѣчто нормальное, постоянное.. Она—трудно изнашивающійся скелетъ, основа хозяйственной жизни государства, фундаментъ, на которомъ послѣднее строитъ систему своего поземельного налога не только для настоящаго, но и для болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго“¹⁾.

Поэтому оцѣночная практика, при вычисленіи чистой доходности земель, пользуется данными за болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени и затѣмъ, путемъ дѣленія суммированной доходности на цифру взятыхъ лѣтъ и вывода для нихъ *средней*, заключаетъ о доходоспособности земельныхъ имуществъ.

Возникаетъ вопросъ: какъ продолжителенъ долженъ быть періодъ времени, обслѣдованіе котораго нужно производить для получения *средней доходности*?

Повидимому, здѣсь нѣть какихъ-либо точныхъ, строго зако-

¹⁾ А. Яриловъ—Оцѣнка сел.-хоз. земель.

номърныхъ принциповъ. Эта продолжительность наблюдений въ разныхъ странахъ весьма различна, и законодательства, при опредѣлениі ея, руководствуются случайными или мѣстными соображеніями, какъ то: наличностью таковыхъ данныхъ, затруднительностью обслѣдованія и т. п. Но вездѣ замѣчается стремленіе привлечь въ кругъ обслѣдованія, болѣе или менѣе нормальные по производительности и по условіямъ сбыта продуктовъ, года, исключивъ года ненормальные. При прусскомъ кадастре (1861—1865) брались рыночныя цѣны за 20 лѣтъ, именно за періодъ 1837—1860 г. г., съ выключеніемъ двухъ самыхъ дорогихъ и двухъ самыхъ дешевыхъ; саксонскій кадастръ (1833—1841) пользовался данными о доходности земель за 14 лѣтъ, австрійскій (1869—1883) —за 15 лѣтъ, изъ которыхъ однако 5 лѣтъ, когда цѣны стояли слишкомъ высоко, исключались и т. д.

Итакъ, средняя величина, выведенная изъ данныхъ о чистой доходности сел.-хоз. земель болѣе или менѣе продолжительного періода, другими словами, ихъ чистая доходоспособность служить основой данной оцѣночной системы.

Родственнымъ ей является типъ оцѣнки по „естественной доходоспособности“, единственный образецъ котораго представляеть баварскій кадастръ. Отличіе этого принципа оцѣнки отъ предыдущаго состоитъ въ томъ, что, при вычисленіи чистаго дохода, не производится учетъ всей массы, опредѣляющихъ доходность, факторовъ, а только важнѣйшихъ. Какъ показываетъ самое название, оцѣнка по „естественнѣй доходоспособности“ стремится установить доходъ въ его естественныхъ формахъ, какъ наиболѣе устойчивый. Всѣ постоянно мѣняющіеся элементы, какъ-то: рыночныя цѣны на сел.-хоз. продукты, заработка плата сел.-хоз. рабочихъ, количество удобрений, вносимыхъ въ землю и т. п., при вычисленіи естественной доходоспособности не принимаются во вниманіе. Напр., по отношенію къ пахотнымъ угодьямъ валовой доходъ составляетъ средне—годовой сборъ главныхъ продуктовъ всѣхъ видовъ культуръ *въ зернѣ*; какъ хозяйственный расходъ, принимается лишь количество сѣяній, затраченныхъ на обсѣмненіе полей. Путемъ вычета изъ зернового сбора высьва находится естественная доходоспособность пашни.

Этотъ способъ оцѣнки является, по сравненію съ предыдущимъ, болѣе упрощеннымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и менѣе совершеннымъ. Найденный при посредствѣ его чистый доходъ далеко

не соотвѣтствуетъ дѣйствительному доходу отъ земледѣлія. Но для податной оцѣнки главной задачей служить не опредѣленіе дѣйствительной, „реальной“ доходности тѣхъ или иныхъ земельныхъ участковъ, а установление правильного соотношенія доходности ихъ, *относительной* доходности каждого изъ нихъ для того, чтобы построить возможно *равномѣрное* обложение ихъ. Съ этой точки зрѣнія данному способу оцѣнки нельзя отказать въ иѣко-торой положительности, такъ какъ онъ, дѣйствительно, схватыва-етъ основной, наиболѣе устойчивый показатель доходности земель-ныхъ владѣній.

Вторая главная оцѣночная система—оцѣнка по цѣнности. Безъ сомнѣнія, всякая земельная оцѣнка въ принципѣ имѣть своимъ предметомъ доходность земель. Поэтому, если кладуть иногда въ основаніе оцѣнки земель ихъ цѣнность, то только по-тому, что такой косвенный путь отысканія доходности кажется болѣе удобнымъ и легкимъ, чѣмъ, въ высшей степени сложное, непосредственное вычисленіе доходности.

При этой системѣ оцѣнки заранѣе принимаютъ, какъ за истину, что между цѣнностью и доходностью существуетъ извѣст-ное соотношеніе, что цѣнность земель есть не что иное, какъ капитализированная чистая доходность ихъ. Всякое лицо, приоб-рѣтая землю и уплачивая за нее извѣстную сумму денегъ, руко-водится тѣмъ экономическимъ разсчетомъ, что онъ изъ нея буд-детъ извлекать, по меньшей мѣрѣ, такой же доходъ, какой онъ получилъ бы, помѣстивши свой капиталъ въ иное предпріятіе.

Земельная оцѣнка, построенная на опредѣленіи чистаго до-хода земель, требуетъ для своего выполненія громаднаго труда, времени и средствъ. Поэтому, по мнѣнію защитниковъ принципа оцѣнки по цѣнности, гораздо лучше, вмѣсто этой дорогой и дли-ной операциіи, воспользоваться тѣмъ средствомъ, которое предла-гаетъ сама жизнь. Это средство заключается въ цѣнахъ, уплачи-ваемыхъ за земли при куплѣ-продажѣ ихъ. Цѣны земель явля-ются наилучшимъ критеріемъ для сужденія о доходности ихъ.

Нельзя не признать, что между цѣнностью и доходностью связь существуетъ, но уловить, выразить эту связь, измѣняющуюся по времени и по мѣсту, конкретно, точно, опредѣленнымъ чис-ловымъ отношеніемъ при массовой оцѣнкѣ невозможно.

Оцѣнка по цѣнности примѣняется на практикѣ довольно рѣдко. Въ ней можно различать также два типа, именно: оцѣнку

по средней цѣнности (въ Нассау, Тиролѣ и прежде въ Баденѣ) и свободную оцѣнку по текущей цѣнности (въ Баденѣ при реформѣ Бухенберга въ 1897 г.).

Первый типъ оцѣнки всецѣло покоится на сдѣлкахъ купли-продажи земельныхъ имуществъ. Средняя цѣнность выводится изъ продажныхъ цѣнъ земель за извѣстный, болѣе или менѣе продолжительный, періодъ времени; при старой баденской оцѣнкѣ 1810 г. брались продажные цѣны изъ періодовъ съ 1780 по 1789 г. и съ 1800 по 1809 г.г.

Само собой понятно, оцѣнка по средней цѣнности можетъ найти примѣненіе лишь въ той странѣ, где земли часто переходятъ изъ рукъ въ руки и где такимъ образомъ есть въ наличности достаточный запасъ правильныхъ продажныхъ цѣнъ на земли, на которыхъ могутъ быть построены среднія ставки цѣнности, какъ критерій для оцѣнки всѣхъ земель страны.

Творцомъ „свободной оцѣнки по текущей цѣнности“ (*freie Schätzung nach dem laufenden Werte*) является баденский министръ финансовъ Бухенбергъ. Позже, при изложеніи баденскаго оцѣночнаго кадастра, мы остановимся на ней болѣе подробно, теперь же опредѣлимъ лишь ея главныя черты.

Въ своемъ проектѣ Бухенбергъ стремится устранить всѣ обстоятельства, которые дѣлали оцѣночные кадастры мало приспособленными для цѣлей обложенія. Такими обстоятельствами являются въ первой линіи: сложность вычисленія доходности или цѣнности земель и отсюда вытекающая дороговизна и продолжительность проведенія оцѣнки, что лишаетъ податную систему гибкости. Даѣте, доходность и цѣнность вычисляются на основаніи данныхъ, взятыхъ иногда за довольно отдаленный періодъ времени и потому далеко не соотвѣтствующихъ даннымъ современности; напр., при второмъ баденскомъ оцѣночномъ кадастре, продолжавшемся съ 1761 по 1872 г. съ перерывами, брались для вывода средней „цѣнности“ продажные цѣны земель изъ періода 1828 — 1847 г.г.; такимъ образомъ въ 70-ыхъ годахъ оперировали надъ цѣнами на землю, состоявшимися 40 лѣтъ тому назадъ, при совершенно иныхъ экономическихъ условіяхъ, въ началѣ появленія желѣзныхъ дорогъ и отчасти еще предъ заключеніемъ общепрімѣрского таможеннаго союза. Естественно, что и результаты оцѣнки являлись полной фикціей, чуждой дѣйствительности, особенно въ настоящемъ, быстро пульсирующемъ въ своей хозяйственной жизни, время и не мог-

ли поэтому создать основы для равномерного и справедливаго обложения. Изъ такихъ соображеній исходилъ Бухенбергъ при построеніи системы свободной оцѣнки по текущей цѣнности.

По его плану, въ основаніе оцѣнки должна быть положена не какая-то средняя, фиктивная, безжизненная, „рутинная“ цѣнность земельныхъ имуществъ, а цѣнность текущая, современная, т. е. стоимость земель въ моментъ оцѣнки. Продажныя цѣны земель послѣднихъ 5-ти лѣтъ должны служить лишь опорой при опѣнкѣ действительной стоимости земельныхъ владѣній. Оцѣнка должна производиться „свободно“, т. е. путемъ сужденія о стоимости тѣхъ или иныхъ земельныхъ участковъ со стороны оцѣнщиковъ. Оцѣнщиками являлись мѣстные по выбору, наиболѣе опытные, сел. хозяева, и для нихъ не представляло труда, сообразуясь съ хозяйственными условіями мѣстности и доходностью земли и опираясь на данныя продажныхъ цѣнъ за послѣднія 5 лѣтъ, опредѣлить стоимость земельного участка.

Для полноты изложенія существующихъ сцѣночныхъ системъ необходимо отмѣтить еще одинъ способъ оцѣнки, именно, на основаніи арендныхъ платъ. Арендная плата также въ извѣстной степени является показателемъ доходности земли, ибо размѣръ ея опредѣляется въ важнѣйшемъ той хозяйственной пользой, которую даетъ арендуемая земля. Этотъ способъ нигдѣ не проводится самостоятельно и привлекается лишь какъ вспомогательный для первыхъ двухъ—доходности и цѣнности въ тѣхъ странахъ, гдѣ широко распространена форма пользованія землей путемъ сдачи ея въ аренду. Какъ почти на единственный примѣръ, можно лишь указать на проектъ оцѣнки, предложенный итальянскимъ министромъ финансовъ Мальяни въ 1867 г., впрочемъ не получившій полнаго осуществленія. Согласно этому проекту, доходъ долженъ опредѣляться по среднимъ за послѣднія 10 лѣтъ, действительнымъ или возможнымъ, аренднымъ платамъ. Арендными платами должно пользоваться для этой цѣли до послѣдней возможности, допускаемой имѣющимся материаломъ; только въ тѣхъ общинахъ, гдѣ нѣть достаточнаго материала для опредѣленія арендныхъ платъ, допускается непосредственное вычисленіе чистаго дохода, получаемаго отъ земли при обычнымъ способѣ обработки ея. Но парламентъ измѣнилъ проектъ, и по закону 1 марта 1886 г. основаніемъ оцѣнки служило прямое вычисленіе чистаго дохода, а арендныя платы

допускались только, какъ средство для контроля произведенныхъ вычислений.

Вообще нужно сказать, что въ практикѣ мы не встрѣчаемъ рѣзкаго разграничения описанныхъ нами оцѣночныхъ системъ. Всякая оцѣнка, опираясь гл. обр. на тотъ или иной принципъ, пользуется въ цѣляхъ повѣрки, контроля, дополненія и другими материалами: при оцѣнкѣ по доходности привлекаются продажныя цѣны и арендныя платы, какъ средство для контроля правильности произведенныхъ вычислений; при оцѣнкѣ по цѣнности принимаютъ во вниманіе и имѣющіяся свѣдѣнія о доходности земельныхъ участковъ.

Даже оцѣнки, построенные на одномъ и томъ же принципѣ, сильно разнятся между собой: однѣ изъ нихъ носятъ болѣе подробный характеръ, вникаютъ во всѣ детали, другія имѣютъ болѣе схематичный характеръ, проходятъ мимо частностей. Напримѣръ, оцѣнки саксонская и прусская обѣ построены на доходности и въ то же время сильно отклоняются одна отъ другой; „саксонскій кадастръ пытался создать общую оцѣночную систему, основанную на возможно точныхъ, научно-эзактныхъ вычислениахъ. Характерной чертой прусского кадастра является принципіальный отказъ отъ стремленія къ достижению какой бы то ни было числовой точности результатовъ“¹⁾). Вообще мы не встрѣчимъ на практикѣ двухъ, совершенно однородныхъ между собой оцѣночныхъ системъ.

Теперь мы перейдемъ къ изложению дальнѣйшихъ подраздѣленій описанныхъ нами оцѣночныхъ системъ. Прежде, чѣмъ приступить къ оцѣнкѣ сел.-хоз. земель, необходимо разрѣшить вопросъ: *что взять за единицу изслѣдованія?* Таковой можетъ служить или „парцелла“ (Parzelle) или „имѣніе“ (Gut).

Что такое — парцелла?, Парцеллой называется всякий участокъ земли, отличающейся отъ другихъ его окружающихъ участковъ какимъ-нибудь особеннымъ свойствомъ экономическимъ или юридическимъ²⁾. Слѣдовательно, два элемента опредѣляютъ парцеллу: юридический и экономический. Первый выражается въ томъ, что она принадлежитъ одному владѣльцу, а второй,— что она занята

¹⁾ Арс. Яриловъ.—Объ оцѣнкѣ сел.-хоз. земель.

²⁾ И Х Озеровъ.—Основы финансовой науки

подъ одной культурой и по своей доходности представляетъ нѣчто однородное.

Такимъ образомъ, опредѣляя эту своеобразную, спеціально-оцѣночную единицу обслѣдованія, мы разумѣемъ подъ ней участокъ земли, находящійся въ одной и той же общинѣ, принадлежащей одному и тому же владѣльцу и отнесенный къ одному и тому же виду культуры и классу.

Отсюда одинъ и тотъ же землевладѣлецъ является собственникомъ массы парцелль, во-первыхъ,—по видамъ культуръ,—полевыхъ, луговыхъ, лѣсныхъ и т. д. и, во-вторыхъ, по различіямъ въ доходности внутри каждой культуры.

Другая единица обслѣдованія „имѣніе“ представляетъ собою комплексъ такихъ парцелль; она характеризуется единствомъ владѣнія и отсюда по способу веденія въ ней хозяйства составляеть нѣчто цѣлое, хозяйственную единицу.

Итакъ, обрисовались два вида оцѣнки: парцеллярный и поимущественный. И тотъ и другой видъ примыкаютъ къ опредѣленной оцѣночной системѣ; именно, оцѣнка по цѣнности связана обычно съ имущественнымъ способомъ обслѣдованія, такъ какъ въ преобладающемъ большинствѣ переходъ земель изъ однихъ рукъ въ другія совершается въ видѣ цѣлыхъ имѣній и поэтому не имѣется въ наличности достаточного количества продажныхъ цѣнъ для отдѣльныхъ парцелль, какъ участковъ однородной культуры и добротности. Съ другой стороны, оцѣнка доходности земель проходить обычно по „парцелламъ“, такъ какъ только этимъ путемъ возможенъ учетъ болѣе или менѣе точнаго, соотвѣтствующаго дѣйствительности, дохода земельныхъ имуществъ, и кромѣ того оцѣнка доходности непосредственно цѣлыхъ имѣній представляетъ непреодолимую работу съ весьма ненадежными результатами.

И „парцелла“ и „имѣніе“, какъ единицы оцѣнки, имѣютъ свои преимущества и свои недостатки.

„Имѣніе“ представляетъ собою нѣчто случайное, измѣнчивую величину, особенно въ настоящее время при частомъ переходѣ земельныхъ имуществъ изъ рукъ въ руки. При всякомъ новомъ вступлениі или выступлениі одной или несколькиихъ парцелль изъ земельного комплекса, обнимаемаго понятіемъ „имѣніе“, чрезъ произведеній дѣлежъ земельного имущества, продажу извѣстной части его, отчужденіе подъ желѣзнодорожный путь или подъ общественную дорогу и т. п., вмѣстѣ съ тѣмъ измѣняется и общая

доходность „имѣнія“. Такая колеблющаяся, неопределенная величина, естественно, мало приспособлена къ тому, чтобы служить единицей оцѣнки, стремящейся уловить устойчивый доходъ земельныхъ имуществъ.

Съ другой стороны, и „парцелла“, какъ единица обследованія, носить въ себѣ довольно крупные недостатки. Прежде всего при вычислении доходности каждой парцеллы значительно усложняется весь строй оцѣнки, что, при несовершенствѣ научно-технической постановки, можетъ привести всю оцѣнку къ довольно печальнымъ результатамъ, какъ это и имѣло мѣсто во Франції. Затѣмъ парцелярная оцѣнка, въ погонѣ за точностью, упускаетъ некоторые общіе элементы, имѣющіе иногда рѣшающее вліяніе на доходность. Такъ, принадлежность парцеллы къ имѣніямъ различной величины (крупныя, среднія, мелкія хозяйства), несомнѣнно, кладетъ сильный отпечатокъ на чистый доходъ данной парцеллы; между тѣмъ учитываніе этого обстоятельства парцелярной оцѣнкѣ мало доступно. Далѣе, мѣстоположеніе парцеллы въ хозяйствѣ является также однимъ изъ важныхъ обстоятельствъ для высоты ея чистаго дохода. Округленность имѣнія или же разбросанность принадлежащихъ къ единицѣ владѣнія и хозяйства парцелль имѣеть равнымъ образомъ большое вліяніе на доходность земельного имущества; пренебреженіе этимъ обстоятельствомъ есть принципіальный недостатокъ, принятіе же его во вниманіе весьма трудно и ведеть лишь къ произвольнымъ опредѣленіямъ. Личность собственника и хозяина, его техническая способность, имущественное положеніе, кредитъ, характеръ веденія хозяйства являются, быть можетъ, изъ всѣхъ факторовъ самыми рѣшительными для доходности; между тѣмъ они при парцелярной оцѣнкѣ остаются совсѣмъ безъ вниманія. Здѣсь земельный участокъ — парцелла — какъ бы отдѣляется отъ своего положенія въ земельномъ комплексѣ, отъ отношенія къ собственнику и хозяйству; земельный участокъ — парцелла — является лишь такой-то и такой-то величины кускомъ земли, находящимся въ сел.-хоз. эксплоатациі, такого-то вида культуры и качества земли и такой-то средней доходоспособности.

Несмотря на отмѣченные недостатки, почти всѣ податныя оцѣнки по доходности и даже по цѣнности (Баденскій кадастръ) производились *по парцелламъ*. Оцѣнка по владѣніямъ представлять весьма рѣдкое явленіе. Изъ опасенія усложненія, тѣ элементы, ко-

торые съ трудомъ поддаются учету, какъ-то, интеллигентность хозяина, степень округленности имѣнія и т. п., при парцеллярной оцѣнкѣ отбрасываются, какъ элементы случайные, измѣнчивые; податная оцѣнка ищетъ доходность рутина го хозяйства съ рутинной системой полеводства; поэтому не замѣтно даже попытокъ такъ или иначе объединить эти два принципа—помладѣльческій и парцеллярный—и чрезъ то сдѣлать возможнымъ полный учетъ всѣхъ факторовъ доходности.

Во всякомъ случаѣ единица обслѣдованія—большой пунктъ оцѣнки. Связанные съ ней недостатки, по мнѣнію Ад. Вагнера, „объясняютъ мало удовлетворительные результаты новѣйшихъ кадастровъ, которые большей частью суть парцеллярные кадастры съ болѣе или менѣе строгой послѣдовательностью.“ Но путь къ улучшенію лежитъ не въ отреченіи отъ парцеллярной оцѣнки, а въ сочетаніи этихъ обѣихъ оцѣночныхъ формъ—парцеллярной и поимущественной.

Дальнѣйшее разграничение оцѣночныхъ формъ намѣчается общимъ характеромъ оцѣнки. Здѣсь противопоставляются: детальная, индивидуальная оцѣнка (*Abschätzung*) и классовая оцѣнка (*Einschätzung*).

При индивидуальной оцѣнкѣ производится вычисление доходности или цѣнности—въ зависимости отъ принятой оцѣночной системы—каждой отдельной единицы обслѣдованія, т. е. при парцеллярной оцѣнкѣ—каждой парцеллы, при имущественной—каждой единицы владѣнія. Такого рода оцѣнка является, конечно, при правильной постановкѣ идеальной, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ высшей степени сложной и практически на большой территории трудно осуществимой. Она не находитъ себѣ широкаго примѣненія при кадастровой оцѣнкѣ, ибо, какъ я указывалъ, для обложенія важны не конкретныя величины дохода, а правильное ихъ соотношеніе; эта послѣдняя задача гораздо проще и лучше достигается чрезъ типовую оцѣнку.

При типовой оцѣнкѣ нашелъ широкое развитіе сравнительный методъ. Здѣсь производится индивидуальная оцѣнка лишь нѣкоторыхъ типичныхъ участковъ. Выборъ этихъ образцовыхъ участковъ обставляется особой тщательностью съ тѣмъ, чтобы они возможно полно отображали—по составу своей почвы, мѣстоположенію, по своей производительности, характеру обработки, условіямъ сбыта и т. д.—хозяйственный бытъ извѣстнаго района,

явились, такъ сказать, зеркаломъ условій его сел. хозяйства. Послѣ этого слѣдуетъ подробное обслѣдованіе выбранныхъ типичныхъ земельныхъ участковъ, именно: состава почвы, плодородности и всѣхъ прочихъ хозяйственныхъ условій, вліяющихъ на ихъ доходность или цѣнность,—операция, которая называется въ оцѣночной литературѣ *бонитировкою* (Bonitierung). Опираясь на полученные данныя о доходности или цѣнности образцовыхъ участковъ, строится классификаціонная скала, которая обнимаетъ сою бѣль колебанія доходности или цѣнности между этими участками; лучшія земли съ болѣе высокой цѣнностью или доходностью, опредѣляютъ оцѣночныя нормы первыхъ классовъ, низшія, менѣе доходныя или цѣнныя земли, опредѣляютъ оцѣночныя нормы послѣднихъ классовъ. Или можетъ здѣсь быть обратный порядокъ: вначалѣ абстрактно построяется классификаціонная скала, для классовъ которой потомъ чрезъ специальныя вычисленія или бонитировку отыскиваютъ подходящіе типы или образцы. Такимъ образомъ бонитировку сопровождаетъ или же предваряетъ *классификація* (Klassifikation).

Послѣ того, какъ образованы оцѣночные классы и для каждого изъ нихъ имѣются освѣщенные всесторонне въ своихъ естественныхъ и хозяйственныхъ условіяхъ образцовые участки, всѣ прочія земельныя имущества, путемъ сравненія съ этими образцами или типами, распредѣляются по классамъ; главнымъ критеріемъ при этомъ сравненіи служить почвенный характеръ земель. Этотъ моментъ оцѣнки носить название *классації* (Klassierung).

Типовая оцѣнка имѣть преимущества предъ индивидуальной въ силу своей большей простоты и легкости проведенія; затѣмъ она болѣе приспособлена для налоговыхъ цѣлей, такъ какъ при ней стушевываются всѣ случайные, мимолетные, необычные элементы доходности; хотя она принципіально напередъ довольноствуетъ приблизительнымъ опредѣленіемъ доходности, не вдаваясь въ детальное обслѣдованіе каждого индивидуального хозяйства, тѣмъ не менѣе, можно полагать, она страдаетъ меньшими погрѣшностями, чѣмъ индивидуальная оцѣнка, открывающая широкій просторъ произволу и разнорѣчію въ приемахъ оцѣнки. Типовая оцѣнка при дальнѣйшемъ усовершенствованіи примѣненія сравнительного метода и установлениіи прочихъ основъ для этого сравненія, можно надѣяться, будетъ способна давать вѣрную картину производительности и доходности даннаго района или дан-

ной страны. Съ глубокимъ интересомъ слѣдять оцѣнщики за новѣйшими работами почвовѣдовъ, проливающими свѣтъ на связь между составомъ почвы и доходностью; является ли почва основнымъ, опредѣляющимъ факторомъ доходности? Во всякомъ случаѣ типовая оцѣнка является въ настоящее время общепринятой.

Таковы тѣ главныя формы, въ которыхъ вылилась земельная оцѣнка въ теченіе своего продолжительного развитія.

Господствующей формой является *парцеллярная типовая оцѣнка по чистой доходоспособности*. (Parzellar-Einchtzung nach Rein-Ertragsfhigkeit).

При дальнѣйшемъ изложеніи пріемовъ оцѣнки въ ихъ постепенной послѣдовательности я и буду придерживаться этой господствующей системы.

Первостепенную важность представляетъ вопросъ, кто долженъ производить оцѣнку? Въ то время, какъ старыя и несовершенныя оцѣнки проводились людьми, далеко отстоящими и мало знакомыми съ хозяйственнымъ бытомъ страны и ея отдельныхъ районовъ—правительственными чиновниками, въ наше время всеобщимъ принципомъ является стремленіе къ органическому представительству самого населенія при оцѣночныхъ работахъ. Только дружная совмѣстная работа государства и общества можетъ создать удовлетворительную оцѣнку доходности сел. хозяйства. Земельная оцѣнка есть дѣло живое, общественное, служащее интересамъ народнохозяйственнымъ, и потому должна быть чужда чиновничьей рутинѣ. Поэтому обыкновенно организуются особыя оцѣночные комиссіи, оцѣночные совѣты, институты оцѣнщиковъ, въ которыхъ на ряду съ официальными представителями интересы государства—правительства или спеціально финансового вѣдомства—участвуютъ и выборные представители населенія, а также спеціалисты въ оцѣночномъ дѣлѣ. Такой составъ этихъ комиссій обеспечиваетъ знаніе дѣла, тщательность, беспартійность, представительство интересовъ собственниковъ оцѣниваемыхъ земель, однообразность работъ и т. д.; но самымъ важнымъ является то, что въ самомъ народѣ тогда пробуждается вѣра въ строгую равнomoрность, справедливость и правильность производимыхъ оцѣнокъ, а довѣріе жителей—необходимый залогъ успѣшности всякой оцѣнки.

Слѣдующій кардинальный вопросъ: по какимъ районамъ нужно производить оцѣнку? Существующія административныя дѣ-

ленія государствъ представляютъ продуктъ продолжительнаго историческаго процесса образованія, различныхъ политическихъ событій и соображеній и т. п., и потому сплошь и рядомъ искусственно объединяютъ въ себѣ, совершенно разнородныя между собою, по естественнымъ условіямъ и по хозяйственному быту, мѣстности. Естественно, что земельная оцѣнка, имѣющая своимъ предметомъ экономическую сторону жизни сел. населенія, не можетъ пользоваться административными дѣленіями, какъ районами своего обслѣдованія. Поэтому, при рациональной постановкѣ оцѣнки, вся страна предварительно разбивается на особые оцѣночные районы такимъ образомъ, чтобы каждый изъ нихъ по своему хозяйственному облику представлялъ собою нѣчто цѣлое, однородное.

Размѣръ этихъ районовъ—оцѣночныхъ округовъ и оцѣночныхъ участковъ (*Schätzungsbezirke* и *Schätzungsdistrikte*) зависитъ отъ характера страны и отдельныхъ частей ея. Чѣмъ однообразнѣе природныя и хозяйственныя условія мѣстности, тѣмъ обширнѣе можетъ быть оцѣночный районъ; чѣмъ они разнообразнѣе, пестрѣе, тѣмъ послѣдній по необходимости долженъ быть меньше. Такая предварительная разбивка всей поверхности страны на однородныя по своимъ природнымъ качествамъ, хозяйственнымъ условіямъ, урожайности, культурному уровню населенія, характеру землепользованія и пр. экономическимъ условіямъ, ячейки значительно облегчаютъ и совершенствуетъ оцѣнку, ибо оперировать съ разнородными величинами путемъ сравнительного метода гораздо труднѣе, и это можетъ повлечь за собою неудовлетворительные результаты.

Земельная оцѣнка, какъ уже было отмѣчено, представляетъ собою весьма сложное дѣло, конгломератъ многочисленныхъ операций. Въ ней нужно различать слѣдующіе главные этапы: а) измѣреніе, б) подготовительные работы, с) классификація, д) бонитировка и е) классація.

Измѣреніе земель составляетъ необходимую предпосылку всякой массовой оцѣнки, ибо безъ точнаго знанія размѣровъ земельныхъ участковъ нельзя определить ихъ доходность на единицу площади. Вполнѣ точные результаты доставляетъ только полная тріангуляція и тригонометрическая съемка всей страны, каковая operaція требуетъ большихъ материальныхъ средствъ. Еще сильнѣе повышаются трудъ и издержки на измѣреніе при *парцелярной* оцѣнкѣ, когда для достиженія требуемой точности

недостаточно уже простой съемки общинныхъ границъ и даже площадей отдельныхъ видовъ культуры, а приходится шагать вплоть до измѣренія отдельныхъ парцелль. Размѣръ затратъ на измѣреніе зависитъ отъ степени раздробленности землевладѣнія, и отъ большей или меньшей пестроты мѣстоположенія, принадлежащихъ къ одному владѣнію, парцелль.

Словомъ, издержки на измѣреніе составляютъ весьма крупную квоту въ общихъ издержкахъ на оцѣнку; напр., расходы по измѣренію земель, считая ихъ на 1 прусскій моргенъ, въ западныхъ провинціяхъ Пруссіи, во время выполненія тамъ кадастра въ 1818—1834 г.г. составляли, при средней величинѣ земельного участка въ 1,18 морг., 50,6 пфен. въ то время, какъ всѣ расходы по выполненію кадастра на 1 пр. моргенъ равнялись 82,1 пф; слѣд. расходы на измѣреніе здѣсь составили свыше 60% всѣхъ расходовъ. Въ виду дороговизны и громадности труда при этой операциі, въ тѣхъ странахъ, гдѣ уже ранѣе, производилось измѣреніе земель, предъ оцѣнками предпринимается не полное, а только дополнительное; такъ, въ Пруссіи при второй кадастраціи въ 1861—1865 г. г. были произведены измѣренія только для 15% территории, что значительно уменьшило издержки.

Однако, если нѣть въ наличіи удовлетворительного измѣренія страны, тогда новое детальное измѣреніе ея предъ оцѣнкой, несмотря на дороговизну, вполнѣ оправдывается и тѣмъ болѣе потому, что оно вмѣстѣ съ тѣмъ служить и другимъ важнымъ цѣлямъ, а именно, этимъ устраивается масса процессовъ по определенію границъ поземельной собственности, прочище базируется право частной собственности, выясняются отношенія гипотечной кредитоспособности и т. д.

Далѣе, къ подготовительнымъ работамъ относится извѣщеніе населенія и соответствующихъ учрежденій о предпринимаемой оцѣнкѣ земель съ приглашеніемъ оказывать содѣйствіе оцѣночнымъ работамъ, доставить имѣющіеся у нихъ въ наличности и могущіе быть полезными при оцѣнкѣ материалы, а также и самимъ самостоятельно производить обслѣдованія; сюда же относится изготовление географическо-статистическихъ описаний оцѣночныхъ округовъ.

Этотъ фазисъ оцѣнки, въ настоящее время второстепенной важности, впослѣдствіи долженъ получить широкое развитіе. Послѣ того, какъ земельная оцѣнка сбросить съ себя фискальный от-

тѣнокъ и въ населеніи исчезнетъ недовѣріе и даже непріязнь къ ней (ибо сел. хозяева привыкли теперь связывать съ ней грядущее повышение земельного обложенія), тогда необходимо самодѣятельность населенія при оцѣнкѣ форсировать, насколько возможно. Даже при фискальныхъ оцѣнкахъ чистаго дохода находила уже нѣкоторое примѣненіе декларационная система кое-гдѣ, какъ-то, въ Баваріи и особенно въ Англіи, хотя не особенно успѣшно. При этой системѣ самъ владѣлецъ объекта оцѣнки заявляетъ о своемъ доходѣ, фискъ обращается къ его совѣсти, а затѣмъ уже чрезъ свои органы повѣряетъ показанія населенія; эти показанія не имѣютъ, конечно, безусловнаго связующаго значенія для фиска: они только — одно изъ средствъ въ ряду другихъ опредѣленій доходовъ. По указаннымъ мною причинамъ такія попытки являлись почти безуспѣшными. Можно однако питать надежду, что съ устраниемъ тѣновыхъ сторонъ, набрасываемыхъ на оцѣнку ея фискальными цѣлями, декларационная система выльется въ мощное сотрудничество самого населенія, и земельная оцѣнка, имѣющая громадное общественное значеніе, станетъ и дѣломъ общественнымъ въ полномъ смыслѣ этого слова.

Теперь мы подходимъ къ затронутому уже нами отчасти моменту оцѣнки, т. е. къ классифікації. Построеніе классифікаціонной скалы и оцѣночныхъ нормъ для каждого класса, т. е. *maximum'a* и *minimum'a* доходности для земель каждого класса представляетъ, по заключенію практиковъ, дѣло „первой важности въ смыслѣ практическихъ результатовъ оцѣнки¹⁾“.

Въ виду того, что показатели доходности сел.-хоз. земель зависятъ отъ характера ихъ использованія, при классифікації прежде всего опредѣляется, *какія группы угодій* нужно различать при оцѣнкѣ. Число ихъ въ разныхъ странахъ опредѣлялось различно, въ зависимости отъ хозяйственныхъ условій страны и степени детальности оцѣнки; напр., въ Австріи обособлялись: поля, луга, сады, виноградники, выгоны, альпы, лѣса, озера, болота, пруды, бесплодныя земли и, наконецъ, земли, изъятые отъ непосредственнаго сел.-хоз. использованія вслѣдствіе того, что онѣ получили какое-либо иное назначеніе (*Partifikationsland*), каковы: извест-

1) Земли Полтавской губ. по оцѣночному описанію — Изд. Стат. Бюро Полтав. Губ. Земства.

няки, песочныя копи, торфяники, дресвяники, рухляковыя копи, глинища, каменоломни, рудоносныя земли и т. д.; это наиболѣе полный кругъ угодій. Въ другихъ странахъ обычно принималось меньшее число видовъ угодій, напр. въ Пруссіи только 7, а именно: пахотныя земли, сады, луга, пастбища, лѣса, воды и бесплодныя земли.

Затѣмъ устанавливается, въ зависимости отъ существенныхъ различій въ качествѣ почвы и урожайности земель, изъ сколькихъ бонитировочныхъ классовъ должна состоять классификаціонная скала по каждому виду культуры въ данномъ оцѣночномъ районѣ. Наблюдаются тенденція по возможности сократить число классовъ во избѣженіе дробности и запутанности; въ Австріи и Пруссіи число ихъ недолжно было превышать 8, въ Баденѣ—6 и т. п. Для каждого класса устанавливаются затѣмъ максимальные и минимальные коэффициенты доходности или, что тоже, оцѣночные нормы на единицу площади.

Для каждого класса и вида культуры подыскиваются подходящіе по доходности участки, которые вмѣстѣ съ тѣмъ являются для остальныхъ земельныхъ недвижимостей типовыми, образцовыми, характеризующими ихъ доходность, почву и способы землепользованія. Внутри этихъ типичныхъ участковъ производится детальная пробная оценка или бонитировка. О составныхъ частяхъ бонитировки и по какимъ основнымъ правиламъ она производится, я уже упоминалъ; она состоитъ изъ учета выручекъ и затратъ и вывода отсюда чистой доходности. Важное значеніе при бонитировкѣ имѣть опредѣленіе того, что должно включаться въ валовую доходность, напр. при пахатыхъ, одни ли главные доходы въ зернѣ или и другіе второстепенные доходы, какъ-то: отъ соломы съ половой, выгоды съ пара, отъ торговыхъ растеній и т. п.; далѣе, будутъ ли приняты во вниманіе кромѣ обычной системы земледѣлія (преим. трехпольной) еще и другія системы. Въ определеніи составныхъ частей издержекъ при разныхъ оцѣнкахъ также замѣчаются большія различія; напр., проценты на основной капиталъ, вложенный въ землю, обыкновенно, сюда не причисляются, стоимость доставки продуктовъ до пунктовъ сбыта и погрузки—смотря по обстоятельствамъ, напротивъ, заработка плата регулярно.

Какъ уже было раньше отмѣчено, бонитировка или предварять классификацію или ей слѣдуетъ; предпочтительнымъ яв-

ляется первый пріемъ, ибо на основаніи предварительныхъ географическо-статистическихъ матеріаловъ нѣтъ возможности построить такую классификаціонную скалу, которая бы вполнѣ отражала индивидуальности естественныхъ и хозяйственныхъ условій даннаго оцѣночнаго района. Поэтому, при *послѣдующей* бонитировкѣ обыкновенно приходится предпринимать вторичную повѣрку и исправленіе построенной классификаціонной скалы въ связи съ выяснившейся, при пробной бонитировкѣ типичныхъ участковъ, экономической и естественной физіономіей даннаго оцѣночнаго района.

Послѣ того, какъ построена классификаціонная скала, производится классація, т. е. распределеніе по классамъ всѣхъ про-
чихъ земельныхъ недвижимостей путемъ сравненія ихъ съ типич-
ными участками. Классація ввѣряется мѣстнымъ оцѣночнымъ ко-
миссіямъ, состоящимъ въ большинствѣ изъ самихъ сел. хозяевъ
оцѣниваемой и сосѣднихъ общинъ. Эта сравнительная бонитировка
не носить того характера детальности вычисленій дохода, какъ это
имѣеть мѣсто при пробной бонитировкѣ. Вычисление доходности при
ней производится настолько, чтобы явилась возможность опредѣлить
тяготѣніе той или иной парцеллы къ тому или иному оцѣноч-
ному классу. Правильность классаціи и успѣшность ея проведения
въ первой линіи зависитъ отъ самихъ производящихъ ее, т. е. насколь-
ко члены мѣстныхъ комиссій являются знакомыми съ хозяйствен-
ными условіями даннаго оцѣночнаго района и насколько добросовѣ-
стно и безпристрастно выполняютъ возложенные на нихъ обязанности;
затѣмъ не малую роль играетъ то, насколько удовлетворительны,
имѣющіяся уже въ наличности и производящіяся при классаціи,
почвенныя обслѣдованія. Однородность пріемовъ классаціи по всей
странѣ необходимо гарантировать возможно детальными предпи-
саніями закона и инструкцій.

Давъ общіе контуры главныхъ способовъ и пріемовъ земельной
оцѣнки въ Зап. Европѣ, я позволю себѣ еще разъ остановиться на
доказахъ „за“ и „противъ“ главныхъ оцѣночныхъ системъ. Что пред-
почтительнѣе: оцѣнка по цѣнности или оцѣнка по доходности?—вотъ
вопросъ, вокругъ котораго неизмѣнно разгорается споръ на стра-
ницахъ оцѣночной литературы. Что истиннымъ предметомъ земель-
наго обложенія и тѣмъ болѣе земельной оцѣнки является доходность
земель—стъ этимъ всѣ согласны. Но каковъ самый лучшій и
легкій путь къ определенію этой доходности? нужно ли итти къ

ней непосредственно — путемъ учета составныхъ частей доходности или же лучше предпочтеть косвенный путь определенія доходности чрезъ обслѣдованіе цѣнности земельныхъ имуществъ?

Удовлетворительность и примѣнимость метода оцѣнки по цѣнности въ первой линіи зависитъ отъ разрѣшенія вопроса, является-ли цѣнность земельныхъ имуществъ действительнымъ отраженіемъ доходности и стоитъ ли она въ определенномъ, повсюду одинаково-вомъ отношеніи къ послѣдней? A priori можно было бы предполагать, что продажная цѣна земельныхъ имѣній, опредѣляясь экономическимъ разсчетомъ обѣихъ сторонъ — покупателя и продавца, закономъ спроса и предложения, является непремѣннымъ отраженіемъ ихъ чистой доходности. Но данное предположеніе въ дѣйствительности сплошь и рядомъ не подтверждается. Даже относительно тѣхъ сдѣлокъ купли-продажи, где этотъ экономический законъ проявляется въ своемъ чистомъ видѣ, не стушевывается или не искается другими обстоятельствами, нужно замѣтить, что спросъ на земли и предложеніе ихъ не во всякое время и не во всѣхъ мѣстностяхъ находятся въ одинаковомъ отношеніи другъ къ другу; поэтому и цѣны земель въ различныхъ мѣстностяхъ не будутъ находиться въ одинаковомъ отношеніи къ чистому доходу; следовательно, оцѣнка, произведенная на основаніи продажныхъ цѣнъ, въ одной мѣстности будетъ выше, а въ другой — ниже чистаго дохода.

Покупка и продажа земель только въ рѣдкихъ случаяхъ представляютъ предметъ свободной торговли, благодаря которой могли бы устанавливаться цѣны, соответствующія истинной цѣнности земель. Обыкновенно продажа земли вызывается такими обстоятельствами, которая не оставляютъ собственнику свободы выбора — продавать или не продавать свою землю. Существуетъ масса факторовъ, которые такъ или иначе вліяютъ на установление цѣнъ на земли и заставляютъ ихъ уклоняться отъ истинной цѣнности, соответствующей ихъ доходу. Таковы, напр., численность населенія въ общинѣ и соотношеніе между количествомъ населенія и площадью земель въ данной общинѣ; степень раздробленности землевладѣнія и принадлежность продаваемыхъ имѣній къ крупнымъ, среднимъ или мелкимъ; правовой характеръ земельныхъ имуществъ; степень благосостоянія жителей обчины и развитія въ нихъ бережливости и стремленія къ увеличенію своихъ земельныхъ имуществъ, или, наоборотъ, бѣдность и отсутствіе подобного стремленія среди чле-

новъ данной общини. Очень часто сел. хозяинъ при покупкѣ какого-нибудь участка земли совсѣмъ не думаетъ о томъ, какую ренту онъ будетъ приносить ему: если ему нуженъ этотъ участокъ для округленія своихъ земель или подъ какой-нибудь видъ культуры, то онъ даетъ за него столько, сколько позволяютъ ему его покупательныя средства и его кредитъ. Цѣны, наконецъ, при передачѣ владѣній родственникамъ также являются не нормальными, въ большинствѣ, слишкомъ низкими и т. д.

При такой массѣ обстоятельствъ, перечень которыхъ можно было бы еще продолжить, истинная цѣнность земельныхъ имуществъ нерѣдко совершенно искажается. Оцѣночная практика стремится отбросить или исправить всѣ ненормальные цѣны, т.-е. такія, которыя состоялись подъ влияниемъ особыхъ условій и обстоятельствъ. Но нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что эта операция разгруппированія цѣнъ на нормальныя и ненормальныя и исправленія ихъ не поведетъ еще къ худшему, ибо при ней открывается широкій просторъ произвольнымъ сужденіямъ; въ самомъ дѣлѣ, сплошь и рядомъ представляется совершенно невозможнымъ отдѣлить нормальную цѣну отъ ненормальной и тѣмъ болѣе учесть то влияніе, которое оказали, сопровождавшія ту или иную сдѣлку купли-продажи, обстоятельства.

Тѣмъ не менѣе оцѣнка по цѣнности находитъ себѣ не мало защитниковъ въ финансово-экономическихъ кругахъ; главнымъ апологетомъ ея въ послѣднее время является баденскій министръ финансовъ Бухенбергъ. Оцѣнка по цѣнности привлекаетъ къ себѣ симпатіи финансовыхъ дѣятелей тѣмъ, что она гораздо дешевле, скорѣе и легче проводима, чѣмъ оцѣнка по доходности.

Въ самомъ дѣлѣ. Податная оцѣнка по доходности обходилась чрезвычайно дорого, равняясь иногда болѣе, чѣмъ годовому доходу отъ земельного обложенія; напр. въ Франції и Саксоніи оцѣнка десятины стоила 1 р. 27 коп., въ Австріи даже 1 р. 72 коп., въ Пруссії, благодаря схематичному характеру оцѣнки, значительно меньше, именно, 53 коп. на десятину¹⁾.

Затѣмъ большое преимущество представляеть быстрота проведенія оцѣнки; между тѣмъ французская оцѣнка, напр., продолжалась почти полстолѣтія; она началась въ 1807 г. и окончилась въ

1) А. А. Русовъ—Оцѣночная статистика, стр. 84.

1850 г.; за это время произошла масса экономическихъ измѣнений, и парцелла, правильно, быть можетъ, оцѣненная въ началѣ опѣнки, уже оказывалась нерѣдко опѣненной черезчуръ низко къ моменту окончанія ея.

Наконецъ, опѣнка по доходности представляетъ въ высшей степени сложное дѣло. При ней приходится оперировать со столь многочисленными факторами, при томъ трудно поддающимися обслѣдованию, строить даже гипотезы, такъ что иногда получается совершенно искусственное твореніе, сомнительное въ отношеніи соответствія результатовъ дѣйствительной доходности. Правильность вычисленій чистаго дохода зависитъ рѣшительнымъ образомъ отъ достовѣрной опѣнки валового дохода каждого отдельного рода растеній на единицу площиади; не менѣе зависитъ она отъ соответствующей опѣнки культурныхъ издержекъ на единицу площиади; здѣсь нужно установить, какой расходъ на гектаръ требуется въ среднемъ на посѣвъ, удобреніе, вознагражденіе за человѣческій трудъ, расходъ на рабочій скотъ, наконецъ, издержки на уборку снятыхъ плодовъ и транспортировку до пунктовъ сбыта; для всего этого необходимо опредѣлить, сколько рабочихъ дней требуется для производства сел.-хоз. работъ на одномъ гектарѣ при обработкѣ и съемкѣ продуктовъ съ положеніемъ въ основу опредѣленного плодосмѣна и съ принятиемъ во вниманіе почвенныхъ условій и отдаленности отдельныхъ парцелль отъ центра хозяйства, во сколько расцѣнивать рабочій день упряжки рабочаго скота, въ какихъ денежныхъ цѣнностяхъ выражать удобрение и въ какихъ—другіе, т. и. не рыночные продукты, т.-е. потребляемые въ самомъ хозяйствѣ и потому не имѣющіе никакой рыночной цѣны, какъ-то, сѣно, солому, кормовую свеклу и т. д. Трудность учета всѣхъ этихъ хозяйственныхъ факторовъ, опредѣляющихъ доходность земель, приводить Бухенберга къ заключенію, что опѣнка по доходности представляетъ собою своеобразную и странную задачу, гдѣ требуется найти неизвѣстное (чистый доходъ) изъ суммы двухъ другихъ неизвѣстныхъ величинъ (валового дохода и издержекъ относительно единицы площиади опредѣленного опѣночнаго класса).

Дѣйствительно, земледѣліе—сложное экономическое явленіе, и нужны большая опытность, знаніе, искусство, энергія и преданность дѣлу, чтобы охватить все это многообразіе и представить его въ стройной системѣ. Но возможно ли это вообще, не есть

ли это—утопія? Жизнь говорить намъ, что возможно. Даже при податной оцѣнкѣ земель, которой руководятъ сверху, б. ч. люди, чуждые той средѣ, которую они хотятъ обслѣдовать, бывали примѣры, когда оцѣнка доходности сел.-хоз. земель приносила вполнѣ удовлетворительные результаты; таковъ Вюртембергскій кадастръ 1873 года.

Теперь я перейду къ описанію податныхъ кадастровъ государствъ Южной Германіи: Баваріи, Бадена, Вюртемберга. Кадастры означенныхъ государствъ даютъ богатый матеріаъ для сужденія о достоинствѣ той или иной оцѣночной системы.

II. Баварскій оцѣночный кадастръ.

Баварія служила центральнымъ пунктомъ моихъ обслѣдований. По своимъ естественнымъ и экономическимъ условіямъ она является страной, близко подходящей къ нашему отечеству. Она —страна по преимуществу земледѣльческая въ то время, какъ крупная фабричная форма промышленности сравнительно также мало распространена, какъ и у насть. Климатъ въ Баваріи почти такой же, какъ и въ нашей средней полосѣ. Расположенная частью среди горъ, частью на обширномъ плоскогорьѣ, постепенно спускающемся къ сѣверу, Баварія имѣетъ столь же продолжительную зиму, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ суровость климата нѣсколько напоминаетъ наши сѣверныя губерніи. Почва также, какъ и въ средней Россіи, легкая суглинистая или же песчаная. Вообще „трудно указать въ Зап. Европѣ другое государство, которое по основнымъ условіямъ экономической жизни ближе подходило бы къ Россіи“¹⁾.

Такое сходство въ существенныхъ чертахъ хозяйственной жизни позволяло надѣяться, что и емъ опыты въ области земельной оцѣнки могли бы быть полезными и для русскихъ оцѣнщиковъ; между тѣмъ баварская оцѣнка до сихъ поръ являлась для насъ неизвѣстной.

Углубленіе въ данный вопросъ не вполнѣ оправдало первоначальные предположенія: хотя, съ одной стороны, оцѣнка земель въ Баваріи носитъ своеобразный характеръ, которому нельзѧ от-

¹⁾ А. И. Чупровъ.—Рѣчи и статьи.

казать въ извѣстной положительности, но, съ другой стороны, она все-таки является по своимъ принципамъ болѣе или менѣе примитивной и несовершенной.

Какъ уже было упомянуто въ общей части, дѣйствующій баварскій оцѣночный кадастръ построенъ на принципѣ оцѣнки по естественной доходоспособности. Онъ является результатомъ многочисленныхъ предварительныхъ опытовъ съ разными способами оцѣнки и продолжительной, подчасъ довольно ожесточенной, борьбы мнѣній.

Когда Баварія въ началѣ 19-го столѣтія образовалась въ видѣ самостоятельного королевства, первой мыслью законодателя было урегулировать формы обложенія и вмѣсто существовавшихъ дотолѣ многочисленныхъ (до 607) видовъ налога построить единую систему обложенія. Но данной реформѣ въ области земельного обложенія встрѣтилось сильное препятствіе, заключавшееся въ отсутствії точныхъ данныхъ о размѣрахъ площади земель. Въ виду этого были образованы двѣ комиссіи: одной изъ нихъ, усвоившей название „измѣрительной“, было поручено произвести точное участковое измѣреніе страны и намѣтить наиболѣшій способъ и пріемы построенія будущаго оцѣночного кадастра, а другой комиссіи было поручено построить временный кадастръ—Provisorium, который бы обслуживалъ цѣли обложенія земель впредь до окончанія измѣрительныхъ работъ.

Одинъ изъ членовъ измѣрительной комиссіи Уппнейдеръ лично, при содѣйствіи 18 опытныхъ оцѣнщиковъ, въ 1808—1810 г.г. сталъ производить въ двухъ правительственныхъ округахъ—Мюнхенѣ и Дахау (всего въ Баваріи 8 правит. округ.) опыты оцѣнки земли, переходя отъ одного способа къ другому и взаимно ихъ сравнивая; въ концѣ концовъ ему удалось начертать обликъ будущаго оцѣночного кадастра и его основъ.

Первою его практическою попыткою явилось непосредственное вычисление чистой доходности земель; но здѣсь онъ столкнулся со столь непреодолимыми затрудненіями, которыя притомъ, чѣмъ онъ добросовѣстнѣй и основательнѣй производилъ вычислениія, все болѣе и болѣе возрастили, что въ концѣ концовъ онъ призналъ проведеніе оцѣнки путемъ детального вычислениія чистой доходности невыполнимой. Вопросъ о болѣе или менѣе точномъ и достовѣрномъ учетѣ многихъ, опредѣляющихъ чистый доходъ, факторовъ, какъ-то, удобреніи, обработки, уборкѣ и т. д., казался Уппнейдеру неразрѣши-

мымъ. Уже при первомъ изъ нихъ, т. е. вопросѣ объ удобренії возникла масса второстепенныхъ вопросовъ о стоимости и соотношеніи цѣнности многочисленныхъ видовъ удобреній. Невозможнымъ являлось учесть многочисленные виды естественныхъ удобреній (навозъ, иль, солома, листва, хвоя, мохъ, тина и пр.), а также и искусственныхъ по ихъ абсолютной стоимости и по ихъ вліянію на разнообразные сорта почвы, т. е. по ихъ относительной цѣнности въ хозяйствахъ. Не меньшія затрудненія встрѣтились и при вычисленіи расходовъ на сел.-хоз. орудія и на производство работъ по воздѣлыванію и уборкѣ полей. Жирная или тяжелая почва, легкая и песчаная или хрящеватая (kiesiger), влажная или сухая, затѣмъ ровное мѣстоположеніе или наклонное, раздробленное или округленное имѣніе, различная высота заработной платы и т. д.—все это вліяетъ различно на размѣры издержекъ по обработкѣ и уборкѣ и не позволяетъ создать для учета ихъ какія-либо общія формы.

Въ виду такихъ затрудненій Уцшинейдеръ напалъ на мысль, нельзя ли подойти къ опредѣленію чистаго дохода земельныхъ участковъ, пользуясь приходо-расходными записями каждого хозяйства? Но и эту попытку пришлось оставить, ибо веденіе сел.-хоз. книгъ не удовлетворяло даже минимальнымъ требованиямъ счетоводства; съ другой стороны, сел. хозяева въ большинствѣ вели лишь простой учетъ доходовъ своихъ земельныхъ владѣній, какъ они проявляются въ зернѣ и сѣнѣ, и мало обращали вниманія на учетъ расходовъ по управлению и веденію хозяйства.

На основаніи произведенныхъ опытовъ Уцшинейдеръ пришелъ къ заключенію, что чистый доходъ сел.-хоз. земель можно лишь отгадать, отнюдь не установить съ достовѣрностью; чѣмъ больше проявляютъ стремленіе обслѣдовать его подробно, тѣмъ болѣе вступаютъ въ лабиринтъ и вместо истины получаютъ какую-то путаницу и небылицу. Поэтому необходимо отказаться отъ опредѣленія абсолютного и точнаго чистаго дохода, что собственно и не требуется для цѣлей обложенія, а стремиться уловить лишь правильное соотношеніе доходности земельныхъ участковъ между собою. Для полученія же относительной доходности земель достаточно принять во вниманіе лишь основные факторы ея, тѣ, въ которыхъ проявляется естественная производительность земель, именно, естественные условия (качество почвы, ея составъ, глубину разработаннаго слоя почвы, составная части нижнихъ слоевъ почвы, мѣстоположеніе, климатъ), затѣмъ высѣвъ и сборъ различныхъ сортовъ хлѣбныхъ

злаковъ; всѣ же остальные факторы доходности, которые приходять, такъ сказать, извнѣ и искусственно то повышаютъ, то понижаютъ ее, нужно отбросить. Чрезъ то, что не будетъ принято во вниманіе, хорошо обработалъ крестьянинъ свое поле или плохо, большее или меньшее количество удобрений внесъ онъ въ почву,— чрезъ это ариѳметическое соотношеніе доходности земельныхъ участковъ въ существенномъ неизмѣнится; къ тому же эти отклоненія отъ естественной производительности будутъ отчасти компенсироваться доходомъ въ соломѣ и другими побочными выгодами, которыхъ изъ круга обслѣдованія также исключаются.

Такая система оцѣнки, по мнѣнію Уцшнейдера, явилась бы весьма легкой, понятной для каждого сел. хозяина и повсюду однороднымъ масштабомъ, каковымъ свойствамъ онъ придавалъ главнѣйшее значеніе для обеспеченія успѣшности результатовъ податной оцѣнки.

Но этому проекту Уцшнейдера суждено было осуществиться лишь спустя два десятилѣтія, а тогда работы Уцшнейдера, благодаря настояніямъ враждебной ему партии, были прерваны, и на практикѣ восторжествовало другое теченіе, стоявшее въ созвучье съ общими вѣяніями того времени.

Комиссія, призванная построить *provisorium*—временный опѣночный кадастръ, положила въ основу оцѣнки не доходность, а текущую цѣнность (*Kurrentwert*). Этимъ она, съ одной стороны, следовала господствовавшему тогда мнѣнію, что цѣнность, какъ капитализированная чистая доходность, является наилучшимъ способомъ оцѣнки земель, и, съ другой стороны, хотѣла обезпечить возможно быстрое проведеніе кадастра.

Текущая цѣнность земельныхъ участковъ каждого податного округа оцѣнивалась въ ихъ цѣломъ, т. е., придерживаясь принятой нами терминологии, оцѣнка производилась по „имѣніямъ“. Къ опредѣленію текущей цѣнности подходили тремя различными путями. Прежде всего брались наиболѣе нормальная продажная цѣны земель, имѣвшія мѣсто въ періодъ 20-ти предыдущихъ лѣтъ, и изъ нихъ выводилась средняя цѣнность. Затѣмъ каждый землевладѣлецъ долженъ былъ представить письменную декларацию о цѣнности своихъ земельныхъ имуществъ. Правильность этихъ показаній лежала на совѣsti каждого собственника; единственнымъ контролирующімъ ихъ элементомъ являлось то, что показанія землевладѣльцевъ предавались возможно

широкой гласности, путемъ прочтенія ихъ предъ собраніемъ всѣхъ членовъ общины.

Наконецъ, производилась оцѣнка текущей цѣнности земель чрезъ присяжныхъ оцѣнщиковъ. Въ оцѣнщики назначались самые опытные, честные и, по возможности, состоятельный сел. хозяева — два изъ оцѣниваемаго податного округа и столько же изъ сосѣдняго. Они устанавливали текущую цѣнность земель, пользуясь своимъ богатымъ практическимъ опытомъ, знаніемъ мѣстныхъ хозяйственныхъ условій и близкимъ знакомствомъ съ доходностью и цѣнностью земельныхъ имуществъ, находящихся въ данной мѣстности. Присяжная оцѣнка производилась тайно во избѣженіе вліянія на оцѣнщиковъ со стороны мѣстныхъ жителей. Текущая цѣнность опредѣлялась не для всѣхъ, а только для наиболѣе типичныхъ, по своему размѣру и характеру землепользованія, земельныхъ участковъ; текущая цѣнность остальныхъ участковъ выяснялась путемъ сравненія съ оцѣненными типами, а также со средней цѣнностью земель данного округа, выведенною изъ продажныхъ цѣнъ 20-ти лѣтняго періода.

Въ результатѣ всѣхъ этихъ операций получались троекаго рода данные о цѣнности земель, въ большинствѣ сильно разнившіяся одни отъ другихъ, именно: средняя цѣнность, выведенная изъ сдѣлокъ купли-продажи за 20-ти лѣтній періодъ, затѣмъ цѣнность ихъ по показаніямъ самыхъ землевладѣльцевъ, и, наконецъ, текущая цѣнность, опредѣленная присяжными оцѣнщиками. Пропинціальная податная комиссія, состоявшая изъ представителей финансового вѣдомства, принимали, при построеніи оцѣночныхъ кадастровъ въ податныхъ округахъ, тѣ изъ полученныхъ данныхъ о цѣнности, которые, по ихъ мнѣнію, являлись лучшими и наиболѣе правдоподобными. Наконецъ, центральная податная комиссія синтезировала результаты всѣхъ этихъ работъ и устанавливала оцѣночный кадастръ для всей страны.

Проведеніе временнаго оцѣночнаго кадастра въ Баваріи продолжалось, вмѣсто предполагавшихся ранѣе $4\frac{1}{2}$ лѣтъ, 6 лѣть (съ 1808 по 1814 г.), причемъ было окадастровано 1,111 кв. миль, которая состояли изъ 2.254.603 отдельныхъ земельныхъ участковъ, принадлежавшихъ 606.989 собственникамъ. Кадастръ обошелся въ 815.443 флориновъ.

Результаты его оказались весьма плачевными. Слышалась масса жалобъ на несправедливость обложенія, построенаго на про-

визорномъ оцѣночномъ кадастре. Еще не успѣлъ онъ вполнѣ закончиться, какъ начались спѣшные работы по подготовкѣ новаго оцѣночнаго кадастра, чтобы по возможности скорѣе избавиться отъ прежняго.

Какія же причины повели баварскій провизорный кадастръ къ столь печальному концу?

Прежде всего, положенная въ основаніе оцѣнки, текущая цѣнность земель являлась непримѣнимой въ Баваріи; она совершенно не согласовалась съ хозяйственнымъ и соціальнымъ укладомъ жизни данной страны, особенно, въ описываемое нами время. Баварія являлась страной по преимуществу земледѣльческой; $\frac{4}{5}$ населенія въ ней занимались исключительно сельскимъ хозяйствомъ; землевладѣніе носило патріархальный, замкнутый характеръ; обыкновенно земли переходили по наслѣдству отъ отца къ сыну; свободныя сдѣлки купли-продажи земель были весьма рѣдки; аренды также встречались только въ исключительныхъ случаяхъ и были нелюбимы населеніемъ и т. д. Такимъ образомъ въ странѣ чисто земледѣльческой, какою была въ то время Баварія, основаніемъ податной оцѣнки земель принята была текущая цѣнность ихъ, для опредѣленія которой въ иныхъ мѣстностяхъ страны совсѣмъ даже не было материала.

Крупнымъ недостаткомъ являлось также то, что текущая цѣнность, какъ принципъ оцѣнки, не была ясно и точно опредѣлена. Какъ мы видѣли, собирались троекратного рода данныя о цѣнности земель, но подробныхъ правилъ объ использованіи этихъ различныхъ материаловъ и ихъ взаимномъ согласованіи не было. Поэтому однѣ провинціальные податныя комиссіи при построеніи оцѣночнаго кадастра пользовались преимущественно средними цѣнами на земли, другія—данными о цѣнности земель по показаніямъ самыхъ собственниковъ, третья—текущей цѣнностью земель въ собственномъ смыслѣ этого слова, т. е. полученою путемъ присяжной оцѣнки. Все это нарушило однообразіе и равномѣрность оцѣночнаго кадастра въ цѣломъ.

Наконецъ, полученные всѣми тремя способами, данныя о цѣнности земель далеко не отвѣчали своей цѣли. Для вывода средней цѣнности, какъ уже указывалось, не было въ наличности достаточнаго количества сдѣлокъ купли-продажи земель. Показанія самихъ собственниковъ о цѣнности принадлежащихъ имъ земельныхъ имуществъ часто являлись, какъ это и можно было предвидѣть,

до смѣшного низки и такъ сильно разнились между собой, что ихъ можно было принимать во вниманіе лишь въ крайне рѣдкихъ случаяхъ. Наиболѣе надежными должны бы являться матеріалы при сяжной оцѣнки; но и здѣсь, несмотря на то, что результаты при сяжной оцѣнки не предавались гласности, все-таки оцѣнщики иногда, изъ опасенія вражды и недоброжелательства со стороны своихъ сосѣдей, показывали текущую цѣнность земельныхъ владѣній ниже нормальной.

Благодаря всѣмъ этимъ причинамъ *provisorium* вызвалъ сильное недовольство населенія. Уступая общественному, мнѣнію правительство рѣшилось оставить систему текущей цѣнности и построить новый постоянный оцѣночный кадастръ *definitivum*—на принципѣ естественной доходоспособности, главные контуры которого были уже намѣчены Уцшнейдеромъ. Проведеніе этого кадастра было предписано закономъ 1828 г.

Всякая оцѣнка по доходности предполагаетъ наличность межевыхъ данныхъ о размѣрахъ площади земель. Между тѣмъ предпринятія въ Баваріи въ 1808 г. измѣрительныя работы, производившіяся довольно вяло, были еще незакончены. Однако, въ виду неотложности реформы оцѣночнаго кадастра, рѣшено было производить оцѣнку земель параллельно съ ихъ измѣреніемъ такимъ образомъ, чтобы послѣднее предваряло оцѣнку.

Предъ оцѣнкой все баварское королевство было раздѣлено на особые оцѣночные округа, (*Bonitierungsbezirke*), сильно отступавшіе отъ административныхъ дѣленій государства; нѣкоторые изъ нихъ по своей территоріи были менѣе административныхъ округовъ, а нѣкоторые обнимали два и даже нѣсколько послѣднихъ. Кри-теріемъ при установлѣніи оцѣночныхъ округовъ служило большее или меньшее однообразіе мѣстности въ ея естественномъ и хозяйственномъ отношеніи.

Для каждого оцѣночнаго округа набирались свои собствен-ные оцѣнщики или таксаторы. Вербовка ихъ производилась путемъ свободнаго выбора общинъ. Каждая сельская община (*ländliche Gemeinde*) нѣсколько соответствуетъ нашей волости; число жителей и размѣръ площади сельскихъ общинъ весьма разнообразны; въ среднемъ община имѣть 800 гект., но есть общины въ 20—40—60 гект.; встречаются также въ 1000 и болѣе гект.; всего въ баварскомъ королевствѣ 84—90 сел. общинъ) выби-рала изъ своей среды наиболѣе подходящаго кандидата въ оцѣн-

щики. Выбранное лицо должно быть самостоятельнымъ, осѣдлымъ жителемъ даннаго оцѣночнаго округа и практическимъ сел. хозяиномъ. Эти общинные выборщики выбирали уже изъ своей среды 24 человѣка, изъ которыхъ затѣмъ центральное кадастровое управление и вербовало требуемое для даннаго оцѣночнаго округа число таксаторовъ. Кромѣ того, для общаго руководства работами въ оцѣночномъ округѣ назначался провительствомъ особый главный таксаторъ (Obertaxator). Этотъ главный та克斯аторъ по назначению, напротивъ, не долженъ быть жителемъ даннаго округа, чѣмъ, конечно, вносился въ работы элементъ безпристрастія. Наконецъ, общее руководство дѣломъ оцѣнки ввѣрялось королевскими комиссарами. Въ такомъ видѣ представляется организація служебнаго персонала при оцѣнкѣ земель въ Баваріи.

Самая кадастрація земель начиналась бонитировкой образцовыхъ участковъ. Выборъ послѣднихъ обставлялся большими предосторожностями. Брались въ качествѣ образцовъ такие земельные участки, которые принадлежали завѣдомо хорошимъ хозяевамъ, занимавшимся въ данномъ мѣстѣ уже много лѣтъ самостоятельно сел. хозяйствомъ. Площадь ихъ не должна быть черезчуръ большая; почва на всемъ протяженіи участка должна быть возможно однородной по своимъ свойствамъ, составу и положенію; она не должна содержать никакихъ внутреннихъ пороковъ вродѣ песчаныхъ и водяныхъ включеній. Мѣстность должна быть солнечною, свободною отъ затопленія, заноса песками, не должна подвергаться сильному давленію сибирскаго покрова, по своему положенію должна находиться возможно въ одинаковыхъ условіяхъ съ окрестными хозяйствами. Участокъ выбирался съ трехпольной системой, полеводства, какъ пребладающей, не долженъ быть отличаться выдающейся интенсификацией или отсталостью въ способѣ веденія хозяйства. Однимъ словомъ, все направлялось къ тому, чтобы выбранные земельные участки являлись наиболѣе типичными для земель даннаго округа, возможно полноѣ отражавшими его хозяйственный укладъ.

Пробная бонитировка образцовыхъ участковъ, представлявшая детальное обслѣдованіе ихъ естественной доходоспособности, производилась только относительно полей, луговъ и лѣсовъ; остальные же виды угодій приравнивались по своей доходности къ этимъ главнымъ. Инструкція къ оцѣночному закону подразумѣваетъ подъ естественной доходоспособностью „не такую доходность, кото-

рая, благодаря особеннымъ случайнымъ затратамъ или искусственнымъ улучшениямъ, чрезвычайно высока или же чрезъ небрежное веденіе хозяйства чрезвычайно низка, а только такую, которая получается при обыкновенной, общеобычной хозяйственной рачительности со стороны землевладѣльцевъ". Это опредѣленіе довольно одностороннее и неудачное. Изъ дальнѣйшаго изложенія мы увидимъ, что на практикѣ принципъ "естественной доходоспособности" понимался и проводился гораздо шире иполнѣ.

Въ каждомъ образцовомъ участкѣ предварительно производилось повторное опредѣленіе точныхъ размѣровъ его отдѣльныхъ угодій. На мѣстѣ подробно изучались природные признаки образцового участка, путемъ вскопки лопатой, какъ-то: свойство, глубина, качество и составъ верхнихъ разработанныхъ слоевъ почвы и характеръ подпочвы; затѣмъ опредѣлялось его положеніе къ сторонамъ свѣта, большая или меньшая наклонность къ горизонту, степень защищенности противъ вѣтровъ и дождей, мѣстный климатъ и пр., словомъ, всѣ признаки, которые характеризуютъ естественный характеръ земельнаго участка.

Освѣтивъ образцовые участки съ естественной стороны, приступали затѣмъ къ обслѣдованію доходности главныхъ видовъ угодій—полей, сѣнокосовъ и лѣсовъ. При этомъ обслѣдованіе не принимались во вниманіе интеллигентность личности землевладѣльца, большая или меньшая раздробленность или сомкнутость участка, болѣе тяжелая или болѣе легкая условія сбыта и т. п., т. е. всѣ тѣ факторы, которые, хотя, несомнѣнно, и вліяютъ на доходность земель, но подвержены частымъ измѣненіямъ и трудно поддаются учету.

Въ частности для пахатныхъ угодій учитывались лишь два основные, опредѣляющіе естественную доходоспособность, фактора, именно: зерновой доходъ и высѣвъ. Всѣ же остальные, побочные элементы доходности и хозяйственныхъ издержекъ, какъ-то: выгода отъ соломы съ половой, отъ пастьбы скота на пару, расходы на рабочія руки и рабочій скотъ при вспашкѣ, посѣвѣ, жатвѣ, молотьбѣ, издержки на транспортировку продуктовъ на рынокъ и т. д., отбрасывались.

Прежде всего отбирались подъ присягой показанія отъ собственниковъ, управляющихъ, арендаторовъ образцовыхъ участковъ, сколько они высѣваютъ въ средніе годы зерна на свои поля и какой урожай въ зернѣ получаютъ съ нихъ. Хотя обслѣдовалась доход-

ность земель съ единицы площади, но данные показанія относились ко всему участку съ тою цѣлью, чтобы облегчить для сел. хозяевъ подачу свѣдѣній. Затѣмъ сами таксаторы на мѣстѣ оцѣнивали въ образцовыхъ участкахъ средній высѣвъ и урожайность полевыхъ угодій, причемъ свою расценку выражали уже не на весь участокъ, а на единицу площади, именно, на 1 баварскій тагверкъ. (Tagwerk баварскій равенъ 0,3407 гектар.). Путемъ вычета изъ средней урожайности размѣровъ высѣва выводилась средняя доходность или доходоспособность пахатныхъ угодій. Если мнѣнія таكسаторовъ сильно разнились между собой или съ показаніями собственниковъ, именно, больше, чѣмъ на $\frac{1}{4}$ мѣцы (9,2649 литра) въ доходѣ съ одного тагверка, тогда данный участокъ терялъ свое значеніе, какъ выбранный служить образцомъ для прочихъ пахатныхъ земель округа. При трехпольной системѣ полеводства средне-годовая доходность полей на одинъ тагверкъ исчислялась по формулѣ $\frac{a+b}{3}$, гдѣ a — обозначало доходность озимой смѣны, b — яровой; сумма обоихъ дѣлилась на 3, такъ какъ третью часть поля занимала толока; и, наконецъ, полученный результатъ дѣлился на размѣръ площади. Въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ введена иная система полеводства, исчисленіе средней доходности полей приспособливалось къ трехпольной, какъ господствующей въ странѣ.

Послѣ того, какъ были обонитированы образцовые полевые парцеллы, опредѣлялось, выразителями какихъ классовъ онѣ являлись по своей доходности. Бонитировочная скала была дана законодателемъ a priori и построена по доходности одного тагверка пахатной земли во ржи, именно: средне-годовой доходъ съ одного тагверка въ размѣрѣ $\frac{1}{8}$ шеффеля ржи составлялъ первый классъ; повышение дохода на новую $\frac{1}{8}$ шеффеля (27,7947 литровъ) ржи ставило угодье во второй классъ и т. д. Такимъ образомъ при опредѣленіи бонитировочныхъ классовъ полей, доходъ въ зернѣ отъ всѣхъ прочихъ хлѣбныхъ злаковъ долженъ быть предварительно редуцированъ въ рожь. Для данной цѣли были установлены постоянныя и неизмѣнныя соотношенія различныхъ видовъ хлѣбовъ ко ржи сообразно отношенію ихъ питательной силы, именно:

| | |
|----------------------------|---|
| 1 шеф. (222,3576 лит.) ржи | $= \frac{2}{3}$ шеф. (148,2384 лит.) или 4 мѣцы пш. |
| 1 " " " | $= \frac{1}{3}$ " (296,4768 " 8 " яч. |
| 1 " " " | $= 2$ " (444,7152 " 12 " ов. |

Для удобства вычислениі и перевода (и единственно только для этого) принимались и денежные показатели цѣнности различныхъ продуктовъ, какъ-то;

1 шеффель пшеницы = 12 гульд. (1 гульд. = $1\frac{5}{7}$ марки)

1 " ржи = 8 "

1 " ячменя = 6 "

1 " овса = 4 "

Для перевода количества зерна, выраженного въ мѣцахъ, т. е. въ болѣе мелкихъ мѣрахъ, чѣмъ шеффель (въ 1 шеффелѣ 6 мѣцѣ), служили слѣдующія соотношенія:

1 мѣца пшеницы = 2 гульд.

1 " ржи = 1 гульден. 20 крейц.

1 " ячменя = 1 гульд.

1 " овса = — 40 крейц.

Построеніе классификаціонной скалы не по денежной доходности полей, а по натуральной стоитъ въ созвучи съ общимъ характеромъ всей оцѣночной системы, стремившейся отбросить все искусственное, измѣничивое и уловить закономѣрную, естественную доходоспособность земель. Употребляемыя въ обыденной жизни (для выраженія цѣнности различныхъ предметовъ) деньги измѣняютъ свою цѣнность сообразно представлению людей объ ихъ избыткѣ или недостаткѣ въ то или иное время. Примѣненіе денегъ для обозначенія взаимнаго отношенія цѣнности различныхъ предметовъ является поэтому сомнительнымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣло идетъ о масштабѣ, способномъ служить этой цѣли въ теченіе продолжительнаго времени. Колебанія цѣнности денегъ беспорядочны, движеніе естественнаго дохода земель закономѣрно и обусловливается ростомъ интенсификациії.

Сообразно изложеннымъ принципамъ вычисленіе естественной доходоспособности пахатнаго угодья, при трехпольной системѣ хозяйства съ трехгодовымъ сѣвооборотомъ, совершалось, къ примѣру, такимъ образомъ: (см. табл. на слѣд. стр.).

Слѣдовательно, годовая доходность поля составить (11 гульд. 20 крейц. : 3) 3 гул. 47 крейц. или, округляя цифру, 4 гульд. Переводя теперь эту доходность на рожь (1 шеф. ржи = 8 гульд.), мы получаемъ $\frac{4}{8}$ шеф. ржи. Согласно построенію классификації каждая $\frac{1}{8}$ шеф. ржи составляетъ цѣлый классъ; слѣд., данное поле является образцомъ 4-го класса. Зная точный размѣръ данной полевой пар-

Таблица I.

| Года. | Видъ культуры. | Высѣвъ | Жнитва. | Остакъ. | Доходность (остатокъ) въ денежной цѣн- ности. | |
|-------|-------------------|--------------------------|---------|---------|--|--------|
| | | Въ мѣцахъ на 1 тагверкъ. | | | Гульд. | Крейп. |
| 1 | Паръ | — | — | — | — | — |
| — | Засѣвъ рожью . . | 3 | — | — | — | — |
| 2 | Сборъ ржи | — | 9 | 6 | 8 | -- |
| 3 | Овесъ | 5 | 10 | 5 | 3 | 20 |
| | | | | Сумма. | 11 | 20 |

целлы, не трудно определить для нея оценочную норму, служащую основой для обложения; допустимъ, данная полевая парцелла 4 класса равна 5 тагверкамъ; слѣд., оценочная норма для нея будетъ составлять 20.

Переходя къ изложению бонитировки образцовыхъ луговыхъ угодий, необходимо прежде всего отмѣтить, что ихъ естественная доходоспособность выражалась также лишь въ главномъ продуктѣ, именно, въ средне-годовомъ сборѣ сѣна и отавы на одинъ тагверкъ; побочная выгода отъ выпаса скота и пр., а также расходы на косьбу, уборку сѣна и пр. во вниманіе не принимались. Отысканіе луговой доходности совершалось тѣмъ же путемъ, какъ и при полевыхъ угодьяхъ. Опрашивались собственники и арендаторы, по скольку возовъ сѣна и отавы убираютъ они въ средние годы со своихъ луговъ, какъ велики эти возы, т. е. сколько центнеровъ сѣна входитъ въ средний возъ. Затѣмъ производилось также обслѣдованіе природныхъ условій данной местности, причемъ главное вниманіе обращалось на большую или меньшую влажность или сухость луга, какъ главный, опредѣляющій его доходность, факторъ. Наконецъ, таксаторы давали свое заключеніе, причемъ устанавливали доходъ сѣна и отавы въ центнерахъ на одинъ тагверкъ.

Далѣе опредѣлялись по найденной доходности бонитировочные классы образцовыхъ луговъ. Опять-таки и здѣсь доходъ въ сѣнѣ редуцировался предварительно на рожь. Съ этими цѣлями среднегодовой доходъ сѣна или отавы въ $1\frac{2}{3}$ центнера приравнивался

въ отношении хозяйственной пользы доходу $\frac{1}{8}$ шеффеля ржи. Какъ мы видѣли, $\frac{1}{8}$ шеффеля ржи служила при пахатахъ основой классификаціи и образовала цѣлый классъ; слѣдов., $1\frac{2}{3}$ центнера сѣна, какъ приравненные этой величинѣ, составляли также первый классъ; увеличеніе дохода съ тагверка на $1\frac{2}{3}$ центнера повышало классъ на единицу. Если, допустимъ, средне-годовой сборъ въ сѣнѣ и оставъ на тагверкъ съ луговой парцелы выразился въ 15 центнерахъ, то легко опредѣлить, что данная парцелла принадлежитъ ($15 : 1\frac{2}{3} = 9$) къ 9 бонитировочному классу. Здѣсь нужно добавить еще слѣдующее: хотя положеніе, что $1\frac{2}{3}$ центнера сѣна равны по своей доходности $\frac{1}{8}$ шеффеля ржи, и должно было служить для таксаторовъ основной точкой опоры, но при этомъ имть предоставленія свободы принимать во вниманіе качество сѣна и то повышать, то понижать данное соотношеніе.

Наконецъ, для лѣсныхъ парцелъ образцы намѣчались по возможности изъ планомѣрно разрабатываемыхъ лѣсовъ. Въ виду того, что въ государственныхъ лѣсныхъ дачахъ наиболѣе планомѣрно производилась вырубка лѣса и правильно велись регистры и отчеты о доходахъ съ лѣсныхъ операций, нерѣдко въ качествѣ образцовъ и служили именно государственные дачи, хотя по возможности старались намѣчать таковыя и изъ частно-владѣльческихъ.

Въ помощь оцѣнщикамъ приглашались специалисты по лѣсодѣлству, а также служащіе лѣсного вѣдомства. Естественную доходоспособность лѣсной парцеллы представлялъ регулярный доходъ въ дровахъ на одинъ тагверкъ при соответствующемъ древесной породѣ методѣ лѣсосѣчки. Чрезъ использование надежныхъ вычисленій дохода и регистровъ по вырубкѣ лѣса, затѣмъ съ обращеніемъ надлежащаго вниманія на естественные свойства и качество почвы подъ лѣсомъ оцѣнивалась средне-годовая доходность лѣсной парцеллы въ дровахъ, т. е. сколько клафтеровъ (немецкихъ саженъ) дровъ даетъ обычно при рациональномъ веденіи хозяйства одинъ тагверкъ данной лѣсной парцеллы.

Затѣмъ таксаторы, выслушавъ мнѣнія лѣсовладѣльцевъ и свѣдущихъ лицъ, устанавливали, какое количество дровъ, въ отношеніи хозяйственной пользы и съ косвеннымъ принятіемъ во вниманіе мѣстныхъ цѣнъ на лѣсные матеріалы, можетъ быть приравнено $\frac{1}{8}$ шеффеля ржи. По выведенному такимъ путемъ соотношенію натуральный доходъ съ 1 тагверка лѣса редуцировался

въ рожь и по ней и включался въ соотвѣтствующій бонитировочный классъ. Такимъ образомъ классификація лѣсныхъ парцелъ носила нѣкоторыя особенности; здѣсь уже при самыхъ оцѣночныхъ работахъ устанавливалась та норма, по которой доходъ лѣса переводился въ рожь въ то время, какъ при поляхъ и лугахъ эти соотношенія были предварительно установлены и предписаны инструкціей къ оцѣночному закону. Впрочемъ инструкція и здѣсь даетъ приблизительное соотношеніе, но не обязательное для применения, именно, доходъ въ размѣрѣ $1\frac{4}{9}$ клафтера дровъ приравнивается 1 шеффелю ржи. Объясненіе этой особенности нужно искать въ томъ, что цѣнности различныхъ древесныхъ породъ и въ разныхъ мѣстностяхъ весьма разнообразны и подвержены большому колебаніямъ; поэтому трудно было бы установить одну общую норму для всего королевства и по отношенію ко всѣмъ видамъ древесныхъ породъ.

Въ такихъ чертахъ совершилась пробная бонитировка и классификація образцовыхъ участковъ полей, луговъ и лѣсовъ. Попутно съ ходомъ работъ велись кадастровые регистры отдельно для каждого вида угодій, куда вносились постепенно оцѣненные парцеллы съ указаніемъ ихъ естественного положенія и климатическихъ условій, качества верхнихъ слоевъ земли и подпочвы, затѣмъ заносился сюда среднегодовой доходъ и классъ парцеллы по показаніямъ собственника, а также годовой доходъ и классъ-по заключенію таксаторовъ. Установленіемъ такихъ регистровъ и заканчивались оцѣночные операции образцовой бонитировки и классификаціи земель (см. таблицы на стр. 160—161).

Послѣ того производилась сравнительная бонитировка и классація всѣхъ прочихъ земельныхъ пространствъ страны. Эта часть оцѣнки представлялась гораздо легче первой, ибо здѣсь не имѣло уже мѣста детальное вычисление средней естественной доходности. При сравнительной бонитировкѣ обслѣдовались лишь тѣ основные элементы, которые позволяли опредѣлить, къ какому образцовому участку тяготѣеть данное угодье по своей доходности, и включить его въ соотвѣтствующій бонитировочный классъ. Главнымъ критеріемъ при этомъ сравненіи служило сходство бонитируемаго угодія съ образцомъ по естественнымъ и почвеннымъ признакамъ. Въ случаѣ, если земельный участокъ по качеству почвы, положенію, климату и другимъ свойствамъ падалъ, скажемъ, между образцами 3-го и 4-го класса, не будучи ни одному изъ нихъ вполнѣ подобенъ,

Описание въ таблицѣ выбранныхъ образцовъ полевыхъ угодій въ оцѣночномъ округѣ-----, состоящемъ изъ административныхъ округовъ-----

| | | | | |
|--|-------------------------------------|--|---|-------------------------|
| Название образцового угодья и его собственника вмѣстѣ съ полиц. номеромъ дома и кадастра. | Размѣръ площади. Flächen-Inhalt. | Свойства образцового участка въ отношеніи: | | |
| | | положенія и климатъ. Lage und Klima. | верхняго полевого пласта. Acker-Krume. | подпочвы. Unterlage. |
| Benennung des Muster-Grundes und dessen Eigentümers nebst polizeilicher Haus- und Kataster-Nummer. | Tagwerke. Decimalien. | | | |

Описание въ таблицахъ выбранныхъ луговыхъ образцовыхъ участковъ въ оцѣночномъ округѣ-----, состоящемъ изъ административныхъ округовъ-----

| | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|-------------------------|
| Наименование образцового участка и его владѣльца вмѣстѣ съ номеромъ дома и кадастра. | Размѣръ площади. Flächen-Inhalt. | Описание образцового участка въ отношеніи: | | |
| | | положенія и климатъ. Lage und Klima. | верхняго пласта земли. Obere Erd-schichte. | подпочвы. Unterlage. |
| Benennung des Muster-Grundes und dessen Eigentümers nebst polizeilichem Haus- und -Kataster-Nummer. | Tagwerke. Decimalien. | | | |

Описание въ таблицахъ выбранныхъ лѣсныхъ образцовыхъ участковъ въ оцѣночномъ округѣ-----, состоящемъ изъ административныхъ округовъ-----

| | | | | |
|---|-------------------------------------|--|---|-------------------------|
| Наименование образцового участка и его владѣльца вмѣстѣ съ номеромъ дома и кадастра. | Размѣръ площади. Flächen-Inhalt. | Описание образцового участка въ отношеніи: | | |
| | | положенія и климатъ. Lage und Klima. | верхняго пласта земли. Obere Erd-schichte. | подпочвы. Unterlage. |
| Benennung des Muster-Grundes und dessen Eigentümers nebst polizeilichem Haus- und -Kataster-Nummer. | Tagwerke. Decimalien. | | | |

Таблица I.

Tabellarische Beschreibung der aufgestellten *Acker-Muster-Gründe* in dem Bonitierungsbezirke, bestehend aus den Polizeibezirken.

| ПОКАЗАНИЕ СОБСТВЕННИКА. Ангаге des Eigentümers | | | | | | | | | | Показание таксаторовъ. Ангаге der Taxatoren. | | | | | | | | | |
|---|---|---|--------------------------------------|---|--------------------|---|--------------------|---|--------------------|---|--------------------|---------------|--|------------------|--|---------------|--|------------------|--|
| Число мецъ. Zahl der Metzen. | | Подлеж. обл. дох. за вычет. съм. съ 1 tag. Steuerbarer Ertrag über Abzug des Samens von einem Tagw. | | Число мецъ на одинъ тагверкъ. Zahl der Metzen für ein Tagwerk. | | Подл. обл. дох. за выч съм. съ 1 tag. Steuerbarer Ertr. über Abzug des Samens von einem Tagwerke. | | Перевед. на рожь— reducirt auf Korn. | | Перевед. на рожь— reducirt auf Korn. | | Рожь Korn. | | Деньги. Geld. | | Рожь Korn. | | Деньги. Geld. | |
| Вы- севъ и жатва. Aus- saat und Ernte. | на пло- щадь поля. Für die Ackerflä- che. | на одинъ тагверкъ. Für ein Tagwerk. | Превр. въ рожь— reducirt auf Korn | Рожь Korn. | Деньги. Geld. | Рожь Korn. | Деньги. Geld. | Рожь Korn. | Деньги. Geld. | Рожь Korn. | Деньги. Geld. | | | | | | | | |
| | | | | 1/8 Schäf. | Gld. | — | — | 1/2 Sch. | Gld. | — | — | | | | | | | | |
| | | | | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | | | | | | | | |
| | | | | Замѣчанія. Bemerkungen. | | | | Замѣчанія. Bemerkungen. | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица II.

Tabellarische Beschreibung der aufgestellten *Wies-Muster-Gründe* in dem Bonitierungsbezirke, bestehend aus den Polizeibezirken.

| ГОДОВОЙ ДОХОДЪ ПО ПОКАЗАНИЮ: Jährlicher Ertrag nach Angabe: | | | | | | | | | | Замѣчанія. | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|--------------------------------------|------------------|--------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|------------------|--------------------|---------------------------------|----------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|----------------------------|--|--|--|--|
| Собственниковъ—der Eigentümer. | | | | | Оцѣнщиковъ—der Taxatoren. | | | | | Замѣчанія. | | | | | Замѣчанія. | | | | |
| Число центнеровъ | | | | | | | | | | Zentner-Zahl. | | | | | | | | | |
| Всего луга. Одного Tagwerk'a. | Превращенное въ reducirt auf | Рожь. Korn. | Деньги. Geld. | Классъ. Klasse. | На одинъ тагверкъ. | Превращенное въ reducirt auf | Рожь. Korn. | Деньги. Geld. | Классъ. Klasse. | Превращенное въ reducirt auf | Рожь. Korn. | Деньги. Geld. | Классъ. Klasse. | Классъ. Klasse. | Замѣчанія. Bemerkungen. | | | | |
| | | 1/8 шеф- феля. Achtel- Sch. | Gld. | Kr. | | | 1/8 шеф- феля. Achtel- Sch. | Gld. | Kr. | | | 1/8 шеф- феля. Achtel- Sch. | Gld. | Kr. | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Таблица III.

Tabellarische Beschreibung der aufgestellten *Wald-Muster-Gründe* in dem Bonitierungsbezirke, bestehend aus den Polizeibezirken.

| Годовой доходъ по показанию:—Jährlicher Ertrag nach Angabe: | | | | | | | | | | Замѣчанія. | | | | | | | | | |
|---|----------------------|--|----------------|------------------|---|---------------|--------------------------|--|------------------|----------------------------|---|--|--|--|------------|--|--|--|--|
| Собственниковъ—der Eigentümer. | | | | | Оцѣнщиковъ—der Taxatoren. | | | | | Замѣчанія. | | | | | Замѣчанія. | | | | |
| Число саженъ—Klafter-Zahl. | | | | | | | | | | Число саженъ—Klafter-Zahl. | | | | | | | | | |
| Всего леса des ganzen Waldes. | Одного Tagwerk'a. | Превр. въ — reducirt auf | Рожь. Korn. | Деньги. Geld. | Классъ. Klasse. | На | Превр. въ — reducirt auf | Рожь. Korn. | Деньги. Geld. | Классъ. Klasse. | Количество дровъ въ саж. равное 1/8 шеф-ржи. | | | | | | | | |
| | | 1/8 Шеф- феля. Achtel- Schäf. | Gld. | Kreuz. | Клас. <td>Tag- werk.</td> <td></td> <td>1/8 Шеф- феля. Achtel- Schäf.</td> <td>Gld.</td> <td>Kreuz.</td> <td>Клас.<td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></td> | Tag- werk. | | 1/8 Шеф- феля. Achtel- Schäf. | Gld. | Kreuz. | Клас. <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

тогда предоставлялось практическому соображению таксатора, отнести ли его къ 3-ему или 4-му классу. Точно также, напримѣръ, земельный участокъ совершенно одинакового качества почвы съ образцовымъ участкомъ 4-го класса, не могъ быть включенъ именно въ этотъ классъ, если, допустимъ образецъ—ровной и благопріятно расположенной поверхности въ то время, какъ бонитируемый участокъ имѣеть крутой уклонъ, расположень въ съверную сторону, подверженъ периодическимъ заносамъ пескомъ, вреднымъ затопленіямъ или имѣеть другіе, не присущіе образцу, дефекты.

Для производства сравнительныхъ работъ тaksаторы каждого оцѣночного округа разбивались на небольшія партии. Общее руководство лежало на обертаксаторѣ, который, переѣзжая постоянно отъ одной группы тaksаторовъ къ другой, старался внести единство и однообразіе въ дѣйствія и пріемы ихъ при сравненіи и распределеніи земель по классамъ.

Кромѣ полей, луговъ и лѣсовъ подлежали распределенію по классамъ и всѣ прочіе виды угодій, хотя, какъ мы видѣли, для нихъ особыхъ образцовыхъ оцѣнокъ не производилось. Съ ними оперировали при ихъ расклассифіцованіи, какъ если бы они принадлежали къ одному изъ упомянутыхъ главныхъ угодій. Такъ, сады, которые предназначены служить для украшенія или въ которыхъ воздѣлывались плоды, овощи или торговыя растенія, а также хмѣльники обслѣдовались въ ихъ естественномъ отношеніи и затѣмъ включались въ лучшіе классы мѣстныхъ полевыхъ угодій.

При классації виноградниковъ составлялось особое оцѣночное жюри изъ лицъ, свѣдущихъ въ области виноградарства и сельскихъ хозяевъ. Это жюри сравнивало отдѣльные виноградники съ прилегающими и окружающими ихъ полями и, по сопоставленіи съ послѣдними, включало ихъ въ соответствующіе бонитировочные классы.

Въ Баваріи мы встрѣчаемся съ новымъ для насъ видомъ угодій—альпами. Суровый климатъ горъ препятствуетъ вызрѣванію зерновыхъ хлѣбовъ; но въ то же время природа надѣлила горы другимъ богатствомъ, необыкновеннымъ изобиліемъ луговой растительности. Благодаря этому въ скотоводствѣ жители нашли себѣ выгодную замѣну земледѣлія. На высотахъ горъ скотъ пасется лѣтомъ, а долины доставляютъ зимній кормъ. Въ концѣ

мая скотъ выпускается въ горы, гдѣ и остается до начала ноября. При отысканіи доходности и класса альпійскихъ хозяйствъ оцѣночные операции шли нѣсколько инымъ путемъ. Приглашались компетентныя лица, близко знакомые съ порядками и обычаями пастыбы скота на альпахъ, а также специалисты въ области скотоводства. Путемъ опросовъ и обслѣдований они устанавливали, какое количество скота и какой породы пасется на альпахъ. Затѣмъ опредѣляли, какъ велика ежедневная потребность въ свѣжемъ кормѣ для каждого рода скота, т. е. сколько въ среднемъ съѣдаеть ежедневно травы одна корова, воль, овца и т. д. Помножая эти единичныя соотношенія на число головъ альпійского скота, получали доходъ съ альпъ въ травѣ за одинъ день. Затѣмъ, опредѣливъ, какой срокъ альпійский скотъ гуляетъ на подножномъ корму, ежедневный доходъ въ травѣ помножали на количество дней выпаса. Въ результатѣ являлся общій средне-годовой доходъ съ альпъ. Наконецъ, путемъ дѣленія найденного общаго дохода на размѣръ площади альпійского участка получался уже средне-годовой доходъ одного альпійского таѓверка. Далѣе эти компетентные лица давали свое заключеніе, какое количество свѣжей альпійской травы можетъ быть приравнено одному центнеру обыкновенного сѣна и по данному соотношенію они уже устанавливали для альпійскихъ участковъ бонитировочные классы въ сопоставленіи съ луговыми угодіями.

Что касается оцѣнки рыболовныхъ прудовъ, то доходность ихъ отыскивалась такимъ образомъ. У владѣльцевъ собирались свѣдѣнія, какъ велика средне-годовой уловъ рыбы съ пруда и какое количество посадковой рыбы или, т. н., „саженцевъ“ требовалось ежегодно. Достовѣрность показаній владѣльцевъ провѣрялась практическими въ этой области людьми. Затѣмъ, по вычетѣ изъ средне-годового улова саженцевъ, получали среднюю доходность пруда, по которой его и включали въ бонитировочный классъ. Пруды же, болота и лужи временные, которые легко могли быть осушены, бонитировались по качеству ихъ почвы расклассифицировывались въ соотвѣтствіи съ земельными участками полевыхъ угодій.

Далѣе, пустыри и т. п. неудобныя земли примѣрялись по ихъ свойству и положенію къ имѣвшимся на лицо образцовымъ участкамъ полей и луговъ и, въ виду своей незначительной пользы, включались въ самые низшіе классы послѣднихъ. Глинница, песчаныя и рухляковые копи, торфяники, каменоломни и т. п. площа-

ди распредѣлялись соразмѣрно ихъ доходности по соотвѣтствующимъ классамъ полевыхъ угодій. Улицы, дороги, общественныя площади, ограды вокругъ кирхъ, голыя скалы и т. п., а также невысыхаемыя болота, поскольку они не доставляли никакого дохода въ качествѣ выгоновъ, не подлежали никакой бонитировочной классификациі. Наконецъ, земельная площеадь подъ всѣми жилыми помѣщеніями и пристройками, а также дворы включались сразу въ классы наилучшихъ земель полевыхъ угодій, причемъ не обращалось вниманія на качество ихъ почвы.

На несправедливыя оцѣнки земель сел. хозяева могли подавать жалобы въ теченіе 1 г. З мѣсяцевъ со введенія кадастра въ общинѣ. Жалобы рассматривались третейскимъ судомъ, состоявшимъ изъ 3-хъ лицъ: одинъ изъ нихъ—главный таксаторъ—назначался правительстvenными учрежденіями, второй оцѣнщикъ избирался самимъ жалобщикомъ, и, наконецъ, третій оцѣнщикъ указывался прежнимъ обертаксаторомъ изъ числа таксаторовъ, производившихъ первоначальную оцѣнку данной общинѣ и парцеллы.

Въ результатѣ всѣхъ изложенныхъ мною оцѣночныхъ операций являлись для каждой сел. общинѣ парцелярные кадастровые планы и кадастровыя книги, причемъ послѣднія распадались еще по отдѣльнымъ видамъ угодій. Какъ планы, такъ и кадастровыя книги существуютъ въ двухъ экземплярахъ: одинъ изъ нихъ хранится въ главномъ управлѣніи того правительстvenного округа, гдѣ находится община, а другой—въ существующемъ въ Мюнхенѣ оцѣночномъ и податномъ учрежденіи, т. н. кадастровомъ бюро (*Katasterbureau*). Кадастровый планъ изображаетъ собою площеадь общинѣ въ довольно мелкомъ масштабѣ (1:5000), раздѣленную на множество разнумерованныхъ парцелль, при чемъ характеръ парцеллы обозначенъ нагляднымъ знакомъ (къ примѣру, лѣсныя парцеллы покрыты штрихами елочекъ и т. п.)

О характерѣ кадастровыхъ книгъ можно судить по образцу, заимствованному мною изъ архива кадастроваго бюро относительно верхне—баварской общинѣ Münsing.

Оцѣночная норма, представляющая произведеніе бонитировочнаго класса парцеллы на размѣръ ея площеади, „должна, согласно закону, оставаться неизмѣнной, пока существуетъ предметъ обложения“, почему баварскому кадастру усваивается наименование „стабилическаго“. Этимъ стабилизитетомъ законъ стремился придать кадастру устойчивость и прочность. Процентъ же обложенія до-

ходности могъ и повышаться и понижаться въ зависимости отъ финансовыхъ потребностей государства. Въ 1910 г. онъ составлялъ 7,6; т. обр. податной окладъ парцеллы № 1-ый, оценочная норма которой равнялась 1,38, составлялъ въ 1910 г. ($7,6 \times 1,38$) 10,5 пфеннига; податной окладъ парцеллы № 782 составилъ въ томъ же году ($7,16 \times 49,84$). 3 мар. 78,8 пфен. (см. Табл. IV. на слѣд. стр.).

Этотъ дефинитивный кадастръ, совершенно законченный въ 1868 г., нѣкоторое время пользовался большими симпатіями общества. Причины его успѣха, можно думать, лежали, какъ въ способѣ самой податной оценки, такъ и въ другихъ побочныхъ обстоятельствахъ. Кадастръ по естественной доходоспособности заранѣе добровольно отказывается опредѣлить дѣйствительный, реальный чистый доходъ земель и стремится уловить лишь скелетъ его, т. е. тотъ основной элементъ дохода, который обнаруживается неизмѣнно въ теченіе долгаго ряда лѣтъ. Всѣ другіе элементы чистой доходности, которые подвержены частымъ измѣненіямъ или зависятъ отъ личности владѣльца (отъ субъекта, а не объекта оценки), при немъ отбрасывались. Въ виду того, что при обложениі важна не конкретная, а относительная доходность земельныхъ участковъ, возможно допустить, что, благодаря именно принятому способу оценки, данный кадастръ снискалъ себѣ одобрение населенія и обеспечилъ свое существованіе на продолжительное время.

Кромѣ того, по заключенію нѣкоторыхъ изслѣдователей, баварское сел.-хоз. населеніе привѣтствовало новый кадастръ также потому, что онъ приносилъ съ собою неоцѣнимые для землевладѣльца документы—парцеллярные планы. Не малую роль играло и то обстоятельство, что дефинитивный кадастръ окончательно урегулировалъ прежнія беспорядочныя формы обложенія и установилъ единую систему земельного обложенія для всей страны.

Но, отбрасывая временные и мѣстные условія примѣненія данной оценочной системы и разсматривая ее въ ряду другихъ системъ, нельзя не замѣтить, что она носитъ характеръ примитивный. На это указываетъ прежде всего то обстоятельство, что здѣсь имѣются дѣло не съ дѣйствительнымъ доходомъ, а съ фикცіей. Затѣмъ, какъ мы видѣли, не указывались года, доходность которыхъ могла бы служить опорнымъ пунктомъ при оценкѣ; оценка „средняго“ зернового дохода производилась, что называется, „на глазъ“, и весь успѣхъ дѣла вполнѣ зависѣлъ отъ добросовѣстности и благожеланія оценщиковъ и самихъ сел. хозяевъ. Далѣе: образ-

Таблица IV.

Оценочный кадастров для обложения площадей подъ зданіями и дворами податной общины Münsing, правительства.
округа Oberbayern, администрации округа Wohlrathausen.
Bonitierung Kataster der für die Besteuerung der Gebäude- und Hofräume der Steuer-Gemeinde Münsing, Regie-
rungsbezirk Oberbayern, Bezirksamts Wohlrathausen

| Текущий номер плана. | Flächen-Inhalt. Размѣр пло- щади. | Fläche. Feldfläche. | Aren. Hektaren. | Оценочный класс. | Оценочная норма. | Предмет. | Gegenstand. | Bemerkun- gen. | Замѣчанія. |
|-------------------------|---|------------------------|--------------------|---------------------|---------------------|----------|--|-------------------|------------|
| | | | | | | | | | |
| 1 | 0 | 6 | — | — | XXIII | 1,38 | Площ. под. жил., пристр. и двор. Wohn- u.-Nebengeb. u. H.c.f. | | |
| 3 | 0 | 20 | — | — | XXIII | 4,60 | Сады травяные и овощные. | | |
| 6 | 0 | 79 | — | — | XVI | 12,64 | Gras-u. Wurzel- garten. | | |
| 782 | 6 | 23 | 2 | 12,3 | VIII | 49,84 | Площ. под. жил. и домов. сад. Wohngebäude u. Hausgarten. | | |

цовая бонитировка и классификация производились лишь для трехъ главныхъ видовъ угодий; все же остальные многочисленные и разнообразные виды культуры ассимилировались съ первыми. Между тѣмъ культура виноградниковъ, наприм., въ кориѣ разнится отъ культуры полевыхъ угодий, а потому простая ассимиляция доходовъ съ виноградниковъ таковыи съ полевыхъ угодий не можетъ быть вѣрной. Вообще нужно сказать, что если прежде, когда доходность земель въ первой линіи обусловливалась природными свойствами земель, данная оценочная система могла повести къ удовлетворительнымъ результатамъ, то въ настоящее время, когда въ вопросѣ о размѣрахъ дохода земель все рѣзче выступаетъ на первый планъ субъективный элементъ хозяина, оценка по естественной доходоспособности едва ли дастъ столь благопріятные результаты.

Съ конца 70-хъ годовъ начинаютъ замѣчаться въ обществѣ симптомы недовольства существующимъ оценочнымъ кадастромъ. Быстрое развитие соціальныхъ и хозяйственныхъ условій устарело оценочные нормы кадастра и внесло въ нихъ взаимную неравномѣрность. Уже въ 1871 г. возбуждается въ ландтагѣ вопросъ о новой всеобщей оценкѣ земель по принципу чистой доходности. Въ 1880 г. вновь дебатируется вопросъ о реформѣ поземельного кадастра. Выяснилось, что для одной только его ревизіи потребуется 7 лѣтъ работы съ расходомъ въ 1.200.000 марокъ, а для новой кадастраціи необходимо, по крайней мѣрѣ, 15 лѣтъ. Чтобъ избѣжать столь громадныхъ издержекъ, решено принципіальныхъ измѣнений въ кадастровую систему не вносить. Закономъ 19 мая 1881 г. устанавливается лишь лучшій порядокъ поддержанія кадастра. Въ виду того, что межевые границы потерпѣли иѣ-которые измѣненія, закономъ 25 мая 1885 г. предписывается ревизія межеванія.

Въ послѣднее время вопросъ о построеніи рациональной оценочной системы переносится изъ практики въ теорію. Георгъ Шанцъ полагаетъ, что наиболѣе цѣлесообразнымъ является вновь возстановить оценку по текущей цѣнности, какъ болѣе быструю, дешевую систему и легко проводимую въ настоящихъ условіяхъ жизни при раздробленности землевладѣнія и свободномъ переходѣ земель изъ рукъ въ руки. Но другой экономистъ, Эбергъ, отмѣчая недостатки кадастраціи по текущей цѣнности, указываетъ, что даже и теперь нельзя найти въ такомъ крупномъ государствѣ, какъ Баварія, достаточнаго количества нормальныхъ цѣнъ для раз-

личныхъ мѣстностей и различнаго рода земель изъ сравнительно недавняго періода. Наконецъ, Зейсеръ указываетъ, что присущія дѣйствующему оцѣночному кадастру темныя стороны не будутъ проявляться рѣзко, какъ долго обложеніе земель будетъ оставаться умѣреннымъ. Финансовая же политика Баваріи въ послѣднее время и пошла именно по данному направлению, стараясь свести реальные налоги въ разрядъ второстепенныхъ и выдвигая вмѣсто нихъ подоходный налогъ и обложение незаслуженного прироста цѣнности.

Давно назрѣвшая потребность реформы поземельного кадастра получила разрѣшеніе лишь въ 1910 г. Закономъ 4 ноября 1910 г. предписано производство новой кадастраціи земель, при чмъ принципы и пріемы для предстоящей оцѣнки сохраняются тѣ же, на которыхъ построенъ былъ кадастръ 1828 года. Основаніемъ оцѣнки по прежнему должна служить естественная доходоспособность земель; всѣ доходы отъ различныхъ сел.-хоз. продуктовъ также надлежитъ ассимилировать ржи и пр. Законодательство, сохрания прежніе, хотя и несовершенные, пріемы оцѣнки, руководилось тѣмъ соображеніемъ, что новый способъ проведенія ея можетъ повести къ совершенно инымъ результатамъ, какъ это случилось однажды при попыткѣ баденского герцогства перейти съ оцѣнки по цѣнности къ оцѣнкѣ по доходности, и чрезъ то вызвать полную ломку прежнихъ ставокъ обложения земель. Въ настоящее время въ Баваріи производятся измѣрительныя работы, а къ оцѣнкѣ въ собственномъ смыслѣ этого слова еще не приступлено.

III. Баденскій оцѣночный кадастръ.

Моментъ, съ котораго нужно начать историческій обзоръ баденскаго оцѣночнаго кадастра, почти совпадаетъ съ таковымъ въ Баваріи.

Въ началѣ XIX вѣка Великое Герцогство Баденское, образованное изъ мелкихъ странъ и областей, первой задачей поставило создать прочную систему обложенія и для данной цѣли въ 1810 г. предприняло кадастрацію земель.

Господствовавшее теченіе того времени объ оцѣнкѣ земель по ихъ цѣнности, какъ наилучшей системѣ, прошедшее волной

чрезъ кадастры Тироля, Баваріи, Нассау, наиболѣе полно запечатлѣлось на баденскомъ оцѣночномъ кадастровѣ. Препятствія въ видѣ недостатка нормальныхъ цѣнъ на земли, съ которыми встрѣчились предыдущіе кадастры по цѣнности, здѣсь отсутствовали. По свидѣтельству Ропера, въ Баденѣ въ то время въ теченіе 10-ти лѣтняго периода отчуждалось приблизительно $\frac{1}{6}$ всѣхъ земельныхъ участковъ; слѣдовательно, запасъ цѣнъ имѣлся въ наличности достаточный.

Большимъ препятствіемъ кадастраціи являлось отсутствіе точныхъ данныхъ о размѣрахъ площади страны. Но такая колоссальная работа, какъ измѣреніе, требовала нѣсколькихъ лѣтъ для своего проведенія. Поэтому решено было не откладывать кадастрацію земель на будущее, и по закону 20 июля 1810 г. начались оцѣночные работы.

Согласно этому закону, основаніемъ оцѣнки служила средняя продажная стоимость земель, выведенная изъ цѣнъ, имѣвшихъ мѣсто при сдѣлкахъ купли-продажи въ теченіе 2-хъ десятилѣтій 1780—1790 г.г. и 1800—1809 г.г. Сначала выводилась средняя цѣна отдельно для каждого десятилѣтія; затѣмъ эти общія среднія складывались, и полученная сумма дѣлилась пополамъ.

Чтобы нивелировать въ цѣнахъ элементъ индивидуальный и придать оцѣнкѣ характеръ равномѣрности, земли каждого вида угодій (Gewannen) въ общинѣ разбивались на классы въ зависимости отъ болѣе или менѣе благопріятнаго мѣстоположенія и качества почвы. Число классовъ не должно было превышать 6-ти. Затѣмъ выводилась изъ продажныхъ цѣнъ средняя стоимость земель соотвѣтствующаго угодія и класса въ данной общинѣ. Наконецъ, опредѣлялись размѣры площади земель, лежащихъ подъ различными угодьями, на основаніи всѣхъ имѣвшихъ въ наличности данныхъ, и по нимъ вычислялась цѣнность единицы площади, т. е. 1 моргена (баденский моргенъ = 0,36 гектара) каждого угодья и класса общинѣ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для какого-либо класса извѣстнаго угодія не было въ наличности продажныхъ цѣнъ, по которымъ можно было бы заключить о его цѣнности, устанавливали ее путемъ сравненія съ данными близайшихъ классовъ того-же угодья, или же привлекали цѣны сосѣднихъ общинъ, или, наконецъ, производили детальное вычисленіе чистой доходности угодій данного класса; въ послѣднемъ случаѣ полученный результатъ капитализировался путемъ помноженія на 25.

Иной пріемъ примѣнялся при оцѣнкѣ лѣсовъ. Вначалѣ устанавливался устойчивый годовой доходъ лѣсовъ по цѣнамъ 1807, 1808 и 1809 г.г.; затѣмъ онъ помножался на 15. Была допущена льгота при капитализаціи лѣсного дохода на случай возможныхъ поврежденій лѣсовъ отъ пожаровъ, поломки бурей и пр., и полученное произведеніе принималось, какъ стоимость лѣсовъ. Такимъ образомъ единство оцѣночной системы по цѣнности здѣсь не нарушалось.

Сообщеніе свѣдѣній о продажной стоимости земель возлагалось на общинныя учрежденія. Каждый мэръ общины (Gemeinde-Bürger) долженъ былъ представить окружному податному комиссару списокъ проишедшихъ за означенныя два десятилѣтія сдѣлокъ купли-продажи земель въ общинѣ, съ указаніемъ именъ продавца и покупателя, пространства, мѣстонахожденія участка и уплаченной за него цѣнны.

Оцѣнка земель въ Баденскомъ герцогствѣ длилась приблизительно 6 лѣтъ, именно, съ 1810 г. по 1815 г. Насколько можно судить по многочисленнымъ жалобамъ на несправедливость оцѣнокъ со стороны сельскихъ хозяевъ, баденскій оцѣночный кадастъ 1810 г. таль мало удовлетворительные результаты. Впослѣдствіи пришлось произвести переоцѣнку около $\frac{1}{3}$ всей земли.

Мы не будемъ сейчасъ касаться вопроса о самомъ принципѣ оцѣнки по цѣнности, взглянуть на который, хотя и въ общихъ чертахъ, мы уже изложили въ началѣ очерка. Одной изъ главнѣйшихъ причинъ, повліявшихъ на неудовлетворительность кадастра, послужило, несомнѣнно, отсутствие точныхъ свѣдѣній о дѣйствительныхъ размѣрахъ весьма значительной части земельныхъ участковъ. Выводъ средней цѣнности одного моргена каждого вида угодій и класса, покоясь на приблизительныхъ данныхъ о размѣрахъ площади земель, не могъ, разумѣется, быть вполнѣ правильнымъ. Классификація земель была построена также неправильно; угодья той или иной общины разбивались на классы совершенно самостоительно, обособленно, независимо отъ характера классификаціи въ другихъ общинахъ; не было дано единыхъ правилъ для установленія классификаціи земель, которая бы придавали ей однообразный характеръ на протяженіи всей территории страны. Вслѣдствіе этого происходило нерѣдко то, что въ двухъ сосѣднихъ общинахъ угодья, одинаковыя по плодородію почвы и по всемъ прочимъ условіямъ, оцѣнивались совершенно различно и наот-

бороть. Много было и другихъ второстепенныхъ недостатковъ допущено въ этомъ первомъ опытѣ оцѣнки земель Бадена.

23 марта 1854 года изданъ былъ законъ о новой кадастраціи лѣсовъ. За истекшій періодъ цѣны и условія сбыта лѣса, вслѣдствіе улучшенія старыхъ и проведенія новыхъ дорогъ для вывоза лѣса, увеличенія населенія и развитія промышленности, сильно измѣнились: поэтому возникло явное несоответствіе между современнымъ чистымъ доходомъ лѣсовъ и результатами первой оцѣнки; подновленіе лѣсного кадастра являлось такимъ образомъ крайне необходимымъ. Измѣреніе лѣсовъ было предпринято еще чрезъ законъ 15 ноября 1833 года и къ данному времени почти уже закончено, что весьма облегчало задачу.

Пріемы оцѣнки лѣсовъ оставались почти тѣ же, что и при оцѣнкѣ 1810 г. Въ началѣ обслѣдовался средне-годовой чистый доходъ отъ рубки лѣса, получаемый съ одного моргена лѣсного пространства. Для этого свѣдущіе въ лѣсномъ хозяйствѣ оцѣнщики опредѣляли нормальный доходъ лѣсныхъ материаловъ при планомѣрномъ, общепринятомъ въ данной мѣстности, оборотѣ рубки лѣсовъ, а также издержки на приготовленіе различныхъ сортиментовъ и вывозъ ихъ къ рынкамъ сбыта. Для всѣхъ лѣсовъ округа съ приблизительно сходными условіями лѣсного сбыта устанавливалась средняя цѣна каждой древесной породы и каждого сортимента; она выводилась изъ нормальныхъ цѣнъ, вырученныхъ за соотвѣтствующія породы дерева и сортименты въ годы 1845, 1846 и 1847, 1850, 1851 и 1852. Вычисленный такимъ образомъ чистый доходъ одного моргена затѣмъ капитализировался путемъ помноженія на 15 для полученія *цѣнности* единицы площади лѣсного пространства. Построенный на такихъ основаніяхъ лѣсной кадастръ былъ законченъ и вступилъ въ дѣйствіе 1 января 1856 года.

Между тѣмъ поземельный кадастръ 1810 г. также становился все менѣе и менѣе пригоднымъ и соотвѣтствующимъ условіямъ современности. Въ цѣляхъ полученія прочной основы для будущей новой оцѣнки сел.-хоз. земель было уже по закону 26 марта 1852 г. предпринято участковое измѣреніе земель великаго герцогства. Но измѣрительные работы подвигались впередъ гораздо медленнѣе, чѣмъ это предусматривалось въ началѣ; они длились около 3-хъ десятилѣтій. На столь отдаленное время реформы сильно устарѣвшаго кадастра нельзѧ было откладывать.

Поэтому правительство, не дожидаясь окончанія измѣрительныхъ работъ, внесло въ 1857 г. въ ландтагъ законопроектъ о новой оцѣнкѣ сел.-хоз. земель Бадена.

По законопроекту въ существенномъ сохранилась прежняя оцѣночная система. За основаніе оцѣнки принималась средняя про дажная цѣнность земель; она должна была выводиться изъ цѣнъ на земли двухъ десятилѣтій 1836—1845 и 1846—1855 г.г. Цѣны болѣе ранняго періода не могли быть принимаемы, ибо въ началѣ 1836 года Баденъ примкнулъ къ имперскому таможенному союзу, какової актъ несомнѣнно повліялъ на рыночныя коньюнктуры, на раз мѣры внѣшней торговли сел.-хоз. продуктами Бадена, а чрезъ это также и на земельныя цѣны. Въ случаѣ же недостатка нормаль ныхъ цѣнъ во 2-омъ десятилѣтіи (1846—1855) могли быть привлекаемы цѣны изъ слѣдующихъ за 1855-мъ годовъ.

Проектъ встрѣтилъ въ обѣихъ законодательныхъ палатахъ сильную оппозицію. Возраженія проявлялись въ двухъ направ леніяхъ. Съ одной стороны указывалось, что моментъ для производства оцѣнки не своевремененъ. Безъ предварительного измѣренія земель кадастръ ихъ никогда не будетъ въ достаточной сте пени соотвѣтствовать своей цѣли. Чтобы образовать среднюю про дажную цѣнность земельной единицы, прежде всего необходимо знать дѣйствительный размѣръ площади имѣній; между тѣмъ свѣ дѣнія относительно площади всѣхъ неизмѣренныхъ участковъ, основанныя на данныхъ *поземельныхъ книгахъ* (*Grundbücher*), явля лись недостаточно вѣрными. Мало того, какъ разъ въ данный пе ріодъ наблюдалось сильное движеніе въ сел.-хоз. промышленно сти Бадена: въ однихъ мѣстностяхъ страны доходъ отъ сел.-хоз. земель, благодаря улучшеннымъ приемамъ обработки и удо бренія, введенію цѣлесообразной плодосмѣны, воздѣлыванію тор говыхъ растеній, сильно возрасталъ въ то время, какъ въ дру гихъ мѣстностяхъ замѣчалась отсталость въ этомъ отношеніи. Быстрымъ темпомъ шло также желѣзнодорожное строительство, что опять-таки должно было повлечь за собою значительное по вышеніе цѣнъ на землю въ мѣстностяхъ, вновь получающихъ хорошее сообщеніе.

Съ другой стороны, сильно оспаривалась состоятельность самой системы оцѣнки по цѣнности. Указывалось, что во всѣхъ другихъ странахъ кадастръ покоятся на оцѣнкѣ чистаго дохода. Независимо отъ техническихъ достоинствъ этой системы, уже одно

то, что въ основание полагается доходность земель, являющаяся истиннымъ объектомъ земельного обложенія, имѣть глубокое моральное значеніе. Приводились всевозможные казусы отчужденія земель, когда въ цѣнности ихъ отнюдь нельзя было видѣть капитализированную доходность.

Правительство (въ то время министромъ финансовъ былъ Регенауеръ) однако настойчиво отстаивало свою точку зрѣнія. Откладывать cadastraciю до окончанія межеванія, по его мнѣнію, было бы равносильноувѣковѣчиванію несправедливости. Переходъ отъ цѣнности къ доходности, т. е. полная ломка всей оцѣночной системы, является весьма рискованной по своимъ результатамъ тѣмъ болѣе, что оцѣнка по доходности, при своей сложности, связана съ громадными затратами труда, времени и капитала и также не гарантируетъ успешныхъ результатовъ.

Послѣ продолжительной борьбы мнѣній за и противъ, правительственный проектъ въ заключеніе получилъ, съ несущественными измѣненіями, согласіе большинства обѣихъ палатъ и былъ обнародованъ, какъ законъ 7 мая 1858 г., предписывавшій новую cadastraciю всей сел.-хоз. мѣстности Великаго Герцогства. Вмѣсто цѣнъ периода 1836—55 г.г., предложенныхъ правительствомъ, были приняты цѣны 1828—47 г.г., ибо по произведеннымъ обслѣдованіямъ оказалось, что продажныя цѣны на землю и до момента присоединенія Бадена къ таможенному союзу стояли довольно высоко, напротивъ, цѣны послѣднихъ годовъ послѣ 1847 г. были подвержены сильнымъ колебаніямъ.

По закону 1858 г. устраялись по возможности всѣ дефекты, допущенные при первой cadastraci земель. Чтобы смягчить ошибки въ опредѣленіи площади земель, неизбѣжная при отсутствіи измѣреній, предоставлялось невозбранно собственникамъ, которые сочтутъ свои владѣнія неправильно оцѣненными, произвести самостоительно измѣреніе своихъ земельныхъ участковъ за свой счетъ и результатомъ его замѣнить величину площади, установленную при оцѣнкѣ. Затѣмъ, какъ уже указывалось, однимъ изъ главныхъ дефектовъ прежней оцѣнки являлась плохо построенная классификація земель, при которой земельные владѣнія нерѣдко ставились въ неправильное соотношеніе какъ между собой, такъ и по отношенію къ другимъ общинамъ, благодаря чему земли, расположенные въ возвышенныхъ и горныхъ мѣстностяхъ, оказались слишкомъ высоко оцѣненными по сравненію съ плодородными по-

лями низменностей. Въ то же время были даны подробныя правила, которыя обеспечивали равномѣрность классификації земель не только внутри каждой общини, но и въ одной общинѣ по отношенію къ другой, въ одномъ податномъ округѣ по отношенію къ другому и вообще во всей странѣ. Организація персонала, производившаго оцѣнку, была также приспособлена для достиженія данной цѣли. Общее руководство работами лежало на министерской комиссіи, подчиненной высшему наблюденію министерства финансовъ. Производили оцѣнку податные комиссары, каждый при содѣйствіи 4-хъ присяжныхъ оцѣнщиковъ, изъ коихъ —двоє являлись жителями оцѣниваемой общини и двое — сел.-хозяевами изъ другихъ общинъ. Для провѣрки оцѣночныхъ операций и ихъ равномѣрности въ большомъ числѣ податныхъ округовъ созывались периодически *ревизіонныя собранія*, которыя и примиряли разнорѣчія оцѣнокъ отдѣльныхъ мѣстностей. Въ ревизіонныхъ собраніяхъ участвовалъ *in pleno* оцѣночный персоналъ данныхъ округовъ; руководилъ ими высшій правительственный чиновникъ.

Выполненіе закона 7 мая 1858 г. началось только въ 1861 г. Подготовительные работы, въ особенности собираніе, провѣрка и исправленіе продажныхъ цѣнъ на землю изъ двадцатилѣтняго періода потребовали очень много времени. Въ 1866 г. оцѣночные работы временно совсѣмъ пріостановились и возобновились лишь въ 1870 г. Оцѣнка была вполнѣ закончена въ концѣ 1875 г. Издержки на поземельный кадастъ, а также и подомовый 1872—75 г.г. (отдѣльныхъ вычисленій не имѣется) составили съ 1862 г. по конецъ 1875 года въ круглой цифрѣ $1\frac{1}{2}$ мил. гульд. Вся оцѣнка, имѣвшая столь многихъ противниковъ, носила печать полнаго отсутствія единодушія и воодушевленія. Не трудно было предугадать и результаты ея.

Не успѣло еще вполнѣ закончиться построеніе новаго кадастра, какъ стали уже раздаваться недовольные голоса о неправильности оцѣнки и возникшемъ отсюда чрезвычайно несправедливомъ обложеніи земельныхъ владѣній. По мнѣнию Левальда, это недовольство создавалось искусственно путемъ агитации лицъ враждебной кадастру по цѣнности, довольно вліятельной партии, стремившейся всю трудную и дорого стоившую работу поставить подъ сомнѣніе. Для недовольства кадастромъ были также весьма важныя причины экономического характера. Въ 80-хъ—90-хъ годахъ хлѣб-

ныя цѣны, подъ вліяніемъ сильной иностранной конкуренціи, оставались довольно стабильными въ то время, какъ издержки производства, въ особенности платы сел.-хоз. рабочимъ, значительно возросли; такимъ образомъ земельная рента, если не шла на пониженіе, то ни въ какомъ случаѣ также и не повышалась. Благодаря этому темныя стороны кадастра проявлялись гораздо рѣзче. Несомнѣнно также, что кадастръ былъ далеко неудовлетворителенъ; въ самомъ дѣлѣ, взиманіе земельныхъ налоговъ по нему началось въ 1877 году; оцѣночныя же нормы были выведены изъ продажныхъ цѣнъ периода 1828—47 г.г., т.-е. привлекались цѣны, имѣвшія мѣсто полсотни лѣтъ тому назадъ! За столь продолжительный періодъ цѣнность земель испытала сильную эволюцію, и вполнѣ естествено поэтому, что кадастръ мало соотвѣтствовалъ даннымъ современности.

Въ цѣляхъ смягченія темныхъ сторонъ кадастра, въ 1884 г. поземельный налогъ былъ умѣренъ въ связи съ введеніемъ подоходного налога. Но жалобы на неудовлетворительность кадастра все-таки не прекратились.

Въ 1895—1896 г. въ Законодательныхъ Палатахъ былъ поднятъ вопросъ о новой кадастраціи. Докладчикъ Первой Палаты Баронъ фонъ-Гѣлеръ указалъ, что устранено главное препятствіе для проведенія земельного кадастра, оирающагося на вычисленія чистаго дохода, такъ какъ кадастровое измѣреніе земель было уже закончено. Кромѣ того, опыты послѣднихъ кадастровъ по чистой доходности въ Саксоніи и, въ особенности, въ Вюртембергѣ, по закону 28 апр. 1873 г., значительно облегчили проведеніе такого и въ Баденѣ.

Правительство опять энергично отстаивало прежнюю систему оцѣнки. (Во главѣ мин-ства фин. стоялъ Бухенбергъ, убѣжденный противникъ податной оцѣнки по чистой доходности). Но въ виду того, что Первая Палата, а отчасти и Вторая съ настойчивостью продолжали высказываться за кадастръ по чистой доходности, правительство на этотъ разъ въ силу лояльности не могло не уступить имъ. Оно рѣшилось предварительно произвести пробную оцѣнку чистаго дохода въ нѣсколькихъ общинахъ для того, чтобы выяснить вопросъ, возможно-ли вообще практически проведеніе кадастра въ Баденѣ на новыхъ основахъ.

Были взяты 12 общинъ, изъ которыхъ въ 7-ми преобладало хлѣбопашество, въ 1-ой воздѣлываніе торговыхъ растеній, въ 3-хъ

—виноградарство и одна являлась, какъ типъ лѣсной общинъ съ преобладающими скотоводствомъ и настбищами. Эти выбранныя, типичныя общины въ достаточной мѣрѣ представляли господствующія формы сел.-хозяйства въ Вел. Герцогствѣ.

Средняя денежная стоимость продуктовъ и хозяйственныхъ издержекъ выводилась изъ періода лѣтъ 1881—1895. Въ вычисленіяхъ чистой доходности придерживались по возможности пріемовъ, примѣнявшихся при построеніи вюртембергскаго кадастра 1873 г., т. к. условія владѣнія и веденія хозяйства въ вюртембергскихъ сел. общинахъ обнаруживали съ таковыми въ Баденѣ большое сходство. Въ виду этого министерство финансовъ вошло съ податными учрежденіями Вюртембергскаго королевства въ соглашеніе, по которому послѣднія передали во временное пользованіе всѣ предписанія, инструкціи, правила оцѣнки 73-го года и даже часть сырыхъ оцѣночныхъ матеріаловъ.

Оцѣночный персоналъ былъ организованъ такимъ образомъ: вычисление чистаго дохода земель ввѣрялось въ каждой общинѣ особой комиссіи, которая состояла изъ окружного податного комиссара, учителя сел.-хоз. школы данного округа, опытнаго въ сел. хозяйствѣ лица, которое не должно было принадлежать къ оцѣниваемой общинѣ и, наконецъ, мэра данной общины (*Gemeindebürger*). Составъ комиссіи оказался на высотѣ своего призванія и отличался большой добросовѣстностью. Казалось, всѣ данные были за то, что оцѣнка явится удовлетворительной и что возможная степень объективной достовѣрности будетъ ею достигнута.

Оцѣночные работы въ 12 общинахъ были выполнены въ теченіе 1897 г., и полученные матеріалы были въ слѣдующемъ году представлены ландтагу. Результаты этой пробной оцѣнки оказались плачевными и совершенно непригодными для практическаго примѣненія въ цѣляхъ податного обложенія. Непригодность ихъ выражалась въ томъ, что вычисленныя оцѣночныя нормы не имѣли никакого сходства съ прежними оцѣночными нормами кадастра 58-го года. Такимъ образомъ раскладка поземельного налога по новымъ оцѣночнымъ нормамъ повела бы къ полной ломкѣ прежнихъ ставокъ обложений.

Въ самомъ дѣлѣ, мы замѣчаемъ поразительную разницу, сравнивая между собой податные капиталы обѣихъ оцѣнокъ, т. е. капиталы, подлежащіе обложению; въ данномъ случаѣ таковыми являлась цѣнность закадастрированныхъ земель. При пробной

оцѣнкѣ податной капиталъ былъ искусственно образованъ чрезъ помноженіе найденного чистаго дохода земель на 28,5, т. е. чистая доходность приравнивалась $3\frac{1}{2}\%$ цѣнности. Сравненіе этихъ податныхъ капиталовъ привело къ такимъ выводамъ. Общія суммы податныхъ капиталовъ всѣхъ 12-ти общинъ по пробной оцѣнкѣ и по прежнему cadastru 58-го года мало разнились между собой, именно, прежній податной капиталъ составлялъ 20.242.164 марки 91 пfen. новый—19.711.404 марки 69 пfen. Но въ отношеніяхъ податныхъ капиталовъ отдѣльныхъ общинъ разница получилась колоссальная. Напр., въ общинѣ Adersbach прежній податной капиталъ составлялъ 934.716 марокъ 16 пфениговъ, а новый (на основаніи вычисленій чистаго дохода)—488.885 марокъ 74 пфенига, т. е. почти вдвое меньше. Въ другой общинѣ Oetigheim, наоборотъ, прежній податной капиталъ равнялся 1.540.224 маркамъ 39 пfen., а новый—2.506.372 маркамъ 0,5 пfen. Подобная разница замѣчалась также въ отношеніяхъ обоихъ податныхъ капиталовъ отдельныхъ видовъ угодій. Та же община Adersbach раньше имѣла податной капиталъ *пашенъ*—800.139 марокъ 19 пfen., теперь по пробной оцѣнкѣ—312.478 мар. 90 пfen., Oetigheim раньше—1.252.170 мар. 26 пfen., теперь—2.032.005 мар. 38 пfen., еще въ общинѣ Saig (тоже для пашни) прежній податной капиталъ составлялъ 105.340 мар. 61 пfen., настоящій—57.593 мар. 66 пfen. Какъ можно видѣть изъ этого сравненія, числа обоихъ податныхъ капиталовъ являются другъ другу совершенно чуждыми. Несомнѣнно поэтому, что переходъ отъ cadastru по цѣнности къ cadastru по чистой доходности былъ бы чрезвычайно болѣзненнымъ и вызвалъ бы со стороны плательщиковъ бурю недовольства.

Помимо того, пробная оцѣнка обнаружила недостатки, свойственные вообще системѣ чистой доходности. Главнѣйшимъ изъ нихъ является то, что многія земли, отнюдь не самыя худшія по своему положенію и почвеннымъ условіямъ, въ результатахъ вычисленій не дали никакого чистаго дохода; въ однихъ случаяхъ чистый доходъ компенсировался издержками производства, въ другихъ—послѣднія даже превышали его. Изъ числа всѣхъ 12-ти оцѣненныхъ общинъ, въ 3-хъ общинахъ пахотныя угодья 4-го бонитировочного класса уже дали такой *негативный* чистый доходъ; еще въ большемъ числѣ общинъ (7) въ пашняхъ 5-го класса не

обнаружилось никакого чистаго дохода; одна община даже въ З-емъ классѣ не имѣла чистаго дохода.

Гдѣ нужно искать причину такого явленія? Никто, конечно, не рѣшится серіозно утверждать, что пахотныя земли средняго (отнюдь не самого плохого) качества, дѣйствительно, не представляли никакой полезной цѣнности. Пытались найти объясненіе этого явленія въ томъ, что хлѣбныя цѣны въ данное время стояли очень низко, естественнымъ послѣдствиемъ чего и явились отрицательные доходы. Но это утвержденіе едва ли справедливо, такъ какъ цѣны для всѣхъ сел.-хоз. продуктовъ брались не изъ 1—2 лѣтъ, а изъ 15-ти лѣтняго періода (1881—1896). Темная сторона податной оцѣнки по чистой доходности заключается въ томъ, что самыя ничтожныя ошибки, допущенные въ началѣ вычисленій, въ дальнѣйшемъ процессѣ оцѣнки постепенно разрастаются и въ конечномъ результатаѣ сказываются крайне рѣзко. И въ данномъ случаѣ: если, допустимъ, доходъ гектара пахатной земли того или иного бонитировочаго класса былъ принятъ всего лишь на нѣсколько центнеровъ выше или ниже дѣйствительнаго, то при капитализаціи этого дохода ошибка выразилась во многихъ сотняхъ марокъ. Подобное же послѣдствіе имѣли бы допущенные неправильности въ ставкахъ многочисленныхъ хозяйственныхъ издержекъ, какъ то, рабочей платы, содержанія рабочаго скота, удобренія и т. д. Такія ошибки никогда не исключены, п. ч. вычисленія чистой доходности покоятся не на точныхъ хозяйственныхъ записяхъ, а на оцѣнкахъ хотя бы и со стороны самыхъ свѣдущихъ людей мѣстности.

Въ виду описанныхъ обстоятельствъ возникъ трудно разрѣшимый вопросъ: какъ же производить раскладку налога на тѣ земли, которая при оцѣнкѣ не обнаружили никакого чистаго дохода? Въ принципѣ, онѣ, какъ бездоходныя земли, должны были быть совершенно освобождены отъ обложенія; но тогда прочія земли оказались бы чрезвычайно обремененными налогомъ.

Однимъ словомъ, эта пробная оцѣнка 12 общинъ воочию уѣдила, что для Бадена возможность перехода отъ кадастра по цѣнности къ кадастру по чистой доходности исключена.

Послѣ столь неудачнаго опыта Законодательныя Палаты уже не настаивали на кадастрѣ по чистой доходности и предоставили министерству фин. выработать наилучшій и наиболѣе подходящій для баденскаго герцогства способъ оцѣнки. Министръ фин. Бухен-

бергъ тогда предложилъ оцѣнку по текущей цѣнности (*laufender Wert*), на каковомъ принципѣ и построенъ, по закону 6 августа 1900 г., новый баденскій кадастръ. Въ немъ были по возможности устранены главнѣйшіе недостатки прежняго кадастра, именно, его неподвижность и неэластичность.

Текущая цѣнность земель, т. е. цѣнность ихъ въ данный моментъ, опредѣлялась путемъ свободной оцѣнки со стороны таксаторовъ. Оцѣночныя комиссіи комплектовались такимъ образомъ, чтобы члены ихъ были близко знакомы съ хозяйственными условіями данной мѣстности и не встрѣчали практическихъ затрудненій при установлѣніи текущей цѣнности лежащихъ въ ней земель. Въ составъ каждой комиссіи входили два выбранныхъ жителя оцѣниваемой общины, два сел. хозяина изъ другихъ, по возможности,сосѣднихъ общинъ, подъ руководствомъ назначаемаго податной дирекціей лица. Всѣ земли общины, лежащія подъ пашнями, лугами, виноградниками, садами и каштановыми плантациями, предварительно разбивались на классы, причемъ основаніемъ служила классификація прежняго кадастра; затѣмъ оцѣночныя комиссіи опредѣляли текущую цѣнность одного гектара каждого вида угодій и класса. Чтобы устранить въ сужденіяхъ комиссій отекущей цѣнности земель элементъ произвола, имъ были даны въ качествѣ опорныхъ пунктовъ продажныя цѣны на землю въ соотвѣтствующихъ общинахъ въ теченіе послѣдняго пятилѣтія 1895—1899 г.

Можно думать, что такой способъ оцѣнки наиболѣе удовлетворялъ цѣлямъ податного обложенія. Съ одной стороны, свободная оцѣнка текущей цѣнности земель со стороны самихъ сел. хозяевъ представляла не меньшую степень достовѣрности по сравненію съ предыдущими обслѣдованіями; съ другой стороны, результаты отражали современную цѣнность земель, что особенно важно въ настоящее время при быстро пульсирующей экономической жизни и безпрерывномъ движеніи цѣнности и доходности земель. Кромѣ того, возможность быстраго и сравнительно дешеваго проведенія земельного кадастра путемъ свободной оцѣнки текущей цѣнности представляла то преимущество, что можно стало производить подновленіе его чрезъ краткіе промежутки времени, какъ только измѣняются соотношенія цѣнности земель.

Оцѣнка лѣсовъ по закону 6 августа 1900 г. была произведена на прежнихъ основаніяхъ.

Въ томъ же году были введены въ каждой общинѣ оцѣночные совѣты (*Schätzungsrat*), количество членовъ которыхъ составляло отъ 3 до 15 въ зависимости отъ численности населенія общины. Они привлекались изъ мѣстныхъ жителей, пользующихся довѣріемъ и уважениемъ и хорошо знакомыхъ съ мѣстнымъ хозяйственнымъ бытомъ. Въ ихъ обязанности входить, кромѣ ежегодной раскладки налоговъ, поддерживать кадастръ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительностью и, если нужно, производить въ немъ необходимыя измѣненія.

Въ 1906 г. произошла новая реформа въ области земельного обложенія Бадена. Какъ мы видѣли, прежній поземельный налогъ лишь номинально имѣлъ своимъ объектомъ чистый доходъ земель, фактически же онъ раскладывался сообразно цѣнности ихъ. Чрезъ законъ 28 сентября 1906 г. существующіе реальные налоги были замѣнены однимъ общимъ поимущественнымъ налогомъ (*Vermögenssteuer*), по которому объектомъ обложения явился не чистый доходъ имуществъ, а ихъ цѣнность. Къ этому времени оцѣнка текущей цѣнности земель была уже закончена, результаты ея и были положены въ основу нового поимущественного обложенія земель.

IV. Вюртембергскій оцѣночный кадастръ.

На изложеніи способа и приемовъ оцѣнки земель въ Вюртембергскомъ королевствѣ я позволю себѣ болѣе подробно остановиться, такъ какъ вюртембергская оцѣночная система во многомъ отразилась и на русскомъ оцѣночномъ законѣ 1893 года.

Вскорѣ послѣ того, какъ Вюртембергъ сформировался въ королевство (1806 г.), стали здѣсь предприниматься мѣры къ построению правильного поземельного кадастра. Въ цѣляхъ полученія прочной основы для будущаго кадастра, въ 1820 году (по закону 4 апрѣля 1818) началось парцеллярное тригонометрическое измѣреніе страны. Измѣреніе земель по необходимости должно было затянуться на очень долгое время; между тѣмъ настоятельность cadastraciї земель не допускала такой отсрочки. Поэтому, по закону 15 июля 1821 года, было предписано выполненіе времененного поземельного кадастра, который бы обслуживалъ цѣли обло-

женія впредь до окончанія измѣреній и построенія окончательного поземельного кадастра.

Провизорный кадастръ 1821 г. былъ построенъ болѣе или менѣе несовершенно. Въ податномъ отношеніи здѣсь была принята раскладочная форма обложенія: для каждого округа и общины опредѣлялся ихъ общий чистый доходъ и сообразно этому устанавливался контингентъ земельного налога; раскладка же налога внутри округовъ и общинъ между отдельными податными единицами производилась самостоительно по мѣстнымъ правиламъ. Такая несовершенная съ точки зрѣнія финансовой техники система обложенія влекла за собой отсутствіе равномѣрности и однобразія въ производствѣ оцѣнокъ.

Оцѣнка общинного дохода земель совершалась не по единицамъ владѣній и не по отдельнымъ парцелламъ, а по однороднымъ угодіямъ (nach Gewannen u. Fluren) общинныхъ земель; основаніемъ оцѣнки служилъ чистый доходъ земель. Сначала опредѣлялся валовой доходъ общинныхъ земель различныхъ видовъ угодій въ натуральной формѣ, который затѣмъ переводился на деньги; для этого перевода служили, заранѣе установленные, однобразныя для всей страны, цѣны земледѣльческихъ продуктовъ. Далѣе вычислялись расходы на обработку земли, посѣвъ, жатву и молотьбу; для этихъ расходовъ установлены были однако известные maxим'альные и minim'альные предѣлы, которыхъ они не должны были переступать, именно, отъ $1/8$ до $6/8$ валового дохода, въ зависимости отъ вида угодій, условій мѣстнаго климата и почвы. Наконецъ, путемъ вычета издержекъ производства изъ валового дохода опредѣлялся чистый доходъ земель общины.

Для общаго руководства дѣломъ оцѣнки во всей странѣ была образована еще въ 1818 г. специальная кадастровая комиссія. Въ каждомъ изъ (4) правительственныхъ округовъ наблюдалъ за оцѣночными работами особый комиссаръ. Въ (64) административныхъ округахъ также были назначены комиссары, по одному на каждый. Непосредственно производили оцѣнку земель въ общинахъ, т. н., оцѣночные депутаціи (Schätzungs-Deputationen).

Оцѣнка была вполнѣ закончена въ 1826 году. Она дала, какъ можно было заранѣе предвидѣть, очень плохіе результаты.

Прежде всего оказалось на основаніи оцѣночныхъ вычислений, что сел.-хоз. промышленность Вюртембергскаго королевства въ цѣломъ не только не приносить никакого чистаго дохода, но

даже даетъ ежегодно довольно крупный дефицитъ въ 80.418 флор. Валовой доходъ по даннымъ оцѣнки составлялъ 30.660.825 флор. въ то время, какъ издержки производства—30.741.243 флор. Если бы не была предпринята упомянутая искусственная мѣра брать расходы лишь въ определенныхъ квотахъ валового дохода, то результатами оцѣнки совсѣмъ нельзя было бы воспользоваться для практическаго примѣненія.

Къ такимъ маловѣроятнымъ выводамъ привело отчасти то обстоятельство, что при вычисленіяхъ валового дохода отдѣльныхъ общинъ принимались повсюду одинаковыя для всей страны цѣны земледѣльческихъ продуктовъ; между тѣмъ въ различныхъ мѣстностяхъ наблюдалась довольно сильная разница цѣнъ между собою; эта разница, какъ показали позднѣйшія изслѣдованія, доходила для ржи до 50 %; мало того, означенныя универсальныя цѣны были взяты значительно ниже дѣйствительныхъ.

Большое вліяніе на неудовлетворительность кадастра оказalo, несомнѣнно, и отсутствіе точныхъ измѣреній страны. Пространство земель опредѣлялось при оцѣнкѣ по кое-какимъ прежнимъ измѣреніямъ, по даннымъ поземельныхъ книгъ и другихъ какихъ-либо документовъ, а при полномъ отсутствіи такого рода свѣдѣній, по приблизительной оцѣнкѣ самихъ оцѣнщиковъ. Насколько неудовлетворительны были всѣ эти свѣдѣнія, выяснилось много позже. Въ 1849 году, когда было закончено парцеллярное измѣреніе земель, обнаружилось, что при оцѣнкѣ 1821 г. земельная площадь страны была принята почти на $\frac{1}{10}$ меньше дѣйствительной, именно, на 541.901 морг. при общей площади королевства—7.638.888 морг. Въ административномъ округѣ Crailsheim недоставало даже около $\frac{1}{3}$ пространства. Естественно, что, построенный на столь фиктивныхъ данныхъ о размѣрахъ площади, кадастръ не могъ привести къ удовлетворительнымъ результатамъ.

Наконецъ, и принятая система контингентировки налога для отдѣльныхъ округовъ и общинъ плохо вліяла на правильность и равномѣрность кадастра. При такой постановкѣ каждая община всячески старалась добиться возможно низкой оцѣнки своихъ земель. Соответственно тому, насколько ей удавалось осуществить свое стремленіе, настолько ниже оказывался и ея податной контингентъ. Далѣе, распределеніе общинныхъ контингентовъ налога между отдѣльными землевладѣльцами было предоставлено самимъ общинамъ, которые и производили это по своему усмотрѣнію, согласно

мѣстнымъ обычаямъ. Вполнѣ понятно, что при такомъ положеніи вещей не могло быть и рѣчи объ однообразіи и равномѣрности оцѣнки и обложенія.

Въ виду многочисленныхъ жалобъ на несправедливость провизорного кадастра предполагалось въ 1828 г. произвести его ревизію; но эта реформа была отложена впредь до окончанія измѣреній, такъ какъ безъ нихъ трудно было достигнуть лучшихъ результатовъ.

Въ 1849 г. измѣрительные работы, начавшіяся въ 1820 г., были закончены; онѣ обошлись въ 6 $\frac{1}{2}$ мил. марокъ; кромѣ того, государствомъ съ тѣхъ порь ежегодно расходуется на поддержание и подновленіе измѣреній 110.000 марокъ.

Несмотря на то, что парцеллярное измѣреніе земель было закончено, къ построенію окончательного поземельного кадастра приступили не тотчасъ. Въ это время конъюктура хлѣбнаго рынка являлась весьма благопріятной; цѣны на сел.-хоз. продукты стояли довольно высоко; производительность сел.-хоз. земель, благодаря интенсификаціи обработки ихъ, поднялась. Вследствіе данныхъ обстоятельствъ темнѣя стороны провизорного кадастра не такъ чувствительно испытывались населеніемъ и жалобы на него затихли. Все это задерживало урегулированіе земельного кадастра, и провизорный кадастръ 1821 г. оставался въ силѣ вплоть до 1873 г.

Въ 1875 г., по закону 28 апрѣля 1873 г., начались оцѣночные работы для построенія окончательного земельного кадастра, каковой впослѣдствіи получилъ признаніе со стороны авторитетовъ науки, какъ наилучшій изъ когда-либо производившихся, и вызвалъ себѣ подражаніе въ кадастрахъ другихъ странъ.

Въ основу кадастра по прежнему была принята чистая доходность земель; обслѣдованіе ея производилось по парцелямъ, размѣръ площади которыхъ былъ точно установленъ при парцеллярномъ измѣреніи земель 1820—1849 г.г. Оцѣнкѣ подлежала вся сел.-хоз. мѣстность Бюргембергскаго королевства, за исключеніемъ земель, принадлежащихъ коронѣ и государству, а также предназначенныхъ служить общественнымъ цѣлямъ, каковыми являются общественные дороги, улицы, рынки и другія площади, мѣста для прогулокъ, кладбища и т. п., наконецъ, бесплодныя земли. Изъ 1.950.559 гектаровъ общаго пространства всѣхъ земель Бюргемберга предстояло оцѣнить 1.646.907 гект.

Различались слѣдующіе виды угодій: пахать, виноградники, луга, сады, хмѣльники, плодовые сады, пастища, и, наконецъ, лѣса; оцѣнка послѣднихъ производилась обособленно въ виду особаго характера лѣсного хозяйства, хотя основные принципы были прияты тѣ-же, что и для остальной сел.-хоз. мѣстности.

Для цѣлей оцѣнки вся площадь была разбита на оцѣночные округа, независимо отъ административныхъ дѣлений государства, по признакамъ географическимъ, высотѣ надъ уровнемъ моря, мѣстоположенію, плотности населенія и способу веденія хозяйства. Мелкими ячейками для производства оцѣночныхъ работъ являлись оцѣночные участки, которые обычно совпадали съ общинами.

Организація персонала, производившаго оцѣнку, представлялась въ такомъ видѣ. Во главѣ оцѣнки всей страны стояла, какъ и прежде, кадастровая комиссія, непосредственно подчиненная министерству финансовъ. Хотя составъ кадастровой комиссіи вербовался не изъ чиновниковъ податныхъ учрежденій, тѣмъ не менѣе она блюла главнымъ образомъ интересы фиска. Съ цѣлью придать оцѣнкѣ характеръ общественный и обеспечить безпристрастіе и равномѣрность въ приемахъ выполненія ея, былъ, учрежденъ особый *інститутъ генеральныхъ земельныхъ оцѣнщиковъ*. Ими являлись самые опытные въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ лица. Для оцѣнки сел.-хоз. мѣстности было назначено 6 генеральныхъ оцѣнщиковъ, а для оцѣнки лѣсовъ—5. Составляя одинъ коллегіальный органъ, они вмѣстѣ съ тѣмъ руководили ходомъ оцѣночныхъ работъ—каждый въ ввѣренныхъ ему оцѣночныхъ округахъ. Неоспоримо, что сравнительный успѣхъ вюртембергской земельной оцѣнки многимъ обязанъ этому учрежденію. Болѣе подробно характеръ дѣятельности генеральныхъ оцѣнщиковъ выяснится изъ послѣдующаго изложенія.

На мѣстахъ, въ общинахъ или, что то же, оцѣночныхъ участкахъ непосредственно производили оцѣнку участковыя оцѣночныя комиссіи. Онѣ состояли изъ податного комиссара, назначавшагося кадастровой комиссіей, въ качествѣ предсѣдателя и четырехъ присяжныхъ оцѣнщиковъ. Въ число послѣднихъ назначались 2 лица наиболѣе свѣдущихъ въ условіяхъ сельского хозяйства независимо отъ ихъ мѣстожительства; слѣдующій оцѣнщикъ выбирался общиннымъ совѣтомъ оцѣниваемой обчины изъ числа ея жителей, и, наконецъ четвертый оцѣнщикъ привлекался

опять-таки путемъ выборовъ изъ жителей сосѣдней общинѣ. Такой составъ общинныхъ оцѣночныхъ комиссій мотивировался тѣмъ соображеніемъ, что для наиболѣе совершенного выполненія оцѣнокъ столько же необходимы специальная познанія въ сельскомъ хозяйствѣ, сколько и знаніе мѣстныхъ условій. Назначаемыя для производства оцѣнокъ лѣсовъ комиссіи состояли изъ трехъ специалистовъ въ лѣсномъ дѣлѣ. Два изъ нихъ назначались кадастровой комиссией, третій оцѣнщикъ выбирался тѣмъ окружнымъ собраниемъ, въ чьемъ административномъ округѣ лежала большая часть оцѣниваемаго лѣсного участка. При оцѣнкѣ земельного участка, принадлежащаго одному изъ членовъ оцѣночной комиссіи, послѣдній исключался отъ участія и замѣнялся его замѣстителемъ. Равнымъ образомъ поступали, если данный объектъ оцѣнки принадлежалъ близкому родственнику оцѣнщика или опекаемому имъ.

Выполненію оцѣнки предшествовали подготовительныя работы, состоявшія въ собираніи необходимаго материала. Для этого общинныя власти, за счетъ самихъ общинъ, должны были доставить свѣдѣнія, которыя бы возможно полно обрисовывали экономику каждой общинѣ.

Затѣмъ генеральныя оцѣнщики *совместно* предпринимали пробную бонитировку въ оцѣночныхъ округахъ. Съ этой цѣлью въ каждомъ изъ оцѣночныхъ округовъ выбиралась одна образцовая община, которая включала въ себѣ всѣ имѣющіеся въ данномъ округѣ виды почвъ и наиболѣе полно отражала хозяйственный обликъ его. Если одной общинѣ оказывалось недостаточно въ виду сильныхъ различій мѣстности въ естественномъ и хозяйственномъ отношеніи, то намѣчались двѣ или иѣсколько общинъ для производства въ нихъ пробной бонитировки. Было выбрано для пробной бонитировки 109 образцовыхъ общинъ, что составляло около 18-ой части общаго числа всѣхъ общинъ (1911) страны.

Прежде всего коллегія генеральныхъ оцѣнщиковъ производила на мѣстѣ осмотръ каждой общинѣ, чтобы составить себѣ представленіе о способахъ веденія хозяйства въ ней и производительности земель, а также привести въ извѣстность принятой въ ней сѣвооборотъ, главные виды озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, щѣны земледѣльческихъ продуктовъ и рабочихъ рукъ. Затѣмъ опредѣлялся чистый доходъ на единицу площади земель, лежа-

шихъ подъ различными видами угодій; онъ устанавливался уже указаннымъ мною способомъ учета валовой выручки и затратъ и выведенія отсюда чистой доходности. Эти специальная вычислениа чистаго дохода производились не для всѣхъ видовъ угодій, а только для главныхъ — пахатныхъ земель, сѣнокосовъ, виноградниковъ и пастищъ; земли же остальныхъ видовъ угодій бонитировались по сравненію съ чистыми доходами, установленными для специально бонитируемыхъ угодій.

При обслѣдованіи валового дохода пашень полагалась въ основу та система полеводства, которая по условіямъ данной мѣстности являлась въ данный моментъ, какъ нормальная и обычна. Валовой доходъ обнималъ собой весь полученный въ теченіе производственного періода доходъ въ зернѣ, соломѣ, корнеплодахъ и кормовыхъ растеніяхъ со включеніемъ укоса травы при перемѣнныхъ поляхъ. Сюда причислялся побочный доходъ отъ пастьбы скота, если послѣдняя практиковалась землевладѣльцемъ. Для перевода натурального дохода на деньги служили среднія цѣны зерновыхъ и другихъ сел.-хоз. продуктовъ на главномъ для данной общины рынке сбыта изъ 15-ти лѣтняго періода 1855—1869 г.г. Культурные издержки заключали въ себѣ расходы на содержаніе (напр., на предохраненіе отъ наводненія, рвы, ограду и пр.), удобреніе, обработку поля, на обсѣмененіе, жатву, уборку съ поля, храненіе и, въ соотвѣтствующихъ случаяхъ, доставку продуктовъ на рынокъ. Отъ полученного за весь хозяйственный періодъ валового дохода отнимались всѣ, необходимыя для его полученія, культурные издержки. Оставшійся послѣ этого чистый доходъ дѣлился на число лѣтъ, обнимаемыхъ производственнымъ періодомъ, чрезъ что получался среднегодовой чистый доходъ пахатныхъ земель на одинъ моргенъ или гектарь. Составленіе оцѣночныхъ тарифовъ по разсчету и на моргенъ и на гектаръ объясняется тѣмъ, что въ то время недавно лишь (въ 1868 году) была введена въ Бюртембергѣ новая децимальная система, и опасались поэтому, что населеніе, быть можетъ, еще не вполнѣ освоилось съ новой системой. Посему признано было цѣлесообразнымъ производить всѣ разсчеты также и по старой мѣрѣ — на моргены (0,315 гект.).

При пробной бонитировкѣ луговыхъ угодій проводилось различіе между удобляемыми и неудобляемыми, заливными, орошаемыми и сухими лугами. Къ валовому доходу причислялся весь продуктъ въ травѣ, который оцѣнивался или какъ сено или

какъ материалъ для подстилки скоту въ центнерахъ; сюда причислялся доходъ отъ побочнаго пользованія сѣнокосами для пастьбы скота. Общій для всѣхъ видовъ луговъ расходъ обнималъ собою издержки на очистку луговъ и имѣющихъ на немъ канавъ, а также расходъ на косьбу, сушку, перевозку домой и храненіе продуктовъ. Сюда присоединялись еще при удобряемыхъ сѣнокосахъ—расходы на удобреніе, а при орошаемыхъ—расходы на орошеніе.

Какъ виноградники, бонитировались только такіе земельные участки, которые регулярно посвящались разведенію винограда. При вычислениі валового дохода опорой служилъ средній доходъ годовъ 1854—69 съ выпущеніемъ 1865 г., какъ ненормального по урожайности; сюда же прибавлялся побочный доходъ отъ виноградныхъ жмыховъ, а также доходъ промежуточной культуры. Въ видѣ культурныхъ издержекъ, отнимались отъ валового дохода виноградниковъ расходы на удобреніе, на тычины, на уходъ за виноградниками, а также на сборъ и выжимку винограда.

При бонитировкѣ земельныхъ участковъ, которые использовались, какъ постоянныя пастища, вычислялся чистый доходъ въ травѣ, какъ и по отношенію къ сѣнокоснымъ угодьямъ. Если эти пастища по условіямъ почвы использовались только для пастьбы овецъ, то кормовой доходъ вычислялся по его цѣнности въ овцеводствѣ, при чемъ въ основу вычисленій полагалось количество животныхъ и число дней выпаса. Къ полученному послѣ этого главному доходу причислялся могущій быть побочный доходъ въ плодахъ, деревьяхъ и пр.

На основаніи результатовъ пробной бонитировки коллегія генеральныхъ оцѣнщиковъ устанавливала для каждого вида угодій бонитировочную скалу, опредѣляя количество классовъ ея и бонитировочные нормы каждого класса; первый классъ составлялся изъ самыхъ лучшихъ участковъ даннаго вида угодій; остальные участки распредѣлялись по слѣдующимъ классамъ такимъ образомъ, чтобы участки, отнесенные къ одному и тому же классу, доставляли, считая на моргенъ, приблизительно одинаковый доходъ. Число классовъ не было ограничено въ виду того, что въ Бюртембергѣ сплошь и рядомъ въ одной и той же мѣстности встречаются весьма различные климатическія и хозяйственныя условія, и поэтому размѣры доходности сильно колеблются. Ради облегченія послѣдующихъ расчетовъ при вычислениі податныхъ доходовъ отдѣльныхъ земель-

ныхъ участковъ, величины дохода отъ одного гектара земли каждого вида угодій и класса показывались въ бонитировочной скалѣ въ круглыхъ числахъ, тѣлящихся на 10 безъ остатка. При построеніи бонитировочныхъ скалъ пользовались также классификаціями прежняго кадастра.

Пробная бонитировка 109 типическихъ общинъ была закончена въ 1877 году и обошлась въ 130.182 марки. Благодаря тому, что образцовая бонитировка выполнялись во всей странѣ одними и тѣми же лицами, было достигнуто возможное однообразіе въ приемахъ опредѣленія валового дохода и издержекъ производства и установлено правильное соотношеніе классификаціонныхъ тарифовъ между собою. Образцовая бонитировка являлись также вполнѣ объективными, п. ч. производились лицами, не заинтересованными въ показаніи чистаго дохода выше или ниже дѣйствительного; между тѣмъ при бонитировкѣ мѣстными оцѣнщиками изъ среды мѣстныхъ жителей всегда дѣйствуетъ въ большей или меньшей степени субъективный элементъ. Послѣ того, какъ произведены были образцовая бонитировка типическихъ общинъ, дальнѣйшее специальное подробное вычисление чистыхъ доходовъ въ остальныхъ обсинахъ представлялось совершенно излишнимъ. Эти сложные детальныя вычисленія при пробной бонитировкѣ, произведенныя людьми, получившими специальное научное образованіе и обладавшими большимъ опытомъ, служили материальной основой и указывали опредѣленныя рамки для оцѣночныхъ работъ во всѣхъ остальныхъ мѣстностяхъ страны.

Такимъ образомъ, послѣдующая сравнительная бонитировка совершилась мѣстными оцѣночными комиссіями довольно легко. Пользуясь своимъ знаніемъ мѣстныхъ условій хозяйственной жизни и опираясь на данныя образцовыхъ бонитировокъ, участковая оцѣночная комиссія сразу дѣлали заключеніе о чистомъ доходѣ различныхъ угодій того или иного участка и относили ихъ въ соответствующій классъ. Что касается тѣхъ видовъ угодій, подробной пробной бонитировкой которыхъ не производилось, то чистые доходы ихъ устанавливались по сравненію съ доходами главныхъ видовъ угодій. Сады цвѣточные, овощные, огороды ставились въ соразмѣрное отношеніе къ полевымъ угодьямъ данной обсины. Сады, занятые травой, приравнивались къ луговымъ угодьямъ. Плодовые сады бонитировались, какъ соответствующія по качеству почвы и мѣстоположенію полевыя или луговыя угодья, плюсъ доходъ отъ растущихъ

на нихъ плодовыхъ деревьевъ. Доходъ отъ хмѣльниковъ опредѣлялся по сравненію съ соотвѣтствующими пахатными землями съ соразмѣрной прибавкой дохода отъ хмѣлеводства. Каменоломни, известняки, глинища, песчаныя копи, мергеляки бонитировались соотвѣтственно ихъ доходности или по арендной платѣ, во всякомъ случаѣ не ниже смежныхъ съ ними земель. Чистый доходъ рыболовныхъ водохранилищъ устанавливался по выручкѣ отъ ловли рыбы за вычетомъ, связанныхъ съ полученіемъ ея, издержекъ или по средней арендной платѣ. Если рыболовные водоемы или пруды доставляли еще доходъ въ видѣ подстилочнаго материала, тростника и пр. или если таковые на извѣстное время осушались и использовались, какъ луговыя угодья, то устанавливалась соотвѣтствующая ставка и на этотъ доходъ.

Сравнительная бонитировка затянулась довольно долго и была закончена въ 1886 г., она обошлась въ 901.558 марокъ; следовательно, общая стоимость кадастра составляла 1.031.739 марокъ. Было оцѣнено 7.165.482 парцеллы, изъ которыхъ 1.203.672 оказались по оцѣнкѣ бездоходными. Изъ подлежащей обложенію земельной недвижимости 59,9% приходилось на пахаты, 18,12% на луга, 8,23% на сады, 8,66% на плодовые сады, и 5% на лѣса.

Вновь построенный вюртембергскій кадастръ далъ весьма удовлетворительные результаты, что было признано какъ со стороны населенія, такъ и стороны авторитетовъ финансово-экономической науки. Удовлетворенность населенія новымъ кадастромъ выразилась въ томъ, что—при общемъ числѣ почти 6 мил. оцѣненныхъ парцелль—было принесено всего 240 жалобъ, изъ которыхъ—144 направлялись противъ классификаціи полевыхъ угодій и 96—противъ податныхъ капиталовъ. Изъ нихъ—13 жалобъ были обратно взяты, 79—отклонены, 52—частично удовлетворены, 76—полностью, 7—чрезъ повторную оцѣнку, 13—удовлетворены впослѣдствіи. Такимъ образомъ болѣе или менѣе справедливыхъ жалобъ противъ кадастра оказалось всего 148.

Также и теоретики финансово-экономической науки, какъ-то, Г. фонъ-Майръ (*Tübinger Zeitschrift f. d. gesammte Staatswissenschaft*, 1891), Шэфле (*Steuerpolitik*, 1880), Г. Шанцъ (*F-Archiv*, 1884) и некоторые другие признали, что вюртембергскій кадастръ является самымъ совершеннымъ изъ всѣхъ, какие существуютъ.

Его нельзя упрекнуть въ неравномѣрности оцѣнки, въ неясности или въ недостаточномъ стремлениі къ справедливости.

Несмотря на свои сравнительныя совершенства, Вюртембергскій кадастръ не минулъ участіи податныхъ кадастровъ—быстрой устарѣваемости. Очень скоро послѣ его введенія, съ начала девятыхъ годовъ стали раздаваться недовольные голоса по поводу несоответствія данныхъ оцѣнки дѣйствительности. Условія сел. хозяйства благодаря пониженію хлѣбныхъ цѣнъ и въ особенности повышенію рабочей платы ухудшились, вслѣдствіе чего чистые доходы кадастровой оцѣнки стали мало отвѣтывать фактическимъ даннымъ современности.

Въ 1897 г. депутатъ Нижней Палаты баронъ фонъ-Германъ внесъ предложеніе просить правительство подвергнуть провѣркѣ произведенныя въ 109 оцѣночныхъ участкахъ образцовая оцѣнка, чтобы по результатамъ ея можно было судить, въ какомъ направленіи нужно предпринять подновленіе кадастра. Въ виду того, что переоцѣнка 109 оцѣночныхъ участковъ потребовала бы очень много времени, рѣшено было провѣрить лишь нѣкоторую часть образцовыхъ общинъ, чтобы учесть разницу между настоящимъ и прежнимъ сел.-хоз. доходомъ.

Въ 1898—99 г.г. была произведена переоцѣнка въ 14 общинахъ, т. е. $\frac{1}{8}$ части всѣхъ образцовыхъ общинъ страны. Изъ нихъ 7 общинъ являлись съ преобладающимъ виноградарствомъ, и 7—съ преобладающимъ хлѣбопашествомъ, причемъ были выбраны наиболѣе типическія общинны. Чтобы получить возможно сравнимыя величины, ревизія строго придерживалась правилъ и постановлений закона 28 апрѣля 1873 года, на которыхъ были построены пробныя оцѣнки и земельный кадастръ. Соответственно тому, какъ при прежней пробной оцѣнкѣ были взяты среднія цѣны на хлѣба за 15 лѣтъ (1855—1869 г.г.), такъ и теперь ревизія положила въ основу среднія цѣны ближайшихъ 15 лѣтъ (1883—1897 г.г.). Но не вездѣ могли быть приняты одинаковые съ прежней пробной оцѣнкой рынки сбыта, такъ какъ они кое-гдѣ перемѣстились съ теченіемъ времени; въ такихъ случаяхъ были по возможности взяты сосѣдніе рынки.

Изъ сравненія цѣнъ этихъ двухъ пятнадцатилѣтій оказалось, что только цѣны на пшеницу испытали довольно значительное пониженіе, цѣны же прочихъ хлѣбовъ лишь незначительно измѣнились.

Сравнительная таблица среднихъ цѣнъ хлѣбовъ на 1 центнеръ всѣхъ (14) общинъ вмѣстѣ взятыхъ представляется въ такомъ видѣ:

| хлѣба | годы. | 1855—69 | 1883—97 |
|-------------------|-------|------------|------------|
| пшеница | | 7,72 марки | 6,88 марки |
| ячмень | | 7,78 " | 7,82 " |
| овесть | | 6,44 " | 6,60 " |
| ржъ | | 8,18 " | 7,97 " |

Валовые доходы при ревизіи въ общемъ мало разнились отъ таковыхъ при пробной оцѣнкѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ они оказались нѣсколько повышеными благодаря большему и болѣе рациональному удабриванію почвы, чѣмъ въ прежнее время. Пониженіе валовыхъ доходовъ обнаруживалось только тамъ, гдѣ хлѣбные цѣны испытали паденіе.

Въ издержкахъ производства играетъ главную роль заработка плата. Заработная плата въ послѣдніе 25-ть лѣтъ сильно возросла; поэтому ставки ея при ревизіи были приняты гораздо выше, чѣмъ при пробной оцѣнкѣ. Что касается издержекъ на рабочий скотъ, то было принято, какъ и при пробной оцѣнкѣ, въ видѣ общаго положенія, что вся работа выполняется лошадьми; сообразно этому сначала вычислялся годовой расходъ на содержаніе одной запряжки, каковой затѣмъ дѣлился на число рабочихъ дней; получался расходъ на одинъ рабочій день одной запряжки; половина найденной суммы и представляла собой дневной расходъ на одну лошадь. Расходъ на удобреніе былъ при ревизіи также повышенъ, такъ какъ теперь удабриваніе земель производилось въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ раньше. Сюда же присоединялся расходъ на искусственное удобреніе, примѣненіе котораго во времена пробной оцѣнки было почти совсѣмъ неизвѣстно тогда, какъ теперь пріобрѣло довольно большое распространеніе. Расходъ на обмолачивание зерновыхъ продуктовъ при пробной оцѣнкѣ сплошь приравнивался $\frac{1}{12}$ зернового дохода. Въ виду повышенія издержекъ за работу, явилось при ревизіи потребнымъ этотъ расходъ показать нѣсколько больше и приравнять его, вмѣсто $\frac{1}{12}$,— $\frac{1}{10}$ долѣ зернового дохода.

По вычетѣ издержекъ производства изъ валовыхъ доходовъ и сопоставленіи чистыхъ доходовъ двухъ 15-ти лѣтій оказалось, что, вслѣдствіе возросшихъ хозяйственныхъ расходовъ, чистые доходы переоцѣнки, за исключеніемъ лишь одной общины Herlazhofen, сплошь отстали отъ чистыхъ доходовъ пробной оцѣнки и въ нѣкоторыхъ случаяхъ довольно значительно. Къ примѣру, общій чистый доходъ пахатныхъ угодій общины Elpersheim составлялъ по отношенію къ чистому доходу при пробной оцѣнкѣ, принимаемому за 100—55,76 (самое сильное пониженіе), въ общинѣ Herlazhofen—103, (единственное повышеніе).

Разница переоцѣнки по отдѣльнымъ бонитировочнымъ классамъ колебалась въ общинѣ Elpersheim такимъ образомъ:

| | |
|-----------------------|---------|
| I—ый классъ | 82,51% |
| II " " | 77,23 " |
| III " " | 71,93 " |
| IV " " | 52,62 " |
| V " " | 40,93 " |

Изъ примѣра видно, что пониженіе обнаружилось въ различныхъ классахъ отнюдь не равномѣрно; всего сильнѣй оно сказалось въ низшихъ классахъ и всего слабѣй въ лучшихъ классахъ пахатной земли. Это объясняется тѣмъ, что худшія земли, давая меньшій доходъ, затратъ на обработку ихъ требуютъ не только не менѣе, но даже больше, чѣмъ плодородныя земли. Общій чистый доходъ обревизованныхъ пахатныхъ угодій составилъ 75,67% по отношенію къ доходу при пробной оцѣнкѣ.

Чистая доходность луговыхъ угодій возросла по сравненію съ предыдущимъ кадастромъ. Это и вполнѣ понятно, такъ какъ культурные издержки—главный понижающій доходность факторъ—здѣсь играютъ роль второстепенную и вліяніе ихъ на чистую доходность незначительно. Обревизованный кадастръ луговъ въ 8 общинахъ оказался выше, чѣмъ прежній, а въ остальныхъ 6 общинахъ почти одинаковъ съ прежнимъ (maximum въ общинѣ Geradstetten—115,37%, minimum въ общинѣ Aldorf—85,81%).

Въ среднемъ чистый доходъ луговъ ревизіи составилъ 101,66% пробной оцѣнки.

Самая рѣзкая разница между чистымъ доходомъ при ревизіи и пробной оцѣнкѣ проявилась на виноградникахъ. Валовые доходы въ нѣкоторыхъ случаяхъ понизились болѣе, чѣмъ на треть.

Причину этого явленія нужно въ первой линіи искать въ томъ, что въ теченіе пятнадцатилѣтняго періода 1883—97 г.г. послѣдовалъ цѣлый рядъ плохихъ осеней, которые послужили причиной различныхъ болѣзней виноградныхъ лозъ.

На ряду съ паденіемъ валовыхъ доходовъ возросли культурные издержки и среди нихъ на первомъ мѣстѣ расходы на рабочій трудъ, каковые при воздѣльваніи виноградниковъ играютъ крупную роль. Къ прежнимъ издержкамъ прибавились въ послѣдніе годы, какъ новый расходъ, траты на искусственное удобреніе, а также на вспрыскиваніе и окуриваніе сѣрой виноградниковъ.

Самое сильное паденіе чистыхъ доходовъ виноградниковъ произошло въ общинѣ Elpersheim, такъ какъ она всего болѣе пострадала отъ заболѣваній виноградныхъ лозъ. При переоцѣнкѣ здѣсь оказался во всѣхъ бонитировочныхъ классахъ отрицательный доходъ. Чистый доходъ виноградниковъ на одинъ моргенъ составлялъ:

| Классы | по даннымъ проб- ной оцѣнки | | по ревизії |
|--------|--------------------------------|------------------|------------|
| I | 26,29 | марокъ . — 14,24 | марки |
| II | 22,57 | " . — 16,20 | " |
| III | 19,03 | " . — 20,21 | " |
| IV | 11,03 | " . — 24,72 | " |
| V | 8,91 | " . — 29,83 | " |

Такая странная картина получилась въ Elpersheimъ:

При общемъ сопоставленіи, обревизованный кадастръ виноградниковъ по отношенію къ прежнему кадастру въ процентахъ составляетъ:

| | |
|--------------------------------|--------|
| въ общинѣ Elpersheim | 0% |
| " " Weilheim | 26,01% |
| " " Hemigkohlen | 63,66% |
| " " Geradstetten | 4,38% |
| " " Neckarsulm | 54,60% |
| " " Bietigheim | 72,36% |
| " " Thalheim | 97,84% |

и въ среднемъ во всѣхъ семи общинахъ—46,07%.

Что касается остальныхъ видовъ угодий, то понижение по сравненію съ прежнимъ кадастромъ обнаружилось при хмѣльникахъ—74,09%, при садахъ—81,10%, повышеніе—при плодовыхъ садахъ—104,55%.

Результаты переопѣнки достаточно ясно отразили движение чистыхъ доходовъ отдѣльныхъ видовъ угодій въ послѣдній періодъ. Посему решено было ограничиться этими 14-ю общинами, и на основаніи полученныхъ въ нихъ данныхъ произвести соотвѣтствующія измѣненія въ кадастрѣ 1873 г. Согласно этому, кадастръ виноградниковъ былъ уменьшенъ на 40%, пахатныхъ земель, садовъ и хмѣльниковъ—на 20%, а для прочихъ видовъ угодій, т. е. луговъ, пастбищъ, угодій, занятыхъ плодовыми деревьями, и лѣсовъ такого уменьшенія не было произведено.

Вслѣдствіе указанной реформы земельно—податной капиталъ былъ уменьшенъ; по сметѣ на 1900 г. онъ составилъ 82 мил. мар. въ то время, какъ ранѣе онъ равнялся 94 мил.

Въ 1903 г., съ введеніемъ общаго подоходнаго налога, реальный земельный налогъ сводится въ разрядъ дополнительныхъ.

M. Новинскій.

ВАЖНЬЙШІЯ ПОСОБІЯ.

1. Versuch einer Einleitung zur Fertigung der Ertrags-Anschläge über Landgüter etc. v. *Flotow*.
2. Versuch einer Ausmittelung des Reinertrages der productiven Grundstücke etc. v. *A. Thaer*.
3. Landwirtschaftliche Taxationslehre v. *Pabst*.
4. Taxationslehre v. d. *Goltz*.
5. Direkte Steuern v. Ad. *Wagner*.
6. Die Gesetze über die direkten Steuern im Königreich Bayern (mit Einleitung) v. *A. Seisser*.
7. Gesetze, die allgemeine Grundsteuer betreffend.
8. Instruktion für die Bonitierung u. Classifikation behufs der definitiven Grundsteuer-Regulierung.
9. Das bayerische Ertragssteuersystem u. seine Entwicklung v. *Georg Schanz*.
10. Die Frage der Steuerreform in Bayern v. *G. Schanz*.
11. Die Revision der Grund-u.-Haussteuer in Bayern v. *Eheberg*.
12. Instruktion für neue Katastervermessungen in Bayern v. 15 August 1898.
13. Die bayerische Landesvermessung in ihrer geschichtlichen Entwicklung v. *Joseph Amann*.
14. Die direkte Steuern im Grossherzogtum Baden v. *F. Lewald*.
15. Die Steuerreform im Grossherzogtum Baden v. *Buchenberg*.
16. Zweite Denkschrift über die Reform der direkten Steuern in Baden v. *Buchenberg*.
17. Badisches Gesetz, die Einschätzung der Grundstücke u. Gebäude betreffend, v. 6. August 1900.
18. Badisches Gesetz, das Verfahren bei der Veranlagung zu den direkten Steuern betreffend, v. 6. August 1900.
19. Vermögenssteuergesetz v. 1906 J. .
20. Sammlung der württembergischen Staatssteuergesetze sowie der wichtigeren Vollzugsvorschriften v. *Kohlhammer*, II Teil.

21. Würtembergisches Gesetz, betreffend die Grund-Gebäude-u. Gewerbesteuer, v 28 April 1873—8 Augst 1903.
 22. Ministrielle Denkschrift betreffend die Weiterbildung der direkten Steuern in Würtemberg v. 14 Mai 1895.
 23. Die neuen württembergischen Steuerkataster v. K. Riecke.
 24. Die württembergische Steuerreform v. Th. Pistorius.
 25. Ministrielle Denkschrift v. 30 April 1901, betreffend die Wiederaufnahme der Reform der direkten Staatssteuern in Würtemberg.
 26. Die Ergebnisse der Revision der Grundsteuermusterschätzung in 14 Gemeinden des Landes.
 27. Bayerisches Grundsteuergesetz in der Fassung vom 4 November 1910.
-

погоды. Успехом вышел отъезд в Канагаву, однако же не получилось
запланированный визит в Осаку из-за сильного шторма. Видимо, виной тому было то, что в это время в Японии
вспыхнула эпидемия чумы свиней, и из-за опасения за здоровье
и безопасность пассажиров визит был отменен.

Сельское хозяйство современной Японії¹⁾.

Летомъ 1911 г. я былъ командированъ Киев. Ком. Институтомъ въ Японію для изученія сельско-хоз. промышленности. Во время этой командировки мнѣ удалось побывать во многихъ мѣстахъ (Токіо, Іокогама, Никко, Нагасаки, Кобэ, Осака и т. д.²⁾

1) Настоящій отчетъ является краткимъ извлечениемъ изъ доклада, прочитанного 15 марта 1912 г. въ засѣданіи Общества Экономистовъ.

2) Въ Японію я прибылъ 13 августа 1911 г. на пароходѣ Рус. Добровольчаго Флота — „Нижній Новгородъ“. Съ 13 по 22 августа пробылъ въ портовомъ городѣ Нагасаки. Осматривалъ тамъ портъ, доки, таможенные учрежденія, водопроводъ, исторический и коммерческий музеи и угольныя копи; 22-го былъ въ г. Арита, гдѣ осматривалъ известные фарфоровые заводы; 23 и 24 ъездили въ угольныя копи барона Митсун въ Мікѣ; 25-го осматривалъ рисовыя плантаціи, сельскія фермы и паровыя мельницы въ окрестностяхъ Нагасаки. Съ 28 августа по 20 сентября жилъ въ Токіо, совершая поѣздки 2—3 раза въ недѣлю въ главный портовый городъ — Іокогаму.

Въ Токіо осматривалъ разные заводы, фабрики, коммерческие и исторические музеи, посѣтилъ много крупныхъ торговыхъ фирмъ. Одновременно собиралъ коллекціи для музея Киев. Ком. Института.

Посѣтилъ также Высшую Школу Русскаго языка и Коммерческій Институтъ. Кромѣ того посѣтилъ Ассоціацію Сельскихъ Хозяевъ и Ассоціацію Шелководства.

Въ Іокогамѣ осматривалъ докъ, портъ, таможенные учрежденія, Коммерческій Музей Экспорта и Импорта, Экспортную Палату Шелководства (The Raw Silk Conditioning House), посѣтилъ многія фабрики и экспортныя конторы, гдѣ получилъ образцы для Музея.

Съ 21 по 23 осматривалъ Никко и его окрестности; 24-го посѣтилъ мѣдныя копи въ Ашио; 27, 28 и 29 сентября былъ въ Шидзуокѣ, гдѣ осматривалъ самыя крупныя чайныя плантаціи.

Съ 30 сентября по 7 октября провелъ въ поѣздкѣ по Яманаси-кенъ, гдѣ посѣтилъ нѣсколько шелковичныхъ плантацій, шелковыхъ фабрикъ и сельскихъ фермъ.

Съ 9-го по 13-ое былъ въ Токіо, занимался въ Императорской Публичной Библіотекѣ и собиралъ образцы для Музея; 14-го октября

и собрать тамъ очень цѣнныій и интересныій матеріалъ. Настоящая моя работа является результатомъ какъ разработки собраннаго мною матеріала, такъ и непосредственнаго изученія сельскаго хозяйства въ различныхъ японскихъ музеяхъ, библіотекахъ и учрежденіяхъ.

Вся исторія экономического строя Японіи представляеть огромный научный интересъ, ибо ни въ одной странѣ переходъ отъ чисто феодальнаго строя экономической и соціальной жизни къ капитализму не совершался такъ рѣзко, нигдѣ феодализмъ не просуществовалъ такъ долго, какъ въ Японіи. Сельское хозяйство, которое съ древнѣйшихъ временъ занимало, занимаетъ и сейчасъ центральное мѣсто въ народномъ хозяйствѣ, представляеть помимо большого чисто научнаго интереса и то особенно важное практи-

ѣздили въ г. Утсономію, гдѣ осматривалъ одну изъ самыхъ крупныхъ шелковыхъ фабрикъ въ Японіи; 18-октября выѣхалъ въ Кобэ. Въ Кобэ пробылъ съ 19-го по 20-ое, осмотрѣлъ много фабрикъ и Экспортныхъ Конторъ, гдѣ и получилъ образцы для Музея. 22, 23 и 24—былъ въ Осакѣ, самомъ крупномъ промышленномъ центрѣ Японіи. Осматривалъ тамъ нѣсколько фабрикъ и заводовъ. 25 и 26—пробылъ въ Кіото, посѣтилъ Музей Коммерческій, Университетъ и др. 28-го былъ въ Моджи и Симоносеки; 29-октября вернулся въ Нагасаки. Въ этотъ разъ осмотрѣлъ Коммерческій Институтъ и Музей Товаровѣдѣнія.

3-ноября выѣхалъ изъ Цуруги во Владивостокъ и тѣмъ закончилъ мою поѣздку по Японіи.

Отношеніе японскаго общества къ моей работѣ было весьма радушнымъ. Вездѣ я встрѣчалъ весьма теплый пріемъ, самую энергичную и сердечную помощь въ работѣ.

Здѣсь я выражаютъ мою глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя такъ или иначе помогли мнѣ въ выполненіи работы, порученной Кіев. Ком. Институтомъ.

Въ особенности я выражаютъ глубокую благодарность за оказанное теплое и любезное содѣйствіе слѣдующимъ лицамъ: Японскому послу—барону Мотоно (въ Петербургѣ). Н. П. Азбелеву (генераль-лейтенантъ, торговый агентъ Рус. Доб. Флота), русскому консулу въ Нагасаки Н. А. Распопову, г-ну С. Накаямѣ (мой переводчикъ), П. Ю. Васкевичу (секретарь рус. посольства), г-ну Такатѣ (секретарь Русско-Японской Ассоціаціи), Маркизу Кано (директоръ Іокогамской таможни), г-ну Катсубэ (директоръ Токійскаго Ком. Музея), г-ну Шить (директоръ Іоког. Экспортной Палаты), г-ну Ишіи (секретарь Торговой Токійской Палаты), г-ну Нагасавѣ, проф. Абэ, г-ну Сакка, г. Хирота, г. Таками, г. Окода, директору Токійской Торговой Палаты, директору Іокогамской Торговой Палаты, управляющему южно-маньчжурскими жел. дорогами.

ческое значение для России, что болѣе тѣсныя торговые сношения съ Японіей могутъ развиваться главнымъ образомъ на почвѣ сельскаго хозяйства. Какъ вся хозяйственная жизнь современной Японіи, такъ и ея сельское хозяйство является продуктомъ ея огромной предыдущей исторіи и, чтобы уяснить всѣ современные хозяйственныя отношенія Японіи, необходимо прослѣдить всѣ стадіи развитія ея экономической и соціальной жизни. Но узкія рамки моего отчета не позволяютъ мнѣ коснуться этихъ весьма важныхъ, интересныхъ и еще совсѣмъ не разработанныхъ вопросовъ болѣе подробно и здѣсь я остановлюсь лишь на основныхъ положеніяхъ, обрисую въ общихъ чертахъ лишь существующія нынѣ культуры сельского хозяйства, а болѣе обширному и всестороннему анализу сельского хозяйства, въ связи съ его историческимъ развитиемъ, я посвящаю другой болѣе обширный трудъ.

1867 годъ является поворотнымъ пунктомъ въ исторіи Японскаго народа. Въ 1867 г. происходитъ экономическая и политическая революція, происходитъ ломка всего старого феодального уклада японской общественной жизни. На этихъ развалинахъ погившаго, старого феодализма вырастаетъ новый, капиталистический строй. Японія становится на новый путь, путь прогресса, обновленія, реформъ. Съ этого момента открываются для европейцевъ, для европейской культуры прежде столь плотно закрытая двери въ Японію. Вмѣстѣ съ европейской культурой врывается капитализмъ и широкимъ потокомъ заливаетъ всю страну.

Капитализмъ, ворвавшись въ страну, начинаетъ рости съ необыкновенной силой, разрушать старые устои и создавать новую Японію. Вырастаетъ японская промышленность, развивается торговля. И несмотря на то, что послѣ этой экономической и политической революціи, крупный капитализмъ сталъ необыкновенно быстро завоевывать всѣ стороны японской экономической жизни, несмотря на то, что крупная промышленность растетъ съ необыкновенной силой, Японія по прежнему остается земледѣльческой страной, и сельско-хозяйственная промышленность занимаетъ центральное мѣсто въ ея экономической жизни. Богатство, могущество и процвѣтаніе Японіи съ древнѣйшихъ временъ зависить, главнымъ образомъ, отъ земледѣлія. Старинная народная поговорка: „Nowa kuni no moto“—„земледѣліе есть основа государства“—сохраняетъ свое значеніе и понынѣ. Въ продолженіе 25 столѣтій главнымъ фундаментомъ, базисомъ всей экономической жизни Японіи было

земледѣліе, да и въ настоящее время больше чѣмъ 63% всего населенія заняты обработкой земли. Впрочемъ, занятіе земледѣліемъ распространено въ странѣ не совсѣмъ равномѣрно. Такъ, въ округѣ Токіо, где наибольшая часть населенія состоитъ изъ фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, земледѣльцевъ всего 12,7%; въ Осакѣ, самомъ крупномъ промышленномъ центрѣ Японіи, земледѣліемъ занимается 46,3%; въ Кіото—49,1%. Въ чисто земледѣльческихъ округахъ процентъ этотъ значительно повышается: такъ, въ пров. Яманаша на о. Хондо земледѣльцевъ 91,5%, въ пров. Мійзаки на о. Кіу-Сіу—90,50%, въ пров. Каґосимѣ на о. Кіу-Сіу 90,46% и т. д.

Ту огромную роль, которую играетъ земледѣліе для современной Японіи, мы можемъ видѣть также и изъ слѣдующихъ новѣйшихъ статистическихъ данныхъ. Продукты сельского хозяйства годового производства исчисляются на сумму, превышающую 1 миллиардъ іенъ, изъ которой 570,000,000 іенъ доходъ отъ рисовыхъ полей, 280,000,000 — отъ хлѣбныхъ полей, 110,000,000 — отъ шелководства, 15,000,000 — отъ чайныхъ плантаций и 44,000,000 доходъ отъ скотоводства. Въ странѣ въ настоящее время нѣть никакихъ другихъ видовъ промышленности, общая сумма которыхъ превосходила бы сумму продуктовъ земледѣлія.

Большая часть сырыхъ продуктовъ для мануфактуры, для одежды, нарядовъ и украшений, а равно какъ и предметовъ пищи и напитковъ, ежедневно потребляемыхъ 51-милліоннымъ населеніемъ Японіи, производится въ сельскомъ хозяйствѣ страны и лишь немногіе земледѣльческие продукты, какъ напр.— бумага (хлопокъ), сахаръ, шерсть и еще немногіе другіе, ввозятся въ страну въ весьма большомъ количествѣ изъ другихъ странъ. Количество же табака, кожи и др. немногихъ предметовъ сельского хозяйства, которые частью привозятся изъ заграницы, все-жъ таки незначительно, если сравнить его съ количествомъ тѣхъ-же продуктовъ, производимыхъ въ странѣ. Общая сумма всѣхъ ввозимыхъ ежегодно продуктовъ земледѣлія въ сырому и обработанному видѣ опредѣляется въ 150.000.000 іенъ, т. е. на каждого жителя Японіи придется импортныхъ предметовъ не больше чѣмъ на три іены въ годъ.

Всѣ японскіе промышленные и торговые центры (63 города и 1138 мѣстечекъ), не только крайне нуждаются въ материалахъ и продуктахъ сельского хозяйства, но успѣхъ и процвѣ-

тание ихъ зависятъ всецѣло отъ сбыта продуктовъ мануфактуры жителямъ этихъ сель и деревень. Говоря однимъ словомъ, производственіе городовъ и мѣстечекъ несомнѣнно вполнѣ зависитъ отъ того факта, что сельскій людъ, составляющій больше чѣмъ 63% всего населенія страны, является главнымъ потребителемъ и покупателемъ предметовъ, какъ мануфактуры, такъ и вообще всей промышленности, находящейся въ рукахъ городского населенія. Отсюда же вытекаетъ, что условія торговли и промышленности зависятъ отъ того, обильный ли или скучный урожай, который и опредѣляетъ покупательную силу земледѣльческихъ классовъ. Сельско-хоз. промышленность является базисомъ не только внутренней торговли и промышленности, но и базисомъ японского экспорта. Изъ 23-хъ главныхъ предметовъ экспорта десять видовъ принадлежитъ къ продуктамъ земледѣлія въ сыромъ и обработанномъ видѣ. Сумма всѣхъ этихъ экспортныхъ продуктовъ сельского хозяйства очень высока и превышаетъ сумму всѣхъ другихъ предметовъ экспорта.

Весь экспортъ Японіи исчисляется въ 458.428.996 іенъ. Изъ этой суммы продукты сельского хоз. вывозились въ слѣдующихъ размѣрахъ: сырого шелка вывозится на сумму 117.000.000, хабутая на 29.000.000., чая на 12.600.000, риса на 3.600.000., шелковыхъ и бумажныхъ нитокъ на 6.200.000., сырого материала для цыновокъ на 5.700.000., шелковыхъ платковъ на 5.200.000. и пеньковыхъ веревокъ на 5.000.000. Изъ другихъ предметовъ экспорта только спички, которая вывозится на 9.400.000 и камфора на 5.000.000., могутъ быть сравниваемы по своей общей цѣнности съ предметами сельского хозяйства. Общая сумма цѣнностей всѣхъ предметовъ, экспортируемыхъ ежегодно заграницу по подсчету проф. Сако равняется 63—66% цѣнности 23-хъ предметовъ экспорта, или 52—55% всего японского экспорта. Наконецъ, то же наблюдается и въ экспортѣ въ Россію. Въ 1910 г. весь экспортъ опредѣлялся въ 4.314.750 іенъ. Изъ продуктовъ сельского хозяйства одинъ лишь шелкъ вывозился на 1½ миллиона.

Это все весьма ясно и убѣдительно показываетъ, что продукты сельского хозяйства, какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ видѣ составляютъ самую значительную часть экспорта Японіи.

Государственная сила, не только экономическое, но и политическое могущество и значеніе Японіи въ мірѣ зависятъ, глав-

нымъ образомъ, отъ сельского хозяйства. Всѣ налоги, собранные правительствомъ въ 1910 г., достигаютъ 299.000.000 іенъ, изъ которыхъ 85.000.000 было уплачено земледѣльческимъ классамъ въ видѣ поземельного налога. Кромѣ того, сельское населеніе должно было уплачивать еще и другіе прямые и косвенные налоги, подоходный налогъ, налогъ на спиртъ и т. д. Въ тоже самое время земледѣльческимъ классамъ приходилось уплачивать еще около 78% областныхъ налоговъ и около 91% городскихъ и общинныхъ налоговъ.

Всѣ эти статистическія данныя поясняютъ, почему правительство Японіи на протяженіи всей ея исторіи проявляло весьма заботливое и значительное покровительство сельскому хозяйству, почему оно всячески поддерживало земледѣліе и прикладывало много усилия для его успѣха и процвѣтанія.

Для болѣе же широкаго и всестороннаго изслѣдованія сельского хозяйства, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію каждой культуры сельского хозяйства въ отдѣльности.

Главное мѣсто, какъ въ сельскомъ хозяйствѣ, такъ и въ экспортѣ Японіи, занимаетъ шелкъ.

Шелководство въ Японіи начинаетъ развиваться съ незапамятныхъ временъ.

По легендарнымъ свѣдѣніямъ шелководство ведеть свое начало отъ боговъ и уже въ 90-ые годы до Р. Х. достигло значительныхъ успѣховъ. Особенно же сильно развиваться шелководство начинаетъ съ 195 г. по Р. Х., когда въ Японію прибыли изъ Китая переселенцы и принесли съ собою усовершенствованное искусство разводить червей и искусство приготовлять шелковыя ткани.

Съ тѣхъ порь шелководство распространяется по всей странѣ и занимаетъ главное мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ Японіи. Съ древнихъ временъ шелководство, которому благопріятствовали климатическія условія страны, развивается, главнымъ образомъ, какъ побочный промыселъ сельского населенія. Земледѣльцы отводятъ одну изъ комнатъ своего жилища для шелковичныхъ червей и члены семьи занимаются ихъ вскармливаніемъ, а затѣмъ подготовкой шелка къ продажѣ. Распространенность этого занятія въ видѣ побочнаго промысла доказывается статистическими данными,

изъ которыхъ видно, что занятыхъ этимъ дѣломъ въ 1901 г. было 2.475.819 семействъ, тогда какъ фабрикантовъ было всего лишь 421.941.

Площадь, занимаемая шелков. плантаціями, весьма значительна и въ послѣднее время быстро увеличивается.

| Годъ | Число полей подъ плантаціями въ чо |
|----------------|------------------------------------|
| 1901 | 303.459 |
| 1903 | 319.176 |
| 1905 | 339.972 |
| 1907 | 390.837 |
| 1910 | 442.542 |

Главнѣйшимъ центромъ шелководства является сѣверо-востокъ о. Хондо, въ то время какъ на западѣ и югѣ этого острова шелководство развито еще слабо. Такимъ образомъ, лучшими провинціями шелководства считаются провинціи о. Хондо—Яманаси, Ямагата, Гумма, Фукушима и т. д.

Объясняется это тѣмъ, что раньше шелководство было распространено въ тѣхъ холодныхъ сѣверныхъ провинціяхъ, где шелководство прибыльне земледѣлія. Земледѣліе въ этихъ провинціяхъ оказывалось малодоходнымъ, вслѣдствіе почвенныхъ условій, или вслѣдствіе отдаленности рынковъ, почему и издержки по перевозкѣ могли окупаться только лишь шелкомъ, который при небольшомъ вѣсѣ обладаетъ большой цѣнностью. Въ послѣднее же время съ увеличеніемъ виѣшней торговли, съ развитиемъ и усовершенствованіемъ путей сообщенія увеличивается и шелководство и плантаціи шелковичныхъ деревьевъ распространяются по всей странѣ.

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ шелк. плантацій возрастаетъ производство, коконовъ, шелка-сырца и др. видовъ шелка. Такъ, коконовъ было:

| | | |
|-------------------|-----------|------|
| въ 1900 | 2.753.900 | коку |
| “ 1905 | 2.970.727 | ” |
| “ 1909 | 3.625.227 | ” |

Ростъ производства сырого шелка виденъ изъ слѣдующей таблицы:

| | | |
|----------------|------------|------|
| 1900 | 10.973.444 | кинъ |
| 1904 | 11.629.500 | ” |

| | | |
|----------------|------------|------|
| 1906 | 12.897.519 | кинъ |
| 1909 | 17.129.050 | " |

Въ экспортѣ Японіи первое мѣсто занимаетъ шелкъ, какъ въ сыромъ, такъ и въ обработанномъ видѣ. Представление о размѣрахъ и о ростѣ экспорта можетъ дать слѣдующая таблица:

Шелкъ

„ноши и ки-

| | | | | |
|--------------|-------------|-------------|-------------|-----------|
| биши“, т.-е. | 1904 | 1906 | 1909 | 1910 |
| очески шел- | иенъ | иенъ | иенъ | иенъ |
| ковые . . . | 5.590.792 = | 5.815.149 = | 6.243.305 = | 8.417.344 |

Шелкъ

сырецъ . . . 88.740.702 = 110.499.375 = 124.243.239 = 130.832.940

Шелкъ

„хабютай“. 37.546.099 = 32.768.525 = 25.797.184 = 28.985.237

Шелкъ

„каини“ . . . 449.060 = 507.380 = 372.111 = 290.671

Шелковые

нос. ил. . . 4.699.593 = 5.622.038 = 3.816.104 = 4.861.779

Потребителями японскаго шелка во всѣхъ видахъ является главнымъ образомъ С.-Американскіе Штаты, Франція, Великобританія, Италія, Индія и др. Въ Россію ввозится изъ Японіи преимущественно шелкъ въ сыромъ видѣ. До 1904 г. отправлялось его очень мало, но въ послѣднее время этотъ экспортъ значительно увеличился.

Ростъ экспорта шелка-сырца въ Россію виденъ изъ слѣдующей таблицы:

| | | |
|------------|-----------|------------------------|
| въ 1894 на | 10.549 | иенъ |
| „ 1904 ” | 19.095 | ” |
| „ 1905 ” | — | нѣть статист. данныхъ. |
| „ 1906 ” | 17.575 | ” |
| „ 1907 ” | 345.095 | ” |
| „ 1908 ” | 949.297 | ” |
| „ 1909 ” | 1.759.780 | ” |
| „ 1910 ” | 1.688.345 | ” |

Къ этимъ цифрамъ прибавляется ежегодно довольно значительное количество японскаго шелка, привозимаго въ Россію изъ

Лиона, который перерабатывается затѣмъ на Московскихъ и Петербургскихъ фабрикахъ.

51-милліонное населеніе Японіи ежегодно потребляетъ огромное количество шелка, такъ какъ національный костюмъ женщинъ, дѣтей и мужчинъ приготавляется, главнымъ образомъ, изъ шелка. Кромѣ мѣстнаго шелка для покрытия внутренняго потребленія, ввозится въ Японію еще изъ другихъ странъ, а главнымъ образомъ изъ Китая иѣкоторое количество коконовъ и шелковыхъ тканей (въ особенности такъ называемую „чесучу“).

| | Коконовъ | Шелков. тканей |
|----------------------------|----------------|----------------|
| Въ 1907 г. было ввезено на | 1.090.272 іень | 1.638.533 |
| ” 1908 ” ” ” | 474.417 ” | 1.444.927 |
| ” 1909 ” ” ” | 859.255 ” | 1.456.626 |
| ” 1910 ” ” ” | 1.299.776 ” | 476.613 |

Весь ввезенный шелкъ подвергается въ Японіи иѣкоторой переработкѣ, а затѣмъ частью потребляются въ странѣ, а частью вывозится на иностранные рынки. Главныя достоинства японскаго шелка и шелк. издѣлій заключаются въ блестящей бѣлизнѣ, гладкости, изяществѣ и тонкости выработки, красотѣ и оригинальности рисунка, а кромѣ того еще въ дешевизнѣ.

Благодаря всѣмъ этимъ высокимъ достоинствамъ, обилію дешевыхъ рабочихъ рукъ, огромному техническому опыту, японскому шелководству предстоитъ блестящая будущность.

Въ 1896 г. правительствомъ была учреждена въ Іокогамѣ особая палата для облегченія экспорта шелка. Задачей этой палаты заключается въ взвѣшиваніи шелка брутто и нетто и въ другой разнообразной провѣркѣ шелка.

Это предпріятіе для виѣшней торговли шелкомъ имѣетъ огромное значеніе, ибо оно даетъ иностранному покупателю точный анализъ и гарантируетъ качество товара.

Во время моей командировкѣ я посѣтилъ это учрежденіе. Я былъ пораженъ грандіозностью и прекрасной постановкой этого дѣла; я былъ пораженъ тѣмъ, сколько вкладывается сюда силы, энергіи и средствъ.

Прогрессъ наблюдается и не только въ этомъ. Для развитія шелководства учреждаются опытныя станціи, школы низшія и высшія, выставки и музеи. Неудивительно, что японскій шелкъ пользуется міровой славой. Слава принадлежитъ ему по заслугамъ.

Для народа, для внутренняго потребленія наибольшее значение изъ всѣхъ продуктовъ сельского хозяйства имѣть рисъ.

Рисъ замѣняетъ Японіи и хлѣбъ, и мясо и является такимъ образомъ главнымъ продуктомъ питанія. Изъ риса приготавляется и самый распространенный напитокъ „сакэ“ (рисовая водка). Неудивительно поэому, что подъ культурой риса находится свыше 46% всей обрабатываемой площади. Производство риса распространено по всей Японіи, начиная съ южныхъ частей сѣвернаго острова Иеско (Хоккайдо) и кончая самыми южными островами Японіи.

Наибольшаго развитія культура риса достигаетъ на о. Хондо, на долю котораго приходилось 2.301.260 чо. Во всей Японіи подъ рисомъ находится 2.999.973 чо, такимъ образомъ на долю остальныхъ острововъ остается всего лишь около 600 тысячъ.

Воздѣлывается въ Японіи, главнымъ образомъ, рисъ „богатый“, т.-е. на поляхъ, заболоченныхъ искусственнымъ орошеніемъ. Собираютъ рисъ одинъ разъ въ годъ и только лишь на о. Формоза жатва бываетъ два раза въ годъ.

Несмотря на огромную площадь, занимаемую рисомъ и увеличеніемъ сборовъ, количество урожая является недостаточнымъ для пропитанія всего населенія, которое возрастаетъ гораздо быстрѣ производительности рисовыхъ полей. Видно это изъ нижеслѣдующей таблицы:

| Годъ | Площадь | Населеніе | Сборъ |
|------|---------------|------------|-----------------|
| 1898 | 2.817.624 чо. | 14.718.264 | 47.387.666 коку |
| 1901 | 2.847.358 „ | 44.255.315 | 46.914.943 „ |
| 1910 | 2.949.440 „ | 51.591.312 | 46.683.376 „ |

Несмотря на недостаточность ежегодного сбора для населенія, изъ Японіи ежегодно вывозится значительное количество его. Вывозъ риса изъ Японіи въ послѣднее время возрастаетъ, вслѣдствіе увеличенія спроса на него заграницей за его очень высокое качество. Размѣры и ростъ экспорта риса слѣдующіе:

| | | |
|---------|----|----------------|
| въ 1900 | на | 3.576.569 іень |
| „ 1904 | „ | 4.724.860 „ |
| „ 1909 | „ | 5.867.290 „ |
| „ 1910 | „ | 5.900.477 „ |

Вследствие безпрерывного роста населения, увеличения экспорта, увеличивается и недостаток въ рисѣ внутри страны.

Для покрытия вывезенного риса и для удовлетворенія спроса на внутреннемъ рынке, ввозится въ Японію изъ другихъ странъ ежегодно большое количество риса, которымъ, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, пользуются главнымъ образомъ народныя массы—крестьяне и рабочіе. Главными поставщиками Японіи риса являются—Сіамъ, Индо-Китай, Индія, Китай и Корея.

Импортъ риса въ Японію возрастилъ лишь до Русско-Японской войны, а затѣмъ, вслѣдствіе увеличенія покровительственныхъ пошлинъ на ввозной рисъ, размѣры импорта стали быстро падать.

Въ 1900 г. ввезено риса было на 9.021.536 іень и въ 1904 г. на 59.791.911, въ 1906 г. ввозъ падаетъ до 26.172.079, а въ 1910 г. ввезено было всего на 8.644.439 іень.

Этими покровительственными пошлинами увеличилась дорожевизна риса, а вмѣстѣ съ увеличеніемъ цѣнъ на рисъ увеличилась вообще дорожевизна жизни въ Японіи. Во время моего пребыванія въ Японіи вопросъ о дорожевизѣ жизни не переставалъ сходить со столбцовъ японскихъ и японско-англійскихъ газетъ. Понижение пошлины на ввозной рисъ съ 1 іена на 64 сена со 100 кинъ не улучшило положенія и осталось какъ-бы не замѣченнымъ. Не произошло никакого существеннаго улучшенія и оттого, что по статистическимъ даннымъ Министерства Торговли и Земледѣлія, урожай риса ожидался тогда выше средняго на 8,2%. Высокія цѣны на рисъ въ послѣднее время значительно увеличиваются и продолжаютъ держаться до настоящаго времени. Пояснимъ это статистическими данными:

Цѣны риса на 1 коку:

Рисъ Япон. Рисъ ввозной

| | | | | |
|---------------------|-------|------|-------|------|
| 87—96 (въ среднемъ) | 7,39 | іень | 5,78 | іень |
| 97—06 " | 12,89 | " | 9,42 | " |
| 1907 " | 16,42 | " | 10,88 | " |
| 1908 " | 15,74 | " | 11,13 | " |
| 1909 " | 13,22 | " | 9,76 | " |
| 1910 " | 14,12 | " | — | " |

Въ январѣ 1911 года цѣна на 1 коку была въ 15 іень. Въ юлѣ этого же года, какъ я указалъ это уже выше, были введены новыя пошлины, которыя почти равносильны совершенному

запрещеню ввозить рись. Цѣны быстро поднялись очень высоко и черезъ нѣсколько мѣсяцевъ они поднялись до 22,8, а въ августѣ дошли до 25 іенъ за 1 коку.

Это обстоятельство ясно указываетъ, что Японія при существующихъ условіяхъ не можетъ удовлетвориться только своимъ рисомъ, который поэтому долженъ ввозиться, чтобы восполнить недостатокъ. Новые пошлины были учреждены въ 1911 г. съ цѣлью покровительства производства риса внутри страны среди широкихъ массъ земледѣльческаго населенія. Но эта мѣра оказалась бесполезной для японскихъ крестьянъ ниже средней зажиточности и принесла пользу только крупнымъ землевладѣльцамъ, которые получили возможность продавать свои избытки риса по очень приличной цѣнѣ, чего, конечно, не могли дѣлать болѣе бѣдные крестьяне, у которыхъ нѣтъ достаточнаго количества земли, чтобы получить излишекъ риса для продажи. Такимъ образомъ, покровительственные пошлины дали возможность наживаться только крупнымъ землевладѣльцамъ за счетъ главныхъ массъ населенія, главнымъ образомъ, фабричнаго рабочаго класса, такъ какъ послѣдній живетъ исключительно покупнымъ рисомъ.

Японское общество по изученію и развитію иностранной торговли — „Ниппонъ-Боэки-Кюкай“ представило докладъ въ министерства финансовъ, земледѣлія и торговли.

Въ этомъ докладѣ общество настаиваетъ на разрѣшеніи безпошлиннаго ввоза риса. Главнымъ мотивомъ выставлялось то обстоятельство, что, вслѣдъ за увеличеніемъ цѣнъ на рисъ, произойдетъ вздорожаніе предметовъ первой необходимости и вредно отзовется на экономической сторонѣ главныхъ массъ населенія и на экспортѣ японскихъ издѣлій, такъ какъ вздорожаніе жизни рабочаго класса неминуемо отразится на повышеніи заработной платы, а это въ свою очередь повыситъ стоимость японскихъ издѣлій, которая, благодаря дороговизнѣ, не будутъ въ состояніи конкурировать на иностраннѣмъ рынкѣ съ иностранными товарами. Министерство одобрило и предполагало внести этотъ проектъ въ парламентъ. Предполагалось при этомъ освободить лишь корейскій рисъ, какъ отъ вывозной пошлины при его вывозѣ изъ Кореи, такъ и отъ ввозной пошлины при ввозѣ его въ Японію. Уничтоженіе пошлины на корейскій рисъ можетъ оказаться благодѣтельнымъ для широкихъ массъ японскаго народа, для развитія промышленности и торговли Японіи, можетъ предупредить много народныхъ бѣдствій.

Рисъ вывозится изъ Японіи и въ Россію. Въ количествѣ ежегоднаго ввоза за послѣдніе 25 лѣтъ наблюдается рѣзкое колебаніе: ввозъ то падаетъ, то подымается.

| Годъ | иенъ |
|------|---------|
| 1887 | 75.277 |
| 1889 | 181.379 |
| 1890 | 61.639 |
| 1893 | 255.703 |
| 1894 | 17.621 |
| 1905 | 306.025 |
| 1908 | 155.205 |
| 1910 | 90.574 |

Кромѣ риса и шелка въ народномъ хозяйствѣ Японіи огромную роль играетъ еще также и производство чая.

Чай сталъ разводиться впервые за нѣсколько столѣтій до Р. Х. Чай проникъ въ Японію изъ Китая, откуда онъ былъ выведенъ однимъ японцемъ, буддійскимъ священникомъ.

На ранней ступени исторического развитія Японіи чай разводился въ весьма малыхъ размѣрахъ и очень долго эта культура совсѣмъ почти не развивалась. Со 2-го вѣка послѣ Р. Х. чаеводство стало понемногу развиваться и распространяться по странѣ, главнымъ образомъ, благодаря покровительству правительства и буддійскихъ священниковъ. Особенно же сильно развитіе чаеводства началось вмѣстѣ съ развитиемъ внѣшней торговли, т. е. съ 60-хъ годовъ прошлого столѣтія.

Чайные плантациіи занимаютъ въ настоящее время 0,9% всей площади. Распространяются они не дальше 38° широты. Лучшія плантациіи находятся главнымъ образомъ въ слѣдующихъ центральныхъ провинціяхъ о. Хондо: Шидзуока, Мійэ, Сайтама и Шига. Эти провинції даютъ лучшіе вывозные сорта зеленаго чая.

Всѣ плантациіи Кіото, а отчасти Міе и Сайтама, даютъ сорта чая, которые остаются въ странѣ для потребленія. Черный чай разводится на о. Кіу-Сіу и о. Сикоку, главнымъ образомъ, въ трехъ провинціяхъ—Кумамото, Фукуока и Коши.

Годовой сборъ чая весьма различенъ въ отдельныхъ провинціяхъ.

Такъ, напримѣръ въ 1909 г. чаю было собрано:

| | кинъ |
|-----------------------|-----------|
| въ Шидзуокѣ | 2,495,306 |
| „ Кіото | 434,887 |
| „ Шига | 220,262 |
| „ Кумамото | 359,702 |

Всего же чая, т. е. всѣхъ сортовъ и со всѣхъ плантацій Японіи было собрано — 7.990.425 кванъ.

Въ теченіе года производится два сбора: первый въ маѣ, а второй въ концѣ іюля. Первый сборъ продолжается всего лишь 10—12 дней и даетъ высшіе сорта, а второй продолжается 5—6 недѣль и даетъ низшіе сорта. Главными потребителями зеленаго чая являются С. Амер. Штаты и Канада, незначительное количество вывозится еще въ Китай и др. государства.

Вывозная торговля начинается въ 1860 г., подъ вліяніемъ Америки, вслѣдствіе чего весь экспортъ чая вначалѣ и направлялся въ эту страну. Населеніе С. А. Ш. сразу очень полюбило японскій зеленый чай за его весьма сильный ароматъ и другія высокія качества. Основу Японско-Американскихъ торговыхъ отношеній составляетъ чай съ начала 60-хъ годовъ и до настоящаго времени. Размѣры и ростъ чайного экспорта, какъ въ Америку, такъ и въ другія страны показываетъ слѣдующая таблица:

| | С. А. Ш. | Канада. | Китай. | Всего. |
|---------|------------|---------|-----------|---------|
| 1895 на | 5.063.350 | іень | 1.117.017 | — |
| 1905 „ | 9.368.555 | „ | 898.672 | 6.442 |
| 1908 „ | 9.731.469 | „ | 1.135.120 | 183.118 |
| 1910 „ | 12.955.378 | „ | 1.280.067 | 65.570 |

Европа покупаетъ очень мало японскаго чаю, такъ какъ удовлетворяется китайскимъ и другими сортами чая.

Чернаго чая производится очень мало (въ 1910 г. всего — 10.652 кванъ). Благодаря свой дешевизнѣ, онъ вывозится главнымъ образомъ въ Азіат. Россію, но, вслѣдствіе низкаго качества, распространяется лишь въ Приморской области. Вывезено было въ Азіат. Россію чернаго чая слѣдующее количество:

| | | | | |
|----|------|--------------|--------|-------|
| въ | 1905 | на | 13.849 | иенъ. |
| " | 1907 | " | 37.826 | " |
| " | 1908 | " | 33.757 | " |
| " | 1909 | " | 33.803 | " |
| " | 1910 | " | 2.101 | " |

Большая часть собранного чая въ странѣ предназначается къ экспорту, а для внутренняго потребленія остается сравнительно незначительное количество. Такъ, въ 1909 г. было собрано всего чая 48.963.625 кинъ, изъ нихъ въ этомъ же году было вывезено 30.741.570 кинъ, такъ что для внутренняго потребленія осталось всего лишь 18.222.055 кинъ. Для 51 мил. населенія, ежедневно потребляющаго чай, это количество совсѣмъ недостаточно. Такимъ образомъ, въ Японіи на душу, въ среднемъ, приходится около $\frac{1}{2}$ фунта. Даже въ Россіи среднее потребленіе чая на душу гораздо больше, оно достигаетъ почти $\frac{94}{100}$ фунта. Вслѣдствіе этого недостатка, бѣднѣйшая часть населенія прибѣгаеть къ низшимъ сортамъ чая, которые приготавливаются домашними способами, такъ напр. *банча*, или къ различнымъ суррогатамъ, какъ-то: ячмень, черешневый дубътъ и т. д.

Блестящая будущность принадлежитъ новому виду японскаго чая—это чаю изъ о. Формозы. Экспортъ его очень быстро возрастаетъ.

Такъ:

| | | | |
|----|----------------|------------|-------|
| въ | 1867 | 200.000 | кинъ. |
| " | 1901 | 10.379.582 | " |
| " | 1909 | 11.794.128 | " |

Формозский чай черный собирается четыре раза въ годъ, отличается своимъ пріятнымъ ароматомъ и хорошо настаивается. Благодаря всѣмъ этимъ качествамъ и благодаря своей низкой цѣнѣ (отъ 8 коп. до 1 руб. фунтъ), онъ въ скоромъ времени будетъ, вѣроятно, распространяться въ Россіи въ большомъ количествѣ и въ бѣднѣйшихъ слояхъ населенія будетъ замѣняться болѣе дорогой китайской чай.

Кромѣ риса на японскихъ поляхъ разводятся еще и другія хлѣбныя растенія, которыхъ известны тамъ подъ общимъ названіемъ „муги“.

Изъ нашихъ хлѣбныхъ злаковъ въ Японіи сѣется лишь пшеница и ячмень и то въ незначительныхъ размѣрахъ.

Площадь, занимаемая культурой „муги“, уступаетъ площади риса. Вся площадь подъ этой культурой въ 1910 г. исчислялась въ 1.871.628 чо., а на долю пшеницы приходилось всего лишь 485.458 чо.

Ячмень и пшеница разводятся повсемѣстно, но больше всего ихъ сѣется на о. Хондо. Урожайность двухъ сортовъ ячменя (простого и восточного) и пшеницы гораздо меньше урожайности риса.

Въ 1910 г. было собрано:

| | | |
|-----------------------------|-----------|------|
| ячменя обыкнов. | 9.291.383 | коку |
| " восточнаго | 6.718.106 | " |
| пшеницы | 4.783.476 | " |

Такимъ образомъ въ среднемъ на 1 танъ приходится:

| | | |
|-------------------------|-------|------|
| ячменя обыкнов. | 1.498 | коку |
| " восточ. | 0,994 | " |
| пшеницы | 1,006 | " |

Слѣдовательно, ихъ урожайность ниже урожайности риса, которая въ 1910 г. въ среднемъ была 1,785 коку на 1 танъ.

Японская пшеница по качеству не высока и потому низко цѣнится. Для страны гораздо больше значенія имѣетъ ячмень, которымъ пытаются бѣднѣйшіе слои населенія.

Такъ какъ потребность въ ячменѣ и въ другихъ хлѣбныхъ злакахъ не покрывается внутрѣннимъ производствомъ, то этотъ недостатокъ покрывается привозомъ изъ С. А. Ш., Канады и Кореи.

Въ 1910 г. было ввезено:

| | | |
|-------------------|-----------|------|
| ячменя | 12.237 | коку |
| пшеницы | 3.338.278 | " |
| муки | 154.658 | " |

Небольшую часть зерна, полученнаго изъ заграницы, Японія обратно вывозить и, главнымъ образомъ, направляетъ въ Приамурскій край.

Гораздо большее значеніе, чѣмъ хлѣбные злаки, въ народномъ хозяйствѣ имѣютъ стручковыя растенія.

Потребленіе ихъ велико. Они идутъ въ пищу, замѣняя населенію мясо, изъ нихъ приготавляется приправа—соя, изъ нихъ же выра-

батывается растительное масло, наконецъ, идуть они на кормъ скоту и на удобреніе полей.

Размѣры площиади, занятой стручковыми растеніями, очень велики, но точно размѣръ установить очень трудно, такъ какъ кромѣ полей, поддающихся статист. учету, обсаживаются ими межи, откосы дамбъ и оросительныхъ каналовъ.

Представленіе о размѣрахъ ежегоднаго сбора стручковыхъ растеній даютъ намъ стат. данные

Въ 1910 году было собрано:

| | | |
|------------------------------------|-----------|------|
| сои | 3.842.000 | коку |
| крас. бобовъ | 874.000 | " |
| гороха | 267.000 | " |
| лош. бобовъ (horse bean) | 440.000 | " |

Несмотря на такое огромное количество ежегоднаго сбора, Японія нуждается въ плодахъ стручковыхъ растеній, а въ особенности—въ соѣ. Недостатокъ этотъ покрывается ввозомъ изъ Китая, Кореи, Маньчжуріи и другихъ государствъ.

Импортъ бобовъ въ 1910 году былъ слѣдующій:

| | | |
|--------------------------|-----------|-------|
| изъ Китая на | 2.381.322 | іень. |
| „ Маньчжуріи „ | 3.379.285 | " |
| „ Кореи „ | 3.133.054 | " |
| „ Всего „ | 8.977.772 | " |

Бобы для сои ввозятся въ Японію также изъ Азіатской Россіи въ слѣдующихъ размѣрахъ:

| | | |
|-------------------|---------|------|
| 1904 на | 3.518 | іень |
| 1906 „ | 1.088 | " |
| 1907 „ | 347.256 | " |
| 1908 „ | 44.991 | " |
| 1909 „ | 1.630 | " |
| 1910 „ | 34.101 | " |

Изъ бобовъ изготавливается въ Японіи особый видъ сыра, такъ называемый „мисо“ и соя (особый видъ приправы, соуса) и въ такомъ переработанномъ видѣ вывозится заграницу въ большомъ количествѣ.

Въ 1908 г. было вывезено:¹⁾

1) Соя и мисо вывозятся главнымъ образомъ въ С. А. Ш., Китай, Гаваи, Америку и нѣкоторыя другія восточные государства.

| | |
|-------------------|--------------|
| мисо на | 254,900 іень |
| сои „ | 1,088,000 „ |

Изъ техническихъ растеній разводятся: рапсъ, хлопокъ, табакъ, конопля, индиго и ленъ.

Въ 1910 году этихъ техническихъ растеній было собрано слѣдующее количество:

| | |
|-------------------|------------------|
| рапса | 1,052,099 коку |
| табаку | 11,110,081 кванъ |
| хлопка | 976,518 кванъ |
| индиго | 4,015,832 кванъ |
| конопли | 2,424,794 „ |

Главное мѣсто среди нихъ занимаетъ рапсъ. Рапсъ разводится повсемѣстно и занимаетъ очень большую площадь. Его роль значительна потому, что онъ даетъ масло для пищи и освѣщенія, даетъ и жмыхи, которые идутъ на удобрение полей и на кормъ животнымъ. Табакъ разводится по всѣмъ островамъ, но лучшіе сорта даетъ о. Кіу-Сіу. Съ 1876 г. учреждена правительствомъ табачная монополія. Весь табакъ приобрѣтается казною съ частныхъ плантаций, а затѣмъ перепродается фабрикантамъ для переработки. Нѣкоторое количество табаку, а въ особенности папиросъ вывозится въ Китай и въ Англію, но вывозъ этотъ въ послѣднее время уменьшился, вслѣдствіе того, что правительство повысило продажную цѣну.

Разведеніе хлопка перешло въ Японію изъ Индіи. Климатъ чрезвычайно благопріятствуетъ и плантациіи его распространены по всей странѣ. Важнѣйшими провинціями по разведенію хлопка являются: Токіо, Сайтама, Осака и др. Но развитіе хлопководства не только не дѣлаетъ въ послѣднее время успѣховъ, несмотря на развитіе прядильно-ткацкой промышленности и на увеличеніе на него спроса, но даже быстро падаетъ.

Такъ въ 1904 г. было собрано хлопка 2,820,000 коку, а въ 1909 году всего лишь 976,518 коку. Главными причинами этого паденія хлопководства являются: неудовлетворительная постановка хлопководства въ крестьянскомъ хозяйствѣ, низкая урожайность и, наконецъ, низкое качество японскаго хлопка, который отличается короткостью, вслѣдствіе чего нитки изъ него очень рвутся

на станкахъ новой конструкціи. Съ паденіемъ внутренняго хлопко-водства, съ развитіемъ прядильно-ткацкой промышленности быстро увеличивается ввозъ хлопка.

Такъ, въ 1904 г. ввезено на 73.420.386 іенъ
въ 1910 г. „ „ 159.221.800 іенъ

Хлопокъ ввозится въ Японію изъ Америки, Индіи, Египта, Китая, Кореи и нѣкоторыхъ другихъ государствъ.

Крупное мѣсто въ сельскомъ хозяйствѣ Японіи занимаетъ— культивированіе волокнистыхъ растеній, а въ особенности тростника, изъ которого приготавляется материалъ для цыновокъ. Такъ какъ онъ растетъ въ прудахъ и въ болотистыхъ мѣстахъ, не требуя особаго ухода и большихъ затратъ, а спросъ на вещи, изготавленныя изъ него увеличивается, то разведеніе его растетъ съ каждымъ годомъ. Въ 1909 г. тростника было собрано 13.386.264 кванъ, а вывезено тростниковыхъ издѣлій на 3.937.276 іенъ.

Изъ другихъ волокнистыхъ растеній въ большомъ количествѣ разводится нѣсколько видовъ бумажнаго дерева, изъ волоконъ котораго вырабатывается японская бумага, отличающаяся своей поразительной крѣпкостью.

Конопля и ленъ также культивируются въ Японіи для выдѣлыванія канатовъ и матерій. Въ прежнія времена они разводились въ огромномъ количествѣ, но въ послѣднее время вытесняются хлопкомъ, шелкомъ и другими культурами сельского хозяйства. Въ Японіи спросъ на эти продукты увеличивается и ввозъ ихъ очень быстро возрастаетъ. Я думаю, что Россія могла бы этимъ воспользоваться и доставлять Японіи эти продукты.

Ростъ ввоза конопли и льна былъ слѣдующій:

| | | |
|-------------------|-----------|------|
| 1897 . . на . . . | 654.791 | іенъ |
| 1900 . . „ . . . | 1.245.049 | ” |
| 1904 . . „ . . . | 2.262.258 | ” |
| 1908 . . „ . . . | 2.506.159 | ” |
| 1910 . . „ . . . | 3.060.711 | ” |

Свекловица разводится въ весьма незначительныхъ размѣрахъ. Правительство покровительствовало разведенію свеклы, но починъ его не увенчался успѣхомъ, вслѣдствіе климатическихъ, почвенныхъ, а также и техническихъ затрудненій. Сахаръ въ Японіи вырабатывается изъ сахарнаго тростника, который разводится

въ южныхъ частяхъ Японії, а въ особенности на о. Формоза. Обрабатывается сахарный тростникъ на сахарныхъ заводахъ о. Формозы и въ городахъ Токіо и Осака. Въ такомъ обработанномъ видѣ всѣ его сорта (черный, желтый, бѣлый и рафинадъ) вывозятся заграницу.

Вывозъ въ послѣднее время увеличился. Такъ, въ 1904 г. было вывезено на 243,071 іенъ, а въ 1910 г. на 6.097.770 іенъ. Вывозится сахаръ преимущественно въ Китай, въ Маньчжурію и Корею.

Изъ корнеплодныхъ разводятся: картофель, бататы, т. е. сладкій картофель и земляные орѣхи. Вывозятся заграницу, какъ земляные орѣхи, такъ и картофель.

Въ 1909 году вывезено:

| | |
|--------------------------------|--------------|
| картофеля на | 447,418 іенъ |
| земляныхъ орѣховъ на | 440,953 " |

Картофель вывозится въ Азіат. Россію, Філіппіны, Китай, С. А. Ш. и др. государства, а орѣхи въ Америку, Россію и Англію.

Важное значеніе въ сельскомъ хоз. Японії имѣютъ восковое, лаковое и камфорное деревья. Лаковое дерево даетъ материаль для лаковыхъ издѣлій, которыхъ распространяются въ огромномъ количествѣ, какъ въ странѣ, такъ и по всему миру.

Сальное или восковое дерево даетъ плодъ въ видѣ боба, изъ котораго при нагреваніи и выжиманіи получается воскъ. Сальное дерево разводится, главнымъ образомъ, въ провинціи Фукуока, а лаковое въ провинціяхъ — Убараки и Ишикава. Въ сырьемъ видѣ вывозится лишь воскъ; такъ, въ 1910 г. было вывезено въ Америку, Англію, Германію и Францію на 1,032,417 іенъ.

Камфорное дерево разводится въ тропической части Японії, а въ особенности на о. Формоза.

Камфора въ обработанномъ видѣ вывозилась въ 1910 г. въ слѣдующемъ количествѣ:

| | |
|------------------------------|----------------|
| изъ соб. Японії на | 2,964,369 іенъ |
| изъ о. Формоза „ | 7,407,966 іенъ |

Плодоводство начало развиваться лишь въ послѣднее время. Благодаря огромной энергіи и предпріимчивости, Японія теперь уже

достигла большихъ успѣховъ, несмотря на то даже, что климатическая условія не благопріятствуютъ развитію плодоводства.

Изъ фруктовъ въ настоящее время разводятся: каки, мандарины, груши, сливы, яблоки, каштаны, виноградъ, абрикосы, бананы и др. Часть ихъ потребляется въ странѣ, а часть вывозится заграницу. Вывозятся они не только въ Китай, Аз. Россію, но даже въ Америку и Гавайскіе острова.

Весь экспортъ овощей и фруктовъ въ 1909 г. былъ въ 4.228.377 іень. Изъ нихъ яблокъ на 358.826, а мандаринъ на 803.958 іень. Въ Аз. Россію вывозятся преимущественно яблоки.

Животноводство развито очень слабо. Рабочій скотъ въ сельскомъ хозяйствѣ Японіи почти совсѣмъ не употребляется, а поля обрабатываются исключительно людьми. Молочное хозяйство и вскармливаніе скота на убой стали развиваться лишь въ послѣднее время. Овцеводство развито еще слабѣе, такъ какъ до недавнаго времени Японія совсѣмъ его не знала. Куреводство развито очень широко по всей странѣ, главнымъ образомъ для полученія яицъ. Коневодство тоже стало развиваться недавно, подъ покровительствомъ правительства, имѣющаго въ виду военные цѣли.

Причины слабаго развитія животноводства слѣдующія: огородническій характеръ землепашства, отсутствіе луговъ и пастбищъ, религія Синто и буддизмъ, которымъ требуютъ воздержанія отъ мясной пищи. Въ послѣдніе годы потребленіе мяса и молочныхъ продуктовъ значительно возросло и ввозъ въ Японію, какъ скота, такъ и молочныхъ продуктовъ весьма увеличился.

Россія могла бы съ большимъ успѣхомъ ввозить все это въ Японію изъ Забайкальской области, которая очень богата скотомъ, тѣмъ болѣе, что русское мясо, масло и всѣ продукты молочного хозяйства цѣнятся очень высоко.

Въ настоящее время мясо и молочные продукты въ Японію привозятся изъ Австралии, Америки, а отчасти изъ Россіи и Кореи.

Познакомившись со всѣмъ сельскимъ хозяйствомъ, нынѣ существующимъ въ Японіи, я хочу еще сказать нѣсколько словъ о крестьянскомъ хозяйстве и положеніи крестьянъ.

Крестьянское хозяйство, по своимъ весьма малымъ размѣрамъ, похоже скорѣе на огородничество, чѣмъ на полеводство. Въ среднемъ на крестьянскую семью приходится всего лишь 0,8 десятины. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ размѣръ крестьянского поля достигаетъ 2-3 десятинъ; въ такихъ случаяхъ крестьяне, обладающіе такимъ количествомъ, считаются чуть ли не богачами.

Крестьяне свои поля обрабатываютъ безъ помощи животныхъ, исключительно заступомъ или мотыкою. Въ эти жалкіе, по своимъ размѣрамъ, кусочки японскій крестьянинъ вкладываетъ огромную массу труда, ибо онъ долженъ прокормить и одѣть, цѣлую семью.

Очень интересную и своеобразную картину представляетъ японское поле. Все оно изрѣзано на массу маленькихъ кусочковъ всевозможныхъ размѣровъ и формъ и, когда они покрываются зеленою и цвѣтами, то получается прекраснѣйшая и весьма оригинальная картина.

Соответственно традиціи, климатическимъ и почвеннымъ условіямъ выработана японскимъ крестьяниномъ и сѣма посѣвовъ. Часто наблюдается слѣдующее чередование: 1-ый годъ рапсъ или табакъ и рисъ, а 2-ой—хлѣбъ и рисъ. Кромѣ плодоперемѣнной системы, существуетъ также еще и система совмѣстной культуры растеній, не мѣшающихъ другъ другу.

Японскій крестьянинъ не грабить землю, не истощаетъ ее. Силы земли онъ возобновляетъ ежегодно цѣлой сложной системой удобренія.

Первое мѣсто среди удобрительныхъ средствъ занимаютъ человѣческія изверженія и изверженія животныхъ, а кромѣ того отбросы отъ сакэ, сои, жмыхи, остающіеся отъ разныхъ маслянистыхъ сѣмянъ, морскіе водоросли, гнилая рыба, известіе и т. д.

Большую часть своей земли крестьяне засѣваютъ рисомъ. Рисъ—растеніе весьма капризное, и крестьянину приходится затрачивать массу тяжелаго труда и ухаживать за нимъ неустанно вплоть до жатвы.

Японскій крестьянинъ весь погруженъ въ постоянныя заботы о своемъ хозяйствѣ въ теченіе цѣлаго года. У него нѣть долгихъ періодовъ относительного отдыха, какіе имѣютъ русскіе крестьяне. За работой, поистинѣ за каторжной работой, проводить онъ круглый годъ, переходя отъ одной работы къ другой.

Страшная борьба за существование, борьба съ ужасной и безпрозвѣтной нуждой господствуетъ въ японской деревнѣ.

Эта нужда, эта нищета увеличивается съ каждымъ годомъ. Населеніе быстро увеличивается и земельные участки все болѣе и болѣе дробятся. Увеличиваются налоги, растуть цѣны на предметы первой необходимости. Нищета все растетъ и растеть, а въ концѣ концовъ приводить крестьянина къ окончательному разоренію.

Крохотный участокъ крестьянина переходить въ руки ростовщика, а онъ самъ переходить въ ряды пролетаріата. И поразительное явленіе—нищета, неустанный и тяжелый трудъ, постоянная борьба за существование, все это однако не наложило особыго отпечатка на японскую деревню.

Я не разъ бывалъ въ японскихъ деревняхъ и всякий разъ поражался ихъ чистотой, опрятностью и привѣтливымъ видомъ.

Крестьянинъ, проводящій весь годъ за работой, отличается поразительной жизнерадостностью, веселостью и безконечной любовью къ природѣ. И эта любовь къ природѣ, любовь ко всему прекрасному проглядываетъ въ японской деревнѣ во всемъ.

Тяжелый трудъ не сдѣлалъ крестьянина грубымъ, мрачнымъ, не убилъ въ немъ радости жизни, не убилъ въ немъ вдумчиваго и чуткаго отношенія къ природѣ. Эта черта присуща не только японскому крестьянину, но и всему японскому народу и онъ поистинѣ можетъ быть названъ народомъ-артистомъ.

Не менѣе тяжела участъ и сельского рабочаго. Плата сельскихъ рабочихъ очень низка, рабочій день очень великъ, условія работы страшно тяжелы. По официальнымъ даннымъ за 1910 г. мужчина получалъ на сельскихъ работахъ въ годъ 43 іены, женщина 21 іену.

Итакъ, за эту-то плату приходится сельскому рабочему работать весь годъ по 15—17 часовъ въ день, изрѣдка пользуясь полу-дневнымъ отдыхомъ. Въ январѣ рабочимъ разрѣшается уходить къ семье на одинъ мѣсяцъ.

Съ каждымъ годомъ положеніе сельского пролетаріата ухудшается вмѣстѣ съ подъемомъ цѣнъ на продукты и наложеніемъ свободныхъ рукъ. Вслѣдствіе такихъ тяжелыхъ условій труда, наблюдается рѣзкое уменьшеніе населенія японскихъ деревень и переходъ въ фабричные и промышленные центры.

Подводя, такъ сказать, итогъ, я хочу коснуться еще одного интереснаго и весьма важнаго вопроса. Можетъ ли сельское хозяйство Японіи развиваться, расширяться, совершенствоваться, или оно доведено до крайнихъ предѣловъ и обречено на паденіе, на застой?

Обращаясь къ прошлому и бросая взглядъ на огромный историческій путь, который прошло земледѣліе Японіи, изслѣдуя его современное положеніе, мы можемъ смѣло утверждать, что сельскому хозяйству Японіи открытъ широкій путь для дальнѣйшаго болѣе высокаго и всесторонняго развитія.

Главный залогъ будущаго успѣха, главный фундаментъ для дальнѣйшаго развитія заключается въ огромномъ пространствѣ свободной земли до сихъ поръ еще не использованной земледѣліемъ.

Такъ, по послѣднимъ изслѣдованіямъ видно, что земли обрабатываемой во всей Японіи въ настоящее время имѣется всего 6.120.000 чо. Изъ обширнаго запаса свободныхъ цѣлинныхъ земель, въ недалекомъ будущемъ можетъ быть обращено для земледѣлія около $4\frac{1}{2}$ мил. чо.

Эта огромная площадь можетъ быть присоединена къ сельскому хозяйству весьма различными путями—орошеніемъ, осушкой, усовершенствованіемъ путей сообщенія, примѣненіемъ научныхъ знаній и т. д.

Въ настоящее время правительствомъ Японіи прилагаются огромныя усилия для отвоеванія у природы земли, въ которой такъ нуждается страна.

Число новообращенныхъ земель постоянно возрастаетъ.

| | | | |
|----------|------|-----------------------|-------|
| Такъ, въ | 1903 | пахатныхъ земель было | 13,76 |
| " | 1904 | " | 13,82 |
| " | 1905 | " | 13,88 |
| " | 1906 | " | 13,94 |
| " | 1907 | " | 14,18 |
| " | 1908 | " | 14,37 |
| " | 1909 | " | 14,56 |
| " | 1910 | " | 14,90 |

Культивированіе цѣлинныхъ земель поощряется правительствомъ посредствомъ освобожденія такихъ земель отъ поземельного налога.

Но для быстрого и значительного успеха этого мало. Необходимо, чтобы государство оказалось еще большее содействие, необходимо разбить свободные земли на участки, проложить и усовершенствовать дороги, снабдить население съмнами, усовершенствованными машинами, скотомъ и т. д. Въ особенности же государство должно научить широкие слои народа рациональнымъ, новымъ системамъ земледѣлія, ибо старые традиціонные способы неприложимы къ новымъ землямъ, отвоеваннымъ у природы. Эта новая земля можетъ быть использована въ цѣляхъ всѣхъ видовъ сельского хозяйства Японіи.

Современная Японія стоитъ на пути прогресса. Въ обновленномъ, расширенномъ и улучшенномъ сельскомъ хозяйствѣ Японія пріобрѣтетъ прочный фундаментъ для дальнѣйшаго развитія страны.

Литература:

- Count Okuma. Fifty years of New Japan London 1911.
 Japan Mail. Iokohama 1911.
 Commerce. Tokyo 1911.
 The Japan Year Book Tokyo 1911.
 The exporters Directory of Japan Tokyo 1910.
 Morris. Japan and its trade New-York 1902.
 General View of Commerce and industry in the empire of Japan
 Tokyo 1897.
 Japan Times 1911.
 The Japan Magazine—1910, 1911.
 The import tariff of Japan 1911.
 Annual return the foreign trade of the empire of Japan.
 Resume Statistique de l'Empire du Japon 1910.
 The eleventh financial and economic annual of Japan 1911.
 Twenty sixth statistical report of the Department of agriculture
 and Commerce Japan.
 Стэдъ. Японцы о Японіи Петербургъ 1904 г.
 Н. И. Кохановскій Очеркъ экон. положенія Японіи Владивостокъ 1903.
 Японія и ея обитатели сбор. статей надъ ред. П. Ю. Шмита
 1904.
 Л. Н. Анучинъ. Японія и Японцы Москва 1907.
-
-

ОТЧЕТЬ

по командиовкѣ въ Геттингенскій семинаръ для изученія страхового дѣла

I. Франкфурта.

Какъ профессоръ Берлинскаго Университета г. Борткевичъ, который снабдилъ меня рекомендательнымъ письмомъ въ Геттингенъ, такъ и директоръ Геттингенскаго семинара проф. Лексисъ, отнеслись очень сочувственно къ просьбѣ Учебнаго Комитета представить мнѣ въ лѣтній семестръ возможность работать въ семинарѣ.

Не смотря на то, что я не былъ имматрикулированъ, (это было связано со многими формальностями, которыя я бы не могъ выполнить), проф. Лексисъ допустилъ меня къ слушанію лекцій по всѣмъ вопросамъ страхованія и, что особенно важно было для меня, къ участію въ семинарѣ и къ пользованію его библіотекой.

Прибывъ въ Геттингенъ, я совѣтывался съ профес. Лексисомъ, по какому пути направить свою работу, чтобы за сравнительное короткое все же время кое-что сдѣлать.

Профессоръ Лексисъ совѣтовалъ мнѣ посѣщать лекціи администривнаго отдѣленія, бывать на всѣхъ докладахъ въ семинарѣ, работать первое время въ библіотекѣ и статистическомъ кабинетѣ, по общей экономіи и статистикѣ страхованія, при чемъ указалъ соответствующую литературу. Проф. Лексисъ совѣтовалъ мнѣ, послѣ общаго знакомства, совершенствоваться по одному изъ отдѣловъ экономіи страхованія.

Это и послужило руководящей нитью во всей моей работѣ.

Первые полтора мѣсяца работалъ исключительно по общей экономіи и статистикѣ страхованія, остальное время ($2\frac{1}{2}$ мѣсяца) я работалъ по экономіи и техникѣ страхованія жизни. Этотъ

отдѣль является однимъ изъ болѣе сложныхъ и трудныхъ частей экономіи, и я избралъ его своею специальностью.

Остановился я на экономикѣ и техникѣ страхованія жизни потому еще, что этотъ отдѣль можно было здѣсь всесторонне изучить въ Геттингенѣ: проф. Лексисъ является однимъ изъ лучшихъ знатоковъ и его полезныя и цѣнныя указанія при работѣ послужили мнѣ большимъ подспорыемъ.

Специализироваться по страхованию отъ огня не было интереса потому, что на технику страхованія отъ огня здѣсь обращается мало вниманія, ибо практическимъ изученіемъ страхованія отъ огня въ Германіи болѣе занимаются техническія учебныя заведенія, въ особенности Институтъ по подготовкѣ инженеровъ по страхованию отъ огня въ Аахенѣ.

Въ теченіе семестра, мною были прослушаны и усвоены слѣдующіе курсы (подробные программы указаны ниже).

1. Экономика и статистика страхования — Проф. Лексисъ, 3 часа еженедѣльно.

Въ этихъ лекціяхъ проф. Лексисъ далъ общую картину состоянія страхового дѣла, его исторію, развитіе, законодательство не только въ Германіи, но въ другихъ странахъ Зап. Европы. Разбирая отдѣльныя вѣти страхованія, онъ почти половину своихъ лекцій посвятилъ страхованию жизни, таблицѣ смерт. и пр. (эти лекціи, какъ цѣнныи материалъ, мною всѣ записаны и сохранены).

2. Страховая математика — Проф. Бернштейнъ, еженедѣльно 2 часа; его помощникъ — г. Мельцеръ.

Еженедѣльно послѣ лекціи происходили практическія упражненія по страховымъ вычисленіямъ изъ случаевъ практики: вычисление преміи по таблицамъ смертности, вычисление ренты, резервовъ и т. д.

Мнѣ, лично, этому отдѣлу пришлось удѣлить много вниманія, ибо въ экономіи и техникѣ страхованія жизни эти вычисленія играютъ роль.

3. Страховое право — Проф. Леманъ, 2 ч. еженедѣльно.

Проф. Леманъ подробно разобралъ новый страховой договоръ въ Германіи и законъ о надзорѣ за страховыми предпріятіями.

Семинарскія работы.

Семинаръ собирался еженедѣльно по четвергамъ. Въ теченіе 2-хъ часовъ еженедѣльно докладывались и обсуждались слѣдующіе вопросы:

- 1) Результаты работъ по подготовкѣ новой таблицы смертности въ Германії.
- 2) Проектъ страхованія служащихъ въ Германії.
- 3) Вопросъ обѣ огосударствл. страхованія отъ огня.
- 4) Страхованіе вдовъ и дѣтей по новому закону 1911 г.
- 5) Перестрахованіе, двойное страхов., самострах.
- 6) Формы предпріятій и ихъ преимущества.
- 7) Страхованіе рентъ.
- 8) Соціальное страхованіе въ Новой Зеландіи.
- 9) Страхованіе скота.
- 11) Перестрахованіе, виды и соврем. значеніе.
- 12) Страх. опасныхъ рисковъ въ страх. жизни.

Какъ я уже указывалъ, главное свое вниманіе я удѣлилъ изученію экономики и техники страхованія жизни.

Мною подготовленъ матеріалъ для дипломной работы на эту тему.

Работу я дѣлалъ подъ руководствомъ проф. Лексиса и во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ обращался къ нему за совѣтами и указаніями.

Къ этой работѣ мною были прочитаны и пересмотрѣны до 50 книгъ журналовъ и статистическихъ работъ. Работалъ я, главнымъ образомъ, въ семинарской библіотекѣ. Послѣдняя состоить подъ руководствомъ г. Мельцера, который въ затруднительныхъ случаяхъ даетъ указанія въ работѣ.

Библіотека дѣлится на 3 отдѣла:

Экономическо-статистический, юридический, математический.

При библіотекѣ имѣется статистический кабинетъ. Каждое нѣмецкое страховое предпріятіе имѣть свой отдѣль съ его литературой (уставы, полисы, условія, рекламы, отчеты и т. д.), что даетъ возможность познакомиться съ каждымъ предпріятіемъ.

Ниже привожу подробныя программы прослушанныхъ предметовъ.

Экономія и статистика страхованія.

Общее понятіе о страхованії. Сущность, виды и значеніе. Техника страхованія. Вѣроятность события и ея вычислениe. Организація страхованія вообще, принципы организаціи и ихъ преимущества. Предпріятія. Виды предпріятій: единичныя, взаимн. торговыя О-ва. Акционерная и взаимная форма предпріятій, преимущество и значеніе этихъ формъ. Вопросъ объ огосударствл. страхованія, Адольфъ Вагнеръ. Надзоръ за страхованиемъ, историческое развитіе, современное законодательство о надзорѣ за страховыми предпріятіями, отказъ въ открытии. Отношеніе закона къ акціонерной и взаимной формѣ предпр. Страховое законодательство Англіи, Соед. Штатовъ, Франціи, Австріи и Швейцаріи.

Обложеніе страхованія.

Обложеніе въ различныхъ видахъ страхованія. Обложеніе въ различныхъ государствахъ.

Страхованіе жизни.

Виды страхованія жизни. Историческое развитіе страх. жизни. Галлей, развитіе въ Англіи, Франціи и Германіи. Таблицы смертности и ихъ техника. Таблицы Галлея, Hermann. Современные таблицы смертности. Вычислениe вѣроятности по таблицѣ смертности. Селекціонные таблицы смертности. Резервъ преміи. Его помѣщеніе (законод. постановленія, судьба при конкурсѣ предпріятія). Negativ-резервъ преміи. Методы вычислениe резервовъ и ихъ экономическое значеніе. Netto методъ и методъ Цильмера. Редукція и выкупъ полиса.

Способы выдѣленія прибыли: а) по отношению къ годовой преміи, в) по отношению ко всѣмъ уплаченныхъ преміямъ, с) по отношению къ резерву данного страхователя.

Народное страхованіе. Сущность. Виды и значеніе. Страхование опасныхъ рисковъ. Страхование отъ войны. Виды этого страхования, практика нѣм. О-ва. Страхование отъ несчастныхъ случаевъ. Техника и организація этого вида страхования. Виды страхования, коллективное и единичное страхование. Страхование отъ ответственности (Haftpflichtversicherung).

Страхование отъ огня.

Историческое развитіе въ отдельныхъ государствахъ Германіи, развитіе въ другихъ государствахъ. Пожарность и ея значеніе. Роль статистики. Нѣмецкіе соціететы, ихъ организація и развитіе. Историческое развитіе законодательства по отношенію къ страх. отъ огня. Частное страхование. Современное состояніе.

Страхование скота.

Экономическое значеніе. Организація, виды, современное состояніе.

Страхование отъ града.

Техника страхования. Его организація, современное состояніе. Транспортное страхование, морское и рѣчное.

Страховая математика.

Вычислениe сложныхъ процентовъ. Таблицы смертности, ихъ техника, вычислениe вѣроятности. Селектіонныя и агрегатныя таблицы. Техника вычисления страхов. съ единовременной уплатой преміи, а) страх. на случай смерти,

- b) " " дожитіе,
- c) " смѣшанное.

варіації при вычисленияхъ.

Техника страхов. съ годовой уплатой преміи. Вычислениe рентт. Виды рентъ, netto и брутто преміи. Вычислениe преміи резервовъ по нетто—методу и методу Цильмера.

Споръ и Ризико премія. Вычислениe выкупныхъ и редуцированныхъ полисовъ.

Балансъ. Активы и пассивы. Прибыли. Страхование связныхъ жизней.

Изученіе страхового дѣла въ Германіи¹⁾.

На ряду съ широкимъ культурнымъ развитіемъ Германіи и ростомъ торговли и промышленности увеличивается потребность въ специальныхъ работникахъ по различнымъ отраслямъ торговли и техники. Широкій ростъ частнаго, публичнаго и соціального страхованія и организація новыхъ видовъ страхованія требуетъ все больше и больше специальныхъ работниковъ. Страхованіе проникло во всѣ сферы хозяйственной жизни и сдѣлалось ея необходимой составной частью.

Приведу нѣкоторыя статистическія данныя относительно развиція страхованія, ибо оно является причиной широкаго роста специального страхового образованія.

Въ 1887 г. мы находимъ въ Германіи . . . 5 стр. о-въ.

” 1909 г. ” ” ” . . . 257 ” о-въ.

Эти 257 страховыхъ о-въ требуютъ колоссальнаго персонала служащихъ, администраторовъ, техниковъ, математиковъ и пр.).

Равно увеличивается число видовъ страхованія. (см. таб. на 228 стр.).

Активъ всѣхъ О-въ 1887 г. равнялся 1,3 миллиард. марок.

” ” ” 1909 ” ” 6,3 ” ”

Въ одномъ страхованиі жизни находимъ въ 1909 году 27 акціонерныхъ и 24 взаимныхъ обществъ, при чмъ застраховано было 10,3 миллиона лицъ. Застрахованный капиталъ равенъ 12,75 миллиард. марокъ.

На ряду съ частнымъ и публичнымъ страхованиемъ достигло грандіознаго развитія соціальное страхованіе; благодаря новому закону, оно еще больше расширяется.

¹⁾ Докладъ составленъ по порученію преподавателя К. К. Института А. И. Ярошевича.

Таблица 1.

| Виды страхования. | Число о-въ. |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| Страхование жизни | 51 |
| „ отъ огня | 32 Акц. О-въ, 15 Взаимн., 49 Соцет. |
| „ транспортное | 46 |
| „ отъ несчастн. случаевъ . | 27 |
| „ отъ отвѣтственности . | 27 |
| „ отъ града | 19 |
| „ отъ разбитія стеколъ . | 23 |
| „ кражъ со взломомъ . | 36 |
| „ отъ поврежденія воды . | 14 |
| „ скота | 26 |
| „ кредита | 1 |
| „ отъ поврежденія бурею . | 2 |
| „ залога | 3 |
| „ машинъ | 3 |
| „ цѣнностей | 1 |
| „ отъ похищ. и растратъ . | 1 |
| Перестрахование | 33 |

Изъ всего населенія—63 миллиона застраховано:

на случай болѣзни 13,4 мил. лицъ.

отъ несчастныхъ случаевъ . 23,7 „ „

отъ инвалидности и старости 15,4 „ „

Всѣ соціальныя учрежденія имѣютъ:

ежегодный доходъ 893 мил. марок.

 „ расходъ 762 „ „

Весь этотъ громадный механизмъ страховыхъ предприятий съ его центральными учрежденіями, мѣстными представительствами и отдѣленіями обслуживается большимъ персоналомъ служащихъ по всѣмъ отраслямъ, какъ администраторами, юристами, мате-

матиками и пр., при чёмъ для подготовки таковыхъ существуетъ цѣлый рядъ учрежденій, о которыхъ я буду говорить ниже.

Лекціи по страхованию уже читались въ 60-хъ годахъ пр. ст. (Masius), преимущественно въ королевскомъ статистическомъ семинаре подъ руководствомъ извѣстнаго статистика Энгеля.

Въ 70-хъ годахъ возникла мысль объ учрежденіи специальной Страховой Академіи; она и теперь находится много приверженцевъ. Эта академія должна была стать центромъ для изученія теоріи и практики страхового дѣла.

Планъ занятій былъ разсчитанъ на 3 года; должны были изучаться торговое, морское и международное право, страховое право главныхъ государствъ, исторія страхованія, страховая техника, общее ученіе о страхованіи, статистика, национальная экономія, новые языки. Но планъ этотъ не удался.

Постепенно начинаютъ вводить изученіе страховой науки въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. При нѣкоторыхъ университетахъ были созданы специальные семинары.

Изученіе страховой науки ведется въ Германии: 1) въ университетахъ, 2) въ высшихъ коммерческихъ школахъ, 3) въ техническихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ такомъ порядке я и постараюсь разсмотреть вопросъ.

Не во всѣхъ университетахъ удѣляется одинаковое вниманіе страховой наукѣ, но во всѣхъ почти можно найти курсы по той или другой отрасли страхованія, какъ напр.: страховое право, экономика и статистика страхованія, страховая математика, страховая медицина, страхование рабочихъ и др.

Въ нѣкоторыхъ университетахъ учреждены специальные семинары. Изъ нихъ самый старый — въ Геттингенѣ, учр. въ 1891 г. Такжे имѣются недавно учрежденные семинары во Фрейбургѣ, Генѣ и другихъ городахъ.

Правительство сильно содѣйствовало развитію Геттингенскаго семинара, ибо оно, съ развитіемъ соціального страхованія, было заинтересовано въ подготовкѣ специальныхъ работниковъ.

Руководство Геттингенскимъ семинаромъ взяли на себя экономистъ Лексисъ и юристъ Эренбергъ.

Организація Геттингенскаго Семинара.

Страховой семинаръ имѣеть цѣлью дать систематическое образованіе всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя, въ качествѣ математи-

ковъ или высшихъ администраторовъ, желаютъ работать въ области соціального или частнаго страхованія.

Семинаръ состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій: 1) юридич. — административнаго и 2) математическаго.

Каждыи членъ семинара можетъ избрать оба отдѣленія или только одно изъ нихъ.

Члены обоихъ отдѣленій дѣлятся на ординарныхъ и экстраординарныхъ.

Въ ординарные члены принимаются всѣ тѣ лица, которые пробыли не менѣе 2-хъ семестровъ въ университѣтѣ или не менѣе года работали въ страховомъ учрежденіи; принимаются также тѣ лица со среднимъ образованіемъ, которые, по мнѣнію директора семинара, обладаютъ соотвѣтственной подготовкой.

Экстраординарные члены,—это вольнослушатели, которые никакимъ работамъ не обязываются.

Курсъ разсчитанъ на 2 семестра. Въ теченіе 2 семестровъ каждый ординарный членъ долженъ прослушать опредѣленный циклъ предметовъ и работать въ семинарѣ, т. е. онъ обязанъ посещать всѣ семинарскіе доклады и долженъ каждый семестръ лично приготовить докладъ на тему, заданную директоромъ семинара.

Члены обоихъ отдѣленій должны сдать, послѣ 2-хъ семестроваго пребыванія въ семинарѣ, экзамены по слѣдующимъ предметамъ:

- 1) теоріи политической экономії,
- 2) прикладной политической экономії,
- 3) экономикѣ и статистикѣ страхованія,
- 4) страховымъ вычисленіямъ (письменная работа—рѣшить 4 задачи по разнымъ страховымъ вычисленіямъ).

Кромѣ того, члены *административнаго* отдѣленія должны сдать экзамены:

- 1) по частному страховому праву,
- 2) соціальному страхованию,
- 3) по праву морскому, торговому и вексельному.

Члены же математическаго отдѣленія должны сдать, кромѣ вышеуказанныхъ общихъ предметовъ, еще по слѣдующимъ предметамъ:

- 1) аналитической геометрии,
- 2) дифференциальному и интегральному исчислению,
- 3) теории вероятностей со включением способа наименьших квадратовъ.

Письменная работа для членовъ математического отделения сложнѣе, ибо она предполагаетъ знаніе указанныхъ предметовъ изъ области высшей математики.

Для желающихъ членовъ семинара ведутся особыя занятія по бухгалтеріи.

Общій страховой семинаръ находится подъ руководствомъ его директора, обсужденіе же докладовъ происходитъ въ присутствіи 3-хъ профессоровъ: экономиста, юриста и математика. Темы разрабатываются самыя разнообразныя: изъ области экономики, статистики, права, техники.

Члены математического отделения должны также 2 семестра принимать участіе въ математ. семинарѣ. Тамъ также каждый семестръ слушатели читаютъ и обсуждаютъ доклады изъ области математики.

Окончивающіе семинаръ получаютъ званіе эксперта по страховымъ дѣламъ. Число членовъ семинара, за время его существованія, колеблется между 40 и 50.

Вначалѣ преобладали администраторы, теперь же число администраторовъ и математиковъ приблизительно равное.

Въ семинарѣ можно найти лицъ изъ разныхъ странъ,—Швейцаріи, Австріи, Японіи и Россіи.

Изученіе страхового дѣла въ Handelshochschule.

Изученіе страхового дѣла организовано во всѣхъ высшихъ коммерческихъ школахъ въ Германіи: въ Берлинѣ, Франкфуртской Академіи Соціальныхъ и Ком. наукъ, Лейпцигѣ, Кельнѣ, Мангеймѣ и Мюнхенѣ.

Нѣмецкія высшія коммерческія школы разсчитываютъ прохожденіе всего курса на 2 года, при чемъ избраніе спеціальностей можно начать съ 1-го года.

Изъ коммерческихъ школъ наиболѣе вниманія удѣляется изученію страхового дѣла во Франкфуртской Академіи, но и въ другихъ школахъ оно теперь постепенно расширяется.

Въ Берлинской Высш. Ком. Школѣ страховое дѣло можетъ быть избрано студентомъ, какъ специальность, при общемъ прохождении всего курса школы. Прохождение курса въ Берлинѣ разсчитано на два года; учащіеся могутъ уже съ первого года изучать подъотдѣль страхованія.

Во Франкфуртской Академіи изученіе страхового дѣла поставлено совершенно самостоятельно. Можно исключительно поступить на это отдѣленіе, и, окончивъ его внѣ зависимости отъ окончанія Академіи, нужно только пробыть минимумъ годъ и прослушать определенный циклъ предметовъ.

Въ Берлинской Высш. Коммерч. школѣ читаются слѣдующіе предметы (привожу по кратк. программѣ).

1. Общее учение о страховании (2 ч.)—Манесъ или Мебигъ.

Хозяйственные, правовые и техническія основы страхования, принимая, особенно, во вниманіе частное страхование. Понятіе, сущность, границы, развитіе и значеніе страхования. Статистика страхования. Формы организаціи и формы предпріятій. Страховая политика, страх. надзоръ, обложеніе. Договоръ страхования. Страховая литература.

2. Учение о различныхъ видахъ страхования ((2 ч.) — Манесъ, или Мебигъ.

Страхование отъ огня, жизни, отъ несчастныхъ случаевъ, транспортное, страх. отъ ответственности и др. виды. Историческое развитіе и современное состояніе каждой вѣтви. Цѣль и задача каждой вѣтви. Виды страхования. Техника. Союзы. Статистика.

3. Страховое право и страховой надзоръ.

Общее разсмотрѣніе закона о страховомъ договорѣ (1908). Виды страховыхъ договоровъ. Основные понятія. Заключеніе договора, премія. Права и обязанности сторонъ. Страховой случай.

Отношеніе государства къ страхованию. Вопросъ объ огосударствленіи страхования. Понятіе частнаго предпріятія. Допущеніе къ страховому операциемъ, планъ дѣла, текущій надзоръ, отказъ въ открытии предпріятія.

Особенности страхованія жизни, значеніе резерва премій, резервный фондъ, регистрація преміи резерва. Заграничныя предпріятія.

4. Социальное страхование.—(2 час.) H a g e r.

Социальное страхование. Страхование отъ болѣзни, несчастныхъ случаевъ, инвалидности и старости. Развитіе, значеніе организація и техника. Реформы и дальнѣйшее развитіе социального страхованія. Страхование вдовъ и сиротъ. Страхование отъ безработицы. Страхование служащихъ. Важнѣйшее изъ области социального страхованія чужихъ странъ.

5. Страховые вычисления — (2 часа.) Б о р т к е в и ч ъ.

Процентъ и таблица смертности, какъ основа при расчетахъ въ страхованиі жизни.

Преміи и резервъ преміи въ страхованиі жизни при страхованиі капиталовъ (на дожитіе, на случай смерти). Балансъ. Счетъ прибылей и убытковъ О-ва при страхованиі жизни

6. Страховая практика (практич. занятія).

Эти практическія занятія ведутся двумя профессорами въ отдѣльности. Вотъ, программа этихъ занятій:

А) Страхование на службѣ торговли и промышленности. Обсужденіе особенно практическіи-важныхъ учрежденій социального и частнаго страхованія (въ связи съ посѣщеніемъ учрежденій).

Рѣшеніе спорныхъ вопросовъ страховой практики.

Б) Обсужденіе общихъ условій страхованія. Принятіе страхового предложенія, опредѣленіе риска. Регулированіе убытковъ. Обсужденіе баланса.

*Академія Социальн. Коммер. Знаній во Франкфуртѣ
на Майнѣ.*

Во Франкфуртской Академіи изученіе страхового дѣла поставлено совершенно независимо отъ прохожденія общаго курса. Можно исключительно получить страховое образование: нужно пробыть только минимумъ годъ и пройти определенный циклъ предметовъ.

Эта Академія съ самаго основанія ввела изученіе страхового дѣла и пріобрѣла особенно большое значеніе въ 1902 г., когда она, наравнѣ съ Геттигенскимъ семинаромъ, получила право выдавать дипломы на званіе эксперта по страховымъ дѣламъ.

Въ академіи нужно обязательно пробыть 2 семестра и выслушать слѣдующіе предметы:

- 1) теорію политической экономії,
- 2) частное и общее страховое право,
- 3) торговое, морское и векс. право,
- 4) экономику и статист. страхованія,
- 5) страховыя вычислениія,
- 6) элементы торговой техники (бух. и коммерч. ариөм.).

Страховое отдѣленіе въ Академіи распадается на 3 класса:

- 1) коммерческий,
- 2) административный,
- 3) математический.

Въ коммерческій классѣ, кромѣ ординарныхъ студентовъ, допускаются также лица, поработавшія практически не менѣе 2-хъ лѣтъ въ страховомъ учрежденіи.

Въ административный классѣ допускаются судьи, юристы, лица, имѣющія 4 семестра высшаго образованія.

Въ математический классѣ допускаются лица съ 4 семестр. высшаго матем. образованія.

При окончаніі административнаго класса необходимо сдать слѣдующіе предметы:

- 1) по теоріи политической экономії,
- 2) по экономіи и статистикѣ страхованія,
- 3) частное и общее страховое право,
- 4) письменную работу по страхов. вычислениямъ.

При окончаніі коммерческаго класса необходимо сдать экзамены по:

- 1) теоріи политической экономії,
- 2) экономіи и статистикѣ страхованія,
- 3) элементамъ торговой техники (бухг. и коммерч. ариөм.),
- 4) письменную работу по страх. вычислениямъ.

При окончаніі математического класса необходимо сдать экзамены по:

- 1) теорії политической экономії,
- 2) экономії по статистикѣ страхованія,
- 3) аналитической геометрії,
- 4) дифференц. и интегр. исчисл.
- 5) теорії вѣроятностей со включеніемъ метода найменьшихъ квадратовъ,
- 6) страховой математикѣ.

Приведу еще даннія объ изученіи страхованія отъ огня. Какъ указываетъ Манесъ и другіе, техникѣ страхованія отъ огня (тарификація, регулированіе убытковъ и т. д.) удѣляется очень мало вниманія, какъ въ университетахъ, такъ и въ высшихъ коммерческихъ школахъ.

На этотъ пробѣль указываютъ теперь многіе сторонники учрежденія отдѣльной страховой академіи, которая, по ихъ плану, должна быть главнымъ центромъ изученія теоріи и практики страхового дѣла.

Отчасти этотъ пробѣль дополняютъ высшія техническія учебныя заведенія въ Аахенѣ, Дрезденѣ и др. Въ Аахенѣ въ послѣднее время созданъ Институтъ для специальной подготовки инженеровъ по страхованию отъ огня.

Въ этомъ Институтѣ курсъ для такой подготовки продолжается 3 года.

Въ теченіе этого времени студенты должны пройти, кроме предметовъ инженерного отдѣленія, еще слѣдующіе предметы:

- 1) экономія страхованія,
- 2) страховое право,
- 3) статистика,
- 4) политическая и прикл. экономія,
- 5) финансовое право,
- 6) бухгалтерія.

По страхованию отъ огня:

- a) техника страхованія отъ огня (3 семестра),
- b) мѣры къ тушенію пожаровъ,
- c) практическія занятія по страховымъ вычисленіямъ (тарификація, регулированіе убытковъ).

Приведу только программу техники страхованія отъ огня.

1 сем. Понятіе убытка, опасности, перестрахование, основы вычислениі премій, тарифы, технические моменты въ обсужденіи опасности. Предохраненіе отъ пожаровъ.

2 сем. Строительный материалъ и конструкція зданій, отопление, освѣщеніе. Общія опасности индустріальныхъ предпріятій. Мѣры защиты. Учреждение для тушенія пожара; особенныя опасности отдельныхъ индустріальныхъ предпріятій.

3 сем. Техническое управлениe при страхованиі отъ огня. Предложеніе. Полисы и другіе документы. Полисныя условія. Оценка. Назначеніе премій. Особенные тарифы. Перестрахование.

Пожарность. Организація и статистика.

Послѣ общаго очерка постараюсь отвѣтить—на специальные, миѣ предложенные вопросы:

Вопросы слѣдующіе.

- 1) какъ поставлены практическія занятія въ Германії,
- 2) какъ организованы кабинеты страхованія,
- 3) какія руководства было бы полезно перевести на русскій языкъ по страховому дѣлу?

Уже изъ даннаго обзора можно имѣть общее понятіе о постановкѣ практическихъ занятій.

Практическія занятія въ семинарь (Геттингенъ).

Я указалъ, что въ семинарѣ подробно разбираются теоретические и практическіе вопросы изъ всѣхъ областей страхованія. Эти практическія занятія имѣютъ большое значеніе, такъ какъ они знакомятъ всесторонне съ каждымъ вопросомъ. Въ теченіе 2-хъ семестровъ обсуждаются почти всѣ вопросы теоріи и техники страхованія.

Что касается отдельныхъ дисциплинъ, то надо указать, что страхованию жизни удѣляется большое вниманіе. Всѣ лекціи по страховымъ вычисленіямъ (страховой математикѣ) сопровождаются практическими упражненіями. Каждая страховая варіація сопровождается примѣромъ изъ практики. Студенты решаютъ эти задачи послѣ лекцій; въ затруднительныхъ случаяхъ помогаютъ имъ профессоръ или его помощникъ.

Практическихъ занятій по страхованию отъ огня (тарификація, регулированіе убытковъ) нѣть. Страхование отъ огня разбирается только въ общемъ курсѣ экономіи страхованія.

Въ Берлинской Высш. Коммерч. Школѣ практическія занятія ведутся двумя профессорами еженедѣльно. На этихъ практическихъ занятіяхъ обсуждается коммерческая сторона заключенія страховыхъ договоровъ. Студенты знакомятся со всѣми документами, съ которыми приходится оперировать страховому предпріятію; рѣшаются спорные случаи.

Иногда посѣщаются страховые учрежденія для практическаго знакомства съ предпріятіемъ подъ руководствомъ профессора.

Организація кабинетовъ страхованія.

Въ Берлинской Высш. Ком. Школѣ особаго кабинета не имѣется. При семинарѣ въ Геттингенѣ находится особая библіотека со специальнымъ помѣщеніемъ, гдѣ студенты готовятъ всѣ свои работы.

Библіотекой завѣдуетъ специальное лицо, компетентное въ области страхованія; оно приходитъ на помощь студентамъ въ затруднительныхъ случаяхъ при работѣ.

Библіотекарь ведетъ всѣ дѣла библіотеки и кабинета подъ руководствомъ проф. Лексиса.

Каждый членъ семинара получаетъ ключъ отъ помѣщенія и имѣетъ право во всякое время приходить работать. Книги на домъ брать нельзя; можно это дѣлать только съ разрѣшеніемъ завѣдующаго.

Для предупрежденія пропажи книгъ существуетъ такой порядокъ: каждый членъ семинара въ началѣ семестра платить 3 марки залогу.

Деньги возвращаются въ концѣ семестра, если книги изъ кабинета не пропадаютъ; въ противномъ случаѣ, изъ общей суммы внесенныхъ денегъ высчитывается стоимость пропавшихъ книгъ, а остатокъ дѣлится между членами семинара.

Библіотека дѣлится на 4 отдѣла:

- 1) экономическо-статистический,
- 2) юридический,
- 3) математический,
- 4) журналы, газеты (почти на всѣхъ языкахъ).

Каждое нѣмецкое страховое О-во имѣеть свой отдѣлъ, гдѣ сохраняются всѣ документы даннаго страхового О-ва (полисныя условія, тарифы, отчеты etc).

Особенно обращено вниманіе на собираеніе отчетности германскихъ учрежденій по надзору за страхованиемъ.

При кабинетѣ имѣется статистическое отдѣленіе.

Указаніями профессора при работѣ можно пользоваться всегда. Ежедневно профессоръ имѣеть опредѣленные часы у себя на дому, когда даетъ всякаго рода указанія.

По вопросу о томъ, какія руководства было бы полезно перевести съ нѣмецкаго языка на русскій, мнѣ пришлось совѣтываться съ профессорами.

Наиболѣе трудно подобрать руководства по *экономіи* и *статистикѣ страхованія*, ибо и на нѣмецкомъ языкѣ мало полныхъ общихъ руководствъ. Все же наиболѣе подходящимъ признаютъ Manes-Versicherungswesen, Leipzig 1905 г. (книга содержитъ 450 стр.) Ожидается выходъ въ свѣтъ работы проф. Лексиса *по страхованию отъ огня*. Общаго же руководства нѣтъ. Для практическихъ занятій было бы очень полезно перевести недавно вышедшия въ печать очерки изъ области практики страхованія.

Такихъ очерковъ три:

1) Die Praxis des Konzipierens von Hauche—(2 выпускъ).

A. Lewy — Versicherunsmathematik.

Berlina — Versicherungsrechnung, 1911.

Erfahrungen eins gebäudesachverständigen bei Brandechadenabschätzungen v. Ernst Grelle.

Использованные источники.

1. Manes—Versicherungs-Wissenschaft auf deutschen Hochschulen Berlin 1903.
2. IV und V Berichte der internationalen Kongresse für Versicherungswissenschaft.
3. Vorschläge zur Förderung der Versicherungs-Wissenschaft Heft III der Veröffentlichungen des Deutschen Vereins für Versicherungs-Wissenschaft Berlin 1904.

4. Manes.—Versicherungs—lexikon—Unterricht.
 5. Manes.—Versicherungswesen.
 6. Lexis—Die Ausbildung der Versicherungstechniker und das Seminar für Versicherungswissenschaft in Göttingen.
 7. Statuten des Seminars für Versicherungswissenschaft an der Universität Göttingen.
-

Развитіе страхового дѣла въ Германіи находится въ связи съ общимъ ея гигантскимъ ростомъ во всѣхъ областяхъ хозяйственной жизни за послѣднее время. Среди громаднаго числа различныхъ коммерческихъ предприятій выросло и развилось страховое дѣло, которое теперь, смѣло можно сказать, составляетъ одну изъ необходимыхъ и могущественныхъ частей этого большого хозяйственнаго организма. Но страховое дѣло шло своимъ особымъ путемъ; оно выросло на почвѣ общепромышленного развитія, оно всѣми своими многочисленными вѣтвями теперь старается приспособиться ко всѣмъ критическимъ моментамъ торговой и промышленной жизни, т. е. къ тѣмъ моментамъ, которые связаны съ большими или меньшими рисками.

Страхование, какъ показываютъ статистическія данныя, развивается во всѣхъ своихъ разновидностяхъ, съ каждымъ годомъ расширяются существующіе виды и создаются новые. Всѣ эти виды обеспечиваютъ нормальное функционированіе самого предприятия и приходить на помощь всѣмъ лицамъ, которыя посвящаютъ свои силы этимъ предприятіямъ. Всѣ критические моменты въ жизнь предприятія обеспечиваются страхованиемъ: страхование отъ огня, товаровъ, транспортное страхование, страхование отъ кражъ, страхование кредита, залога, страхование отъ растратъ служащихъ и т. д. обеспечиваютъ предпринимателя отъ наиболѣе опасныхъ моментовъ, т. е. даютъ возможность возмѣстить предприятію его материальные убытки, часто очень значительные. Наконецъ, страхование жизни даетъ предпринимателю возможность обеспечить себя и семью въ случаѣ краха всего предприятія, смерти и т. д.

Развитіе капитализма приносить все больше и больше опасностей. Статистическія данныя намъ ясно указываютъ, что число несчастныхъ случаевъ безпрерывно растетъ, какъ среди рабочихъ (1902 году—361 тыс. 1907 году—503 тыс.) такъ и другихъ лицъ, ответственность предприятій увеличивается. Страхование отъ

несчастныхъ случаевъ, страхование предпріятій отъ отвѣтственности, съ одной стороны возмѣщаетъ материальные убытки пострадавшихъ лицъ, съ другой стороны переносить рискъ предпріятія за всѣ возможныя въ будущемъ потери.

Въ области страхованія, если бросить обзоръ на общее состояніе его во всѣхъ странахъ, можно различить 3 системы, а именно:

1. индивидуалистическую — частно-хозяйственную.
2. систему попеченія — соціалистическую.
3. смѣшанную.

Систему *индивидуалистическую* мы находимъ въ Англіи и Америкѣ. Тамъ эта система достигла высшаго развитія. Во всѣхъ областяхъ мы находимъ акціонерныя предпріятія съ ихъ громадными капиталами. Публичного и государственного страхованія почти нѣть, если не считать принятаго въ 1911 г. закона о страхованиі рабочихъ въ Англіи. До послѣдняго времени соціальное страхование находилось въ рукахъ частныхъ предпріятій.

Систему *попеченія — соціалистическую* — мы находимъ въ Новой Зеландіи въ странѣ такъ называемаго государственного соціализма. Въ этой странѣ существуетъ общее попеченіе о гражданахъ, а именно: каждый гражданинъ по достижениіи 65 лѣтъ, если онъ получаетъ доходъ меньше 550 р. или обладаетъ имуществомъ цѣнностью менѣе 2700 р., получаетъ ренту изъ общегосударственныхъ средствъ до смерти ежегодно 50 р. Чтобы обладать такой рентой, гражданинъ не несетъ особыхъ повинностей кромѣ общегосударственныхъ.

Наконецъ, третью систему, *систему смѣшанную* мы находимъ въ Германіи. Тутъ рядомъ съ индивидуалистической системой, многочисленнымъ количествомъ акціонерныхъ предпріятій мы находимъ и систему попеченія, такъ называемые публичное и соціальное страхованіе. Послѣднее еще больше расширяется теперь съ введеніемъ въ силу уже принятаго закона. (Теперь изъ общаго населенія 65 мил. застраховано противъ несчастныхъ случаевъ 23,7 мил., отъ инвалидности и старости 15,4 мил., отъ болѣзни болѣе 13,4 мил.).

Послѣ общаго обзора я перейду непосредственно къ моей темѣ: „Страховое дѣло въ Германіи“. Конечно, мнѣ все время придется имѣть дѣло со статистикой, ибо только числа при ясномъ освѣщеніи даютъ наглядную картину. Предварительно мнѣ толь-

ко придется немного остановиться на общихъ чертахъ страхового законодательства въ Германиі. Заключеніе страхового договора регулируется теперь въ Германиі на основаніи особаго закона 1908 г.

Надзоръ за страховыми предпріятіями регулируется закономъ 1901 г.

Эти оба закона суть созданіе сравнительно новаго времени. Широкое развитіе страхованія, ростъ предпріятій и банкротство нѣкоторыхъ обществъ вызвали потребность въ защитѣ застрахованныхъ лицъ. Практика убѣдилась, что одни полисныя условія, иногда направленныя ко вреду застрахованныхъ лицъ не могутъ должнымъ образомъ урегулировать страховой договоръ. Въ нихъ было много неяснаго, недоговоренаго, противорѣчиваго. Только съ созданіемъ страхового договора 1908 г., который регулируетъ всѣ возможные случаи, была внесена извѣстная согласованность.

Особенно важно было изданіе закона о надзорѣ за страховыми предпріятіями 1901 г. Тутъ такъ сказать опредѣлено отношеніе къ страховому дѣлу въ цѣломъ, къ вопросу объ акціонерныхъ и взаимныхъ компаніяхъ, къ обеспеченію капиталовъ О-ва, ихъ отчетности, защиты интересовъ застрахованныхъ etc.

Изъ всѣхъ системъ надзора въ Германиі мы находимъ самую строгую, такъ называемую систему материального государственного надзора, связанную съ системой концессіонной. Для всей Германиі состоится особый верховный органъ Kaiserliches Aufsichtsamt für Privatversicherung.

При немъ находится особый совѣщательный комитетъ Beirat изъ специалистовъ, практиковъ и теоретиковъ страхового дѣла.

Этотъ главный органъ по надзору за частнымъ страхованіемъ имѣеть для свойхъ цѣлей особыхъ комиссаровъ для ревизіи на мѣстахъ.

Каждое предпріятіе должно получить особое отъ главнаго комитета разрѣшеніе, если его дѣятельность выходитъ за предѣлы государства, въ которомъ оно находится. Залогъ не обязателенъ (у насъ же требуется 500.000 для обеспеченія каждой вѣтви страхованія), но разрѣшеніе не дается, когда, по мнѣнію Имперскаго Органа по надзору, планъ дѣла противорѣчить законнымъ требованіямъ, или онъ направленъ противъ интересовъ страхователей.

Залогъ можетъ быть все же потребованъ.

Этому Центральному учреждению должны ежегодно представляться детальные отчеты.

Страховое предприятие должно указать тѣ основные формулы, по которымъ оно производитъ свои вычисления (таблицы смертности, формулы вычислений резервовъ и т. д.).

Верховный органъ по надзору можетъ во всякое время производить ревизію О-ва, издавать для О-ва обязательныя распоряженія, которыя кажутся ему цѣлесообразными при уклоненіи общества отъ устава и плана дѣятельности; законъ подробно указываетъ цѣнныя бумаги, куда могутъ быть помѣщены капиталы.

Концессія можетъ быть отнята, если общество откажется отъ исполненія этихъ распоряженій, или если ходъ дѣла угрожаетъ интересамъ страхователей.

Важно еще отмѣтить, что Главный комитетъ по надзору имѣетъ право на открытие конкурса для ликвидации дѣла О-ва.

Этотъ же законъ подробно регулируетъ устройство, функционированіе и ликвидацию взаимныхъ обществъ.

Благодаря этому законодательству страховое дѣло становится все болѣе и болѣе на солидную почву. За послѣднее время краховъ не замѣчается. Интересы страхователей при страхованиіи жизни всегда гарантированы тѣмъ, что при открытии конкурса интересы ихъ раньше всего обеспечены.

Въ страхованиіи жизни страхователи обеспечиваются настолько, чтобы другое болѣе солидное предприятие могло перевести эти риски безъ ущерба для себя.

Безъ особыхъ потерь страхователь можетъ перейти въ другое предприятие и продолжать свое страхование.

Имперскій органъ по надзору очень предусмотрителенъ при разрѣшеніи новыхъ видовъ страхования и только тогда разрѣшаетъ ихъ, когда вычисленія, положенные въ основаніе новаго вида страхования, и капиталы О-ва достаточно гарантированы.

Укажу сначала на общее состояніе всего страхового дѣла, потомъ перейду къ отдѣльнымъ наиболѣе важнымъ видамъ.

Число страховыхъ О-въ значительно увеличилось за періодъ съ 1800 по 1906 г.

Такъ напримѣръ мы находимъ:

| | |
|--------------------|-------------|
| въ 1800 г. | 5 обществъ. |
| " 1830 " | 21 " |

| | | | |
|------|------|-----|-----------|
| 1860 | " | 72 | общества. |
| " | 1890 | 220 | " |
| " | 1909 | 257 | " |

Развитію страховыхъ О-въ соотвѣтствуетъ значительный ростъ ихъ активовъ.

Активы обществъ въ 1887 г. равны 1.304 мил. марокъ

| | | | | | |
|---|---|------|---|-------|---|
| " | " | 1897 | " | 2.619 | " |
| " | " | 1909 | " | 6.338 | " |

За періодъ 1897—1909 г. активы увеличились почти втрое.

Укажу на отдельные виды страхованія, количество вѣтвей и ихъ активы по даннымъ 1909 г.

Таблица 2.

| Количество Обществъ. | Видъ страхованія. | Активъ. |
|-------------------------------------|--|-----------------|
| 51 (27 акц. 24 Вз.) | Страхованіе жизни | 4,775 мил. мар. |
| 32 Акц., 15 Вз. 49 соціететовъ . | Страхованіе отъ огня | 683 мил. " |
| 27 | Страхованіе отъ несчастныхъ слу- чаевъ и страхованіе отъ отвѣт- ственности | 170 мил. " |
| 46 | Транспортное страхованіе . . . | 224 мил. " |
| 23 | Страхованіе отъ разбитія стеколъ | 12 мил. " |
| 19 | Страхованіе отъ града | 48 мил. " |
| 36 | Страхованіе отъ кражъ со взломъ. | 9 мил. " |
| 26 | Страхованіе скота | 7 мил. " |
| 3 | Страхованіе залога | 0,4 мил. " |
| 3 | Страхованіе машинъ | 62 тыс. " |
| 1 | Страхованіе отъ растратъ . . . | 15 мил. " |
| 14 | Страхованіе рѣчное и сухопутное | 1,6 мил. " |
| 33 | Перестрахованіе | 425 мил. " |

Интересно отметить, куда помѣщаются свои деньги страховыя общества. Какъ известно, страховыя О-ва, особенно по опера-

рціямъ страхованія жизни накопляютъ громадные капиталы (резервы премій). Ежегодный сборъ новыхъ премій хватаетъ для покрытия расходовъ за данный годъ, что даетъ обществу возможность помѣщать свои капиталы въ долгосрочные ссуды.

Нижеприведенная таблица показываетъ, куда помѣщаются отдельные части актива нѣмецкихъ обществъ и ихъ $\%$ отношеніе ко всему активу.

Таблица 3.

| | 1909 г. |
|--------------------------------|----------|
| Касса, банки, вклады | $3,40\%$ |
| Имущество | $2,4$ " |
| Цѣнныя бумаги | $9,8$ " |
| Ссуды по полисамъ | $5,6$ " |
| Ипотеки | $73,9$ " |
| Учетъ | $0,3$ " |
| Другіе активы | $4,6$ " |

Изъ этой таблицы мы видимъ, что громадная часть актива нѣмецкихъ страховыхъ обществъ помѣщается въ ипотеки ($73,9\%$) и только $9,8$ въ цѣнныя бумаги.

Страховое общество заинтересовано въ томъ, чтобы капиталы были помѣщены въ такія цѣнности, которыя меньше бы подвергались курсовымъ штатаніямъ. Статистическія данныя показываютъ, что курсовые потери за послѣдніе годы очень значительны. Процентъ же, получаемый отъ ипотекъ, больше обеспеченъ въ Германіи, чѣмъ и объясняется большой $\%$ помѣщенія капиталовъ въ ипотеки.

Въ отношеніи помѣщенія капиталовъ Германія занимаетъ особое положеніе между остальными странами.

Тенденція помѣщенія капиталовъ въ ипотеки не есть случайный результатъ 1909 г., а развивается постепенно, какъ показываетъ слѣд. таблица. (См. таб. на 245 стр.).

Какъ показываетъ эта табличка $\%$ капиталовъ, помѣщенныхъ въ ипотеки, увеличился съ 1887 по 1909 г. съ 66,8 до 73,9;

Таблица 4.

| | 1877 г. | 1909 г. |
|--------------------------------|---------|---------|
| Касса, банки, вклады | 5,1 | 3,4 |
| Имущества | 3,4 | 2,4 |
| Цѣнныя бумаги | 15,2 | 9,8 |
| Ссуды по полисамъ | 3,9 | 5,6 |
| Ипотеки | 66,8 | 73,9 |
| Учеты | 1,2 | 0,3 |
| Другіе активы | 3,4 | 4,6 |

процентъ же капиталовъ, помѣщаемыхъ въ цѣнныя бумаги уменьшился за это же время съ 15,2 до 9,8%.

Тутъ можемъ замѣтить, что по отношенію къ другимъ странамъ Германія занимаетъ особое положеніе: % капиталовъ, помѣщаемыхъ въ ипотеки, является въ Германіи самымъ значительнымъ.

Это еще болѣе ясно видно, если сравнимъ Германію съ другими странами.

% капиталовъ, помѣщаемыхъ въ ипотеки и цѣнныя бумаги.

Таблица 5.

% капиталовъ, помѣщаемыхъ въ ипотеки и цѣнныя бумаги.

| | Ипотеки. | Цѣнныя бумаги. |
|--------------------|----------|----------------|
| Франція | 22,9 | 60,84 |
| Англія | 22,6 | — |
| Германія | 74,6 | 9,9 |

Обратимся къ двумъ главнымъ видамъ страхованія: страхованию жизни и страхованию отъ огня.

Страховані життя.

По отношенію къ страховому капиталу, т. е. иначе къ той суммѣ, на которую населеніе застраховано, Германія, если не счи-
тать соціального страхованія, по даннымъ 1906 г. занимаетъ
третье мѣсто среди остальныхъ странъ.

Таблица 6.
Распределение застрахованного капитала.

| С Т Р А Н Ы. | Капиталъ въ рубляхъ. |
|--------------------------|----------------------|
| Америка | 21 миллиардъ рублей |
| Великобританія | 10,5 " " |
| Германія | 5,4 " " |
| Франція | 1,5 " " |
| Австро-Венгрія | 1,6 " " |
| Россія | 0,7 " " |

По отношенію къ страховой суммѣ, приходящейся на одно лицо населенія, Германія занимаетъ шестое мѣсто.

Таблица 7.
Страховая сумма на одно лицо населенія.

| С Т Р А Н Ы. | Р у б л и. |
|---------------------|------------|
| Америка | 230 |
| Англія | 161 |
| Голландія | 98 |
| Бельгія | 85 |
| Швейцарія | 84 |
| Швеція | 67 |
| Германія | 61 |
| Россія | 5 |

Если взять данные послѣдняго года, то застрахованный капиталъ во всей Германіи равенъ 12,75 миллиардовъ марокъ 6,3 млр. рублей).

Страховой капиталъ въ своемъ развитіи представляетъ слѣдующую картину. Онъ равнялся:

| | | | | | | |
|---------|---|---|---|--------|------------|--------|
| 1825 г. | . | . | . | 20 | милліонамъ | марокъ |
| 1850 | " | . | . | 204 | " | " |
| 1875 | " | . | . | 1,714 | " | " |
| 1900 | " | . | . | 6,915 | " | " |
| 1909 | " | . | . | 12,742 | " | " |

Какъ показываетъ статистика послѣднихъ годовъ, взаимное страхование въ Германіи играетъ довольно значительную роль.

Особенно значеніе взаимной формы ярко обнаруживается, если Германію сравнить съ другими странами: Англіей и Америкой, гдѣ акціонерная форма доминируетъ и почти совершенно вытесняетъ взаимную.

Такъ напримѣръ, въ Германіи изъ 51 страховыхъ обществъ, работающихъ на нынѣ страхованія жизни, мы находимъ:

27 Акціонерныхъ обществъ

24 Взаимныхъ

Такія взаимныя общества, какъ Готское, Лейпцигское, особенно себя зарекомендовали и играютъ выдающуюся роль.

Весь страховой капиталъ между акціонерными и взаимными О-вами распредѣляется такимъ образомъ:

Изъ 12,75 маліардовъ марокъ на *Взаимное* приходится 5,4 миллиардовъ марокъ — 2,1 миллионовъ застрахованныхъ лицъ;

на акціонерное 7,3 миллиард. марокъ — 8,1 миллионовъ застрахованныхъ лицъ.

Конкуренція между взаимными и акціонерными обществами заставляетъ акціонерные общества пойти на большія уступки.

Участіемъ страхователей въ прибыляхъ О-ва, ограниченіе прибыли акціонерной компаніи до минимальнаго % все болѣе и болѣе приближаетъ эти двѣ формы страховыхъ предпріятій, въ области страхов. жизни. Особенно участіемъ страхователей въ прибыляхъ О-ва акціонерная форма стремилась парализовать преимущество взаимныхъ обществъ, которыхъ дѣлять прибыль между членами общества.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляется страховой капиталъ по различнымъ видамъ страхованія жизни.

Какъ извѣстно, страхованіе жизни заключается въ различныхъ формахъ.

Главныя изъ нихъ:

- 1) страхованіе на случай смерти,
- 2) " на дожитіе,
- 3) " смѣшанное (на случай смерти и дож.),
- 4) " рентъ (страхованіе съ условіемъ выплаты страховымъ обществомъ опредѣленной ежегодной ренты).
- 5) Народное страхованіе.

Въ Германіи страховой капиталъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ по различнымъ видамъ страхованія.

Таблица 8.

| Видъ страхованія. | Количество застрахованныхъ лицъ. | Страхованіе въ маркахъ. |
|---|----------------------------------|-------------------------|
| На случай смерти | 451,000 | 2.088 мил. мар. |
| Смѣшанное страхованіе | 1,743,000 | 8,285 " " |
| Страхованіе на дожитіе и на случай военной службы | 522,000 | 847 " " |
| Народное страхованіе | 6,757,100 | 1,521 " " |

Изъ этой таблицы мы видимъ, что первое мѣсто по суммѣ застрахованного капитала занимаетъ смѣшанное страхованіе. Эта форма, какъ соединяющая преимущество страхованія на случай смерти и страхованія на дожитіе стало излюбленной формой. Особенно это намъ станетъ ясно, если обратимъ вниманіе на разви-тіе различныхъ формъ страхованія.

Страхованіе смѣшанное сильно увеличивается:
въ 1882 г. страх. кап. въ Германіи былъ равенъ 427 мил. мар.
" 1909 " " " " " " " " 8,285 " "

Страхованіе на дожитіе уменьшилось:

въ 1900 602 мил. марокъ
" 1909 572 " "

Медленнѣе растетъ страхованіе на случай смерти. Страховой капиталъ былъ равенъ:

въ 1882 г. 1.887 мил. марокъ

“ 1909 “ 2.088 ” ”

Также медленно развивается страхование рентъ;

въ 1890 г. было застрахов. 31 тыс. лицъ съ капиталомъ 8 мил. мар.

“ 1909 “ ” 67 ” ” ” 27,9 ” ”

Указанныя тенденціи въ развитіи различныхъ видовъ страхования замѣчаются и въ другихъ странахъ. Въ одной только Франціи рентное страхование достигло очень большихъ размѣровъ. Особенно надо отмѣтить развитіе народного страхования наряду съ соціальнымъ. Народное страхование заключаетъ въ себѣ всѣ виды общаго страхования, но отличается отъ послѣдняго тѣмъ, что оно приспособляется къ интересамъ „маленькаго человѣка“.

Небольшая застрахованная сумма отъ 100 рублей, кратчайшіе сроки для уплаты премій (ежемѣсячные, еженедѣльные) минимальная премія (5—10 коп. въ недѣлю), отсутствіе медицинскаго освидѣтельствованія—вотъ отличительныя черты народного страхования.

Особенно громадный успѣхъ имѣеть народное страхование въ Англіи и Америкѣ, гдѣ пока еще отсутствуетъ соціальное страхование.

Оно вытесняетъ теперь все больше и больше мелкія кассы (кассы на случай смерти, похоронныя, вдовьи), которыя по многимъ причинамъ рушатся, и стремится дать мелкому страхователю преимущества большихъ акціонерныхъ предпріятій.

Число страхователей въ самомъ большомъ англійскомъ обществѣ Пруденсъ въ Англіи, занимающемся народнымъ страхованіемъ достигло 17 мил. человѣкъ.

Какъ видно изъ вышеупомянутой таблицы о распределеніи страхового капитала въ Германіи, народное страхование по числу выданныхъ полисовъ (застрахованныхъ лицъ) занимаетъ первое мѣсто.

Изъ всѣхъ застрахованныхъ 10,2 мил. лицъ на народное страхование приходится 7,5 мил. лицъ, болѣе 70%; по застрахованному капиталу оно далеко уступаетъ другимъ видамъ страхования.

Это страхование имѣетъ большой успѣхъ среди мелкаго небезпеченаго люда и съ каждымъ годомъ развивается; въ 1886 г. застрахов. капит. достигъ 36 мил. марокъ, въ 1909 г. 7,5 мил. лицъ съ 1.521 мил. марокъ.

Обратимъ еще вниманіе на финансовые операции страховыхъ О-въ по страх. жизни. Для этого разсмотримъ результатъ дѣятельности обществъ въ 1909 г. по страхованию жизни.

Сборъ премій за 1909 г. 578 мил. марокъ

| | | | |
|-----------|----|---|------------------|
| за вычет. | 20 | " | перестраховки |
| | | | 598 мил. марокъ. |

За 1909 г. застрахованнымъ уплачено . . . 303 мил. марокъ

Въ резервъ премій отложено 204 " "

Прибыль страхователямъ 126 " "

Итого . 633 мил. марокъ

Какъ указываютъ эти данные, доходы даютъ возможность обществамъ всегда покрывать свои расходы, не прибѣгая къ резервамъ преміи. Это даетъ также возможность обществамъ помѣщать свои капиталы въ долгосрочные ссуды.

Такъ напримѣръ въ 1909 г.

изъ активнаго капитала . . . 4.623 мил. марокъ было помѣщено:

| | | | |
|----------------------|-------|---|---|
| въ ипотеки | 3.945 | " | " |
|----------------------|-------|---|---|

| | | | |
|-------------------------|-------|---|---|
| ссуды подъ полисы . . . | 3.272 | " | " |
|-------------------------|-------|---|---|

| | | | |
|-------------------------|----|---|---|
| недв. имущества | 90 | " | " |
|-------------------------|----|---|---|

Общий остатокъ за 1909 г. въ 134,8 мил. марокъ распредѣляется такъ:

сторонами 126,2 мил. марокъ

акціонерамъ 8,1 " "

Гарантированный фондъ акціонеровъ былъ равенъ 176 мил. марокъ, изъ которыхъ внесено акціонерами только 44 мил. марокъ.

Страхование отъ огня.

При страхованиі отъ огня мы наталкиваемся не только на акціонерныя и взаимныя компаніи, но также на публичныя и общественные организаціи вродѣ нашего земскаго и городскаго страхованія, которое тамъ играетъ большую роль.

Такъ называемые соціететы представляютъ себою очень солидныя организаціи и съ успѣхомъ конкурируютъ съ акціонерными и другими предпріятіями.

Соціететы могутъ быть раздѣлены на 3 типа:

1. Соціететы, находящіеся въ свободной конкуренціи съ остальными предпріятіями.
2. Соціететы съ принудительнымъ страхованіемъ.
3. Соціететы, надѣленные монополіей.

Въ правовомъ отношеніи они не вездѣ одинаковы. Въ большинствѣ соціететовъ (особенно прусскихъ) раньше господствовало принудительное страхованіе, теперь же принудительность отмѣнена и соціететы конкурируютъ съ другими страховыми предпріятіями. Въ Пруссіи насчитываются 27 свободныхъ соціететовъ и 10 надѣленныхъ монополіей.

Большинство соціететовъ включило въ свою дѣятельность также страхованіе движимаго имущества.

Соціететы (въ Баваріи, Гессенъ-Нассау и др.) надѣлены монополіей.

Въ соціететахъ Саксоніи, Вюртемберга, Бадена введено принудительное страхованіе.

Если обратимся къ разсмотрѣнію общаго состоянія страхового отъ огня дѣла, то найдемъ во всей Германіи 95 большихъ общественныхъ и болѣе 240 частныхъ предпріятій, занимающихся страхованіемъ отъ огня, а именно:

| | |
|-----------------------------|-----|
| Соціететовъ | 49 |
| Акціонерныхъ О-въ | 30 |
| Взаимныхъ О-въ | 15 |
| Мелкихъ союзовъ | 242 |

Посмотримъ теперь какъ распредѣляется весь страховой по огню капиталъ въ 202,3 миллиардовъ марокъ между указанными выше организаціями.

| | | | |
|--------------------------------|-------|-----------|--------|
| Соціететы во всей Германіи . . | 72,3 | милліард. | марокъ |
| Акціонерная компанія | 113,5 | " | " |
| Взаимная О-ва | 15,3 | " | " |
| Мелкие союзы (242) | 1,2 | " | " |

Акціонерное страхованіе играетъ большую роль; несмотря на то, что некоторые соціететы надѣлены монополіей (страховой капиталъ акц. общ. больше половины: 56%), но акціонерному стра-

хованію приходится вести усиленную конкуренцію съ публичными организаціями.

Таблица 9.

Увеличеніе страхового капитала въ различныхъ предпріятіяхъ.

| | 1884 г. | 1909 г. |
|-----------------------------------|----------------|---------|
| Соціететы | 42 миллиард. | 72,3 |
| Акционерныя О-ва | 29,6 „ | 113,5 |
| Взаимныя | 6,3 „ | 15,3 |
| Мелкіе союзы въ Пруссіи | 1,1 „ | 1,2 |
| Всего | 79,0 миллиард. | 202,4 |

Страховой капиталъ увеличивается во всѣхъ организаціяхъ какъ частныхъ, такъ и публичныхъ (свободныхъ и монопольныхъ).

Въ общемъ страховой капиталъ увеличился съ 79,1 миллиард. мар. (1884 г.) до 202,4 миллиард. мар. (въ 1909 г.).

Эти всѣ организаціи по страхованию отъ огня собрали въ 1909 г. премі 344,9 мил. мар. Уплачено убытковъ 127 миллионовъ марокъ.

Большую роль тутъ играетъ перестрахованіе: съ собранной премі въ 344,9 мил. марокъ эти организаціи отдали за перестрахованіе 109 мил. марокъ.

Укажу еще на статистические результаты по вопросу о горимости Германіи за послѣднее время.

Въ большихъ прусскихъ городахъ среднее число пожаровъ увеличилось:

| | въ 1883—92 г. | въ 1893—1909. |
|----------------------------|---------------|---------------|
| съ 7.151 до | | 27.227 |
| Въ маленькихъ городахъ „ | 2.394 | 3.809 |
| Въ деревенскихъ общинахъ „ | 8.290 | 11.333 |

Сумма, предназначенная для уплаты убытковъ не растетъ пропорціонально увеличенію пожаровъ, ибо способы борьбы съ пожарами болѣе усовершенствованы.

Причины пожаровъ такъ распредѣляются:

| | |
|---|--------|
| неосторожность | 43,5 % |
| доказанный поджогъ | 15 " |
| предположенный поджогъ | 14 " |
| недостаточная защита отъ огня | 6 " |
| взрывы | 4 " |

Не менѣе успѣшно развиваются другія вѣтви страхованія. Сборъ преміи достигаетъ значительныхъ размѣровъ и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивается. Общій сборъ преміи со всѣхъ видовъ страхованія за періодъ съ 1897 по 1906 г.г. увеличился такимъ образомъ:

Таблица 10.

| Г О Д Ы. | Брутто прем. | Нетто-прем. | Страх. за собственный счетъ. |
|----------------|---------------|---------------|------------------------------------|
| 1897 | 788 мил. мар. | 617 мил. мар. | 341 мил. мар. |
| 1906 | 1.374 " " | 955 " " | 667 " " |

Состояніе отдельныхъ вѣтвей страхованія представляется по даннымъ 1907 г. въ слѣдующемъ видѣ: (см. таб. на 254 стр.)

Эти данные намъ указываютъ, что первое мѣсто по сбору преміи занимаетъ страхованіе жизни (478 мил. мар.) второе страхованіе отъ огня (231 мил. мар.) третье транспортное страхованіе (142 мил. мар.) четвертое страхов. отъ града и т. д.

Нѣкоторые виды (страх. отъ поврежденій водопроводовъ страх. кредита, залога и проч.) недавно введены; операциіи ихъ еще не велики, но они постепенно развиваются.

За послѣднее время все больше и больше развивается въ Германіи перестрахованіе. Риски строющихся теперь грандіозныхъ домовъ и фабрикъ, пароходовъ, а также увеличивающейся рискъ, создаваемый скученностью построекъ, все это заставляетъ страховыя общества передавать уже отъ себя часть рисковъ въ перестрахованіе. Здѣсь страховое общество выступаетъ въ роли страхователя, другое страх. общество или специальное перестраховочное О-во въ роли страховщика. Перестрахованіе играетъ此刻 большую роль; оно содѣйствуетъ распределенію большого риска опредѣленного страхового О-ва между всѣми страховыми обществами

Таблица 11.

| Видъ страхованія. | Количество О-въ. | Сборъ премій. |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------|
| Страхованіе жизни . . . | 51 | 478.182.000 марокъ. |
| " отъ несч. случ. | 27 | 34.773.000 " |
| " отъ отвѣтствен. | 27 | 34.220.000 " |
| " отъ града . . . | 19 | 37.188.000 " |
| " скота | 26 | 10.902.000 " |
| " отъ огня . . . | 32 Акц. 15 Взаимн. 49 Соціет. | 231.484.000 " |
| " кражъ со взлом. | 36 | 7.338.000 " |
| " отъ повр. бурею | 1 | 153.000 " |
| " водопроводовъ | 2 | 1.453.000 " |
| " залога | 3 | 497.000 " |
| " кредита | 3 | 278.000 " |
| " машинъ | 1 | 349.000 " |
| " стекла | 23 | 6.287.000 " |
| " транспорта . . . | 46 | 142.576.000 " |

данной страны, а теперь и между страховыми обществами всего міра. Большой рискъ, допустимъ въ миллионъ рублей, при наступлениі пожара не становится уже такъ чувствительнымъ для страх. отъ огня общества; такой рискъ теперь нерѣдко распредѣляется между 10 и болѣе О-вами.

Дѣло страхованія становится интернаціональнымъ. Пожаръ въ Америкѣ или въ другихъ странахъ Европы можетъ отзваться и на финансовомъ состояніи нашихъ О-въ, но перестрахованіе даетъ возможность равномѣрно распредѣлить громадные убытки въ случаѣ наступленія большого пожара въ странѣ среди остальныхъ странъ міра.

Перестрахованіемъ занимаются въ Германіи какъ страховыя общества, такъ и специальная О-ва перестрахованія. Такихъ специальныхъ О-въ теперь насчитывается 33. Активъ ихъ достигаетъ

425 миллионовъ марокъ. Закономъ эти О-ва изъяты изъ надзора главнаго органа по надз. за страхованиемъ.

Перестрахование имѣеть особое громадное значеніе въ области страхованія отъ огня и транспортномъ, ибо здѣсь, какъ я уже указалъ, возможно скопленіе большихъ рисковъ.

Такъ по даннымъ 1907 г. страховыя О-ва отъ огня собрали преміи 231 мил. марокъ, но уплатили сами за перестр. 87 м. мар.

Транспортныя страховыя О-ва въ 1907 г.

собрали преміи на сумму 142 мил. мар.

уплатили сами за перестр. 58 " "

По *страхованію жизни* всѣ 51 О-въ собрали преміи въ размѣрѣ 478 мил. мар., уплатили за перестр. только 14 мил. мар.

Какъ видно изъ приведенныхъ чиселъ, страхование жизни имѣеть мало дѣло съ перестрахованіемъ, ибо большею частью оно встрѣчается со средними рисками 1000—3000 р.; большие риски не попадаются такъ часто. Громадные риски по страх. жизни попадаются нерѣдко въ Америкѣ. Такъ, одинъ миллионеръ застраховался въ 6 мил. рублей; его страхование было отдано въ перестрахование 25 О-вамъ и онъ долженъ былъ 25 разъ подвергнуться медиц. освидѣтельствованію.

Все страховое дѣло требуетъ громаднаго персонала администраторовъ, актуаріевъ, бухгалтеровъ, агентовъ и др. служащихъ. И дѣйствительно страховому дѣлу посвящаютъ себя въ Германіи большое количество лицъ. Такъ, по даннымъ газеты „Der Versicherungs Agent“ число агентовъ по всѣмъ отраслямъ страхованія больше 90 тыс. человѣкъ. Нѣкоторые занимаются агентурой профессіонально, другіе занимаются какъ постороннимъ заработкомъ.

По отдѣльнымъ вѣтвямъ число агентовъ равно:

| | | |
|-----------------------------|--------|------|
| по страх. жизни | 43.200 | чел. |
| " " отъ огня | 19.300 | " |
| " " отъ града | 12.200 | " |
| " " отъ несч. случ. | 12.000 | " |
| " " скота | 7.500 | " |

Укажу еще на общія союзныя организаціи по страхованию въ Германіи.

Между союзными организаціями нужно различать:

А. Союзы предпринимателей для защиты общихъ интересовъ.

В. Картели.

а) для поднятія цѣнъ

в) для урегулированія условій дѣятельности обществъ.

Почти всѣ страховыя общества, работающія въ опредѣленной отрасли, объединены въ союзы; такъ въ 1909 г. находимъ слѣдующіе союзы:

Союзъ обществъ по страх. жизни.

Союзъ частныхъ обществъ стр. отъ огня (отдельно союзы акціонерн. и взаимн.).

Союзъ обществъ трансп. стр.

Союзъ обществъ страх. отъ кражъ, отъ града, отъ падежа скота и проч.

Въ Союзѣ обществъ (учр. въ 1869 г. по страх. жизни) входитъ 30 обществъ. Цѣль этого союза очень обширна (защита членовъ отъ краха, защита интересовъ въ обложеніе страх. регулиров. отнош. между О-вами и врачами, выработка норм. условій, таблицъ смертн. и т. д.).

Съ этимъ союзомъ связано учрежденіе для взаимнаго сообщенія объ отклоненныхъ рискахъ.

Союзы второго рода картели объединяются для выработки общихъ условій, для урегулированія тарифовъ.

Эти картели, поднимая тарифы удороожаютъ страхованіе и становятся въ монопольномъ положеніи. Но они встрѣчаются отпоръ съ организующихъ теперь въ свою очередь союзовъ страхователей.

За послѣдніе годы мы находимъ и общую организацію всего частнаго страхованія какъ бы „Союзъ всѣхъ союзовъ.“ Цѣль его охрана и защита интересовъ частнаго страхования.

Литература.

Ehrenzweig — Assekuranz-Jahrbuch 1884—1911. Wien.

Moldenauer — Versicherungswesen.

Emmighaus — Artikel Vers. in Handwörterbuch der staatswissenschaften.

Manes — Versicherungswesen 1905.

Manes — Versicherungslexikon.

Manes — Sozialversicherung.

Zeitschrift für die gesamte V—W—1905—1911 j. Masius Rundschau 1900—1911 j.

I. Франкфуртъ.

Письмо въ редакцію

Приступивъ ко 2-му, переработанному изданію „Критико-Біографического Словаря русскихъ писателей и ученыхъ“, я разослалъ писателямъ и ученымъ, адреса которыхъ мнѣ были извѣстны, циркуляры съ просьбою о присылкѣ біо-бібліографическихъ свѣдѣній. Вопросы и пункты этого циркуляра сводятся къ слѣдующему:

Біографія: 1) Имя и отчество. 2) Годъ, мѣсяцъ и число рожденія. 3) Мѣсто рожденія. 4) Кто были родители? 5) Вѣроисповѣданіе. 6) Краткая исторія рода. Главнымъ образомъ: были ли въ родѣ выдающіеся въ какомъ-либо отношеніи люди? 7) Ходъ воспитанія и образованія. Подъ какими умственными и общественными вліяніями оно происходило. 8) Начало и ходъ дѣятельности. 9) Замѣчательные события жизни.

Бібліографія: 1) Перечень написанного или переведенного, съ точнымъ обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о **книгѣ**: года, мѣста, формата и количества страницъ, в) если о **журнальной статьѣ**—года, № и названія періодического изданія, гдѣ она появилась, с) если о **газетныхъ статтяхъ** (главнѣйшихъ, конечно), то въ какихъ именно газетахъ и въ какомъ году они появились? 3) Не были ли (гдѣ, когда и кѣмъ) переведены произведенія на иностранные языки? 4) Не появились ли гдѣ-нибудь біографическая свѣдѣнія (если появились, то въ какой книгѣ или въ какомъ № періодического изданія)? 5) Не были ли помѣщены гдѣ-нибудь портреты? 6) Псевдонимы.

Сверхъ того, я прошу не отказать мнѣ въ присылкѣ **фотографической карточки**.

Къ сожалѣнію, адреса очень многихъ писателей и ученыхъ остались мнѣ неизвѣстны. Поэтому я посредствомъ печати обращаюсь ко всѣмъ лицамъ, причастнымъ литературѣ, журналистикѣ

и наукъ, съ просьбой не отказать мнѣ въ доставленіи свѣдѣній о себѣ, примѣнительно къ вышеизложенной программѣ.

Очень важно для изданія, чтобы указанныя свѣдѣнія были присланы не позже 1 Июля с. г.

Отвѣты прошу направлять по адресу: С.-Петербургъ, Загородный, 21, профессору **Семену Афанасьевичу Венгерову**.

Съ истиннымъ уваженiemъ

C. Венгеровъ.

Изданія Кіевскаго Коммерческаго Института:

| | |
|---|--------------|
| В. Г. Бажаевъ. Къ вопросу о законахъ аграрной эволюціи. | — р. 15 коп. |
| И. В. Егоровъ. Технический анализъ. Кіевъ 1909 г. | 2 „ — ” |
| Кэтлэ. Соціальная физика. Т. I. (Переводъ студентовъ Института). Цѣна для студент. 1 р. 50 к., для постороннихъ. 2 „ — ” | |
| Труды Общества экономистовъ при Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ. Кіевъ. Вып. I. 1910 г. | — 50 ” |
| Труды Общества Экономистовъ. Кіевъ. Вып. II. 1910 | 1 „ — ” |
| И. В. Егоровъ. Объ окиси декаметиленгликоля. | — 10 ” |
| Записка о Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ изд. 1909 г. | — 15 ” |
| Записка о Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ изд. 1910 г. . | — 25 ” |
| Отчетъ о музѣе товаровѣдѣнія при Кіевскомъ Коммерческомъ Институтѣ. Кіевъ 1910 г. | — 25 ” |
| Музей товаровѣдѣнія , 3-й выпускъ, изданія 1911 г. | 1 „ 25 ” |
| Kurzer Bericht über das Waarenkundemuseum, изд. 1911 г. . . | — 20 ” |
| Notice sur le Musée de Marchandises, изд. 1911 г. | — 20 ” |
| М. В. Довнаръ-Запольскій. На зарѣ крестьянской свободы. Кіевъ. 1911 | 1 „ — ” |
| Его-же. Обзоръ новѣйшей русской исторіи т. I. Кіевъ. 1912 г. | 2 „ 50 ” |
| Д. А. Граве. Энциклопедія математики. Кіевъ. 1912 г. . . | 3 „ 50 ” |
| Е. Е. Слуцкій. Теорія корреляціи и элементы ученія о кривыхъ распределеній, Кіевъ. 1912 г. | 1 „ 25 ” |

Означенныя книги продаются у кассира Института; у него же продаются:

| | |
|--|--------------|
| М. В. Довнаръ-Запольскій. Изъ исторіи общественныхъ теченій въ Россіи, изд. 2-ое. Кіевъ 1910 г. | 1 р. 50 коп. |
| Его-же. Русская Исторія т. I, изд. 2-ое | 2 „ — ” |
| т. II | 2 „ — ” |
| Его-же. Исслѣдованія (этнографія и соціология, обычное право и статистика). Кіевъ 1909 г. | 3 р. — ” |
| А. А. Русовъ. О желѣзно-дорожной статистикѣ | — 20 ” |



, „Ізвѣстія Кіевскаго Коммерческаго Института“

выходятъ 4—6 разъ въ годъ, по мѣрѣ накопленія матеріала въ редакціи. Въ „Ізвѣстіяхъ“, кромѣ официальныхъ свѣдѣній о дѣятельности Института и состоящихъ при немъ учрежденій, помѣщаются научные труды преподавателей Института, работы слушателей, одобренныя къ напечатанію Учебнымъ Комитетомъ, а также труды „Общества Экономистовъ“, состоящаго при К. К. Институтѣ.

Подписьная цѣна: 3 руб. въ годъ, съ пересылкой 3 руб. 50 коп. Цѣна для слушателей Института (безъ доставки) 2 руб.

Отдѣльная книжка 75 коп., для слушателей 50 коп.

Адресъ Редакціи: Киевъ, Бибиковскій Бульваръ № 24, Коммерческій Институтъ.

Редакторъ **А. А. Русовъ.**