

Противъ этого мнѣнія возсталъ Жанъ Батистъ Сэй, послѣдователь Смита и весьма извѣстный французскій экономистъ. Не соглашаясь съ ученіемъ Канара, что уже давно существующіе налоги, съ какой бы отрасли доходовъ они ни взимались, дѣйствіемъ переложенія распредѣляются равномерно по всему обществу, Сэй утверждалъ, что всѣ налоги окончательно падаютъ на тѣхъ лицъ, которые не въ состояніи передвинуть податное бремя съ себя на другихъ лицъ. Желаніе сдѣлать это присуще каждому, но не всѣ находятся въ одинаково удобныхъ для переложенія условіяхъ. Возможность переложенія налоговъ въ отдѣльныхъ случаяхъ зависитъ и отъ самаго характера налоговъ, и отъ общественнаго и экономическаго положенія плательщиковъ, и отъ разныхъ обстоятельствъ мѣста и времени¹³⁶⁾. Сэй исходитъ изъ положенія, что взиманіе всякаго налога причиняетъ обществу извѣстный вредъ. Признавая, что суммы собранныхъ налогами часто употребляются съ большою пользою для общества, Сэй не соглашается съ писателями, полагающими, что тяжелые налоги были одной изъ причинъ процвѣтанія нѣкоторыхъ государствъ. Если эти послѣдніе въ состояніи платить высокіе налоги, то это происходитъ вслѣдствіе ихъ богатства, а не наоборотъ. Сэй считаетъ лучшимъ финансовымъ планомъ расходовать какъ можно меньше и лучшимъ налогомъ самый легкій. Относительно способовъ обложенія Сэй говоритъ, что налоги либо могутъ взиматься непосредственно съ предполагаемыхъ доходовъ плательщиковъ и являться въ такомъ случаѣ прямыми налогами, либо взимаются съ опредѣленныхъ видовъ потребленія и тогда они являются косвенными налогами. Затѣмъ, Сэй говоритъ, что, если бы можно было всегда рассчитывать на добросовѣстность плательщиковъ, то было бы вполне достаточно спросить у каждаго изъ нихъ о размѣрахъ его доходовъ, а самымъ простымъ способомъ обложенія было-бы назначеніе налоговъ сообразно съ самопоказаніями каждаго. Но обойтись однимъ такимъ обложеніемъ въ большихъ государствахъ и при современномъ состояніи общественной нравственности Сэй считаетъ невозможнымъ. Сэй высказывается за комбинацію разныхъ при-

¹³⁶⁾ Jean-Baptiste Say «Traité d'Economie Politique» sixième édition, Paris 1841, стр. 530 и 531.

мыхъ и косвенныхъ налоговъ и предупреждаетъ только противъ чрезмѣрной высоты тѣхъ и другихъ. Сэй перечисляетъ хорошія и дурныя стороны прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, указывая, что прямые налоги, хотя и взимаются съ меньшими сравнительно съ косвенными налогами издержками, часто распредѣляются очень неравномерно, вызываютъ стѣснительныя для плательщиковъ мѣры и поступаютъ туго, — что косвенные налоги, хотя повидимому они поступаютъ легко, незамѣтно и удобно для плательщиковъ, часто вызываютъ весьма большія издержки вниманія и вредно вліяютъ на народную нравственность, наприм., развиваютъ контрабанду. Но Сэй объясняетъ только что приведенные недостатки отдѣльныхъ налоговъ не столько характеромъ этихъ послѣднихъ, сколько неумѣренностью въ ихъ примѣненіи, и повторяетъ, что всякій слишкомъ высокій налогъ приводитъ къ печальнымъ результатамъ. Сэй выставляетъ слѣдующіе податные принципы: 1) налоги должны быть умѣренны, 2) должны причинять плательщикамъ возможно меньше обремененія безъ пользы для казны, 3) должны распредѣляться справедливо, 4) не должны вредить производству, 5) не должны вредить народной нравственности. Несоблюденіе этихъ принциповъ ведетъ на практикѣ къ важнымъ ошибкамъ. Къ числу такихъ Сей относитъ податную политику Учредительнаго Собранія, перешедшаго границу въ области прямаго обложенія.

Такимъ образомъ, Сэй не былъ ни рѣшительнымъ сторонникомъ, ни рѣшительнымъ противникомъ косвенныхъ налоговъ, а былъ только врагомъ всякаго высокаго обложенія или, даже вѣрнѣе, относился отрицательно вообще ко всѣмъ налогамъ. Дюпонъ-де-Немуръ въ перепискѣ съ Сэемъ обвинялъ послѣдняго въ пристрастіи къ косвенному обложенію и въ желаніи обманывать народъ, чтобы легче выбрать у него побольше денегъ. Сэй возражалъ противъ такого упрека и указывалъ, что онъ привелъ въ пользу косвенныхъ налоговъ лишь тѣже доводы, какіе даетъ Смитъ, и что онъ прежде всего требуетъ, чтобы косвенные налоги, какъ и всѣ другіе налоги, были умѣренны¹³⁷⁾.

Вообще, Сэй считалъ всѣ налоги за неизбѣжное зло. Гораздо

¹³⁷⁾ Lettre de J. B. Say à Dupont de Nemours въ «Physiocrates» изд. Guillaumin'a 1846. t. II, стр. 419.