

чего нужно государство, включали в себя акцент на обучении, которое влечет за собой положительные системные эффекты. Причина, по которой в их системе интересы индивидуума почти не вступают в противоречие с общим благом, заключается именно в том, что увеличение знаний приводит к повышению прибылей и индивидуума, и общества: грубо говоря, «приливная волна (знания) поднимает все лодки». Вольф отмечает, что «некоторые люди накапливают знания так, как другие накапливают деньги», и выделяет те выгоды, которое общество получает, сводя людей двух этих типов друг с другом.

Самым замечательным из всех экономических трактатов до Адама Смита, по мнению автора данной статьи, несомненно, является книга Антонио Серра 1613 г. «Краткий трактат о причинах, по которым королевства, где нет рудников, изобилуют золотом и серебром» (Serra, 1613). Название отвечает нашему стереотипному представлению о меркантилистских трактатах, будто бы их авторов интересует только золото и серебро (Coquelin, Guillaumin, 1854). На самом же деле Серра создает чрезвычайно продуманную модель, которая при одних обстоятельствах приводит к системному экономическому развитию, а при других — к недоразвитости.

Отправной точкой для Серра служат знания. На посвятельном листе он обличает «невежество как причину и начало любого зла», отмечая далее «врожденное стремление к знаниям», присущее каждому человеку. План своего трактата он определяет следующим образом: 1) причины того, почему некоторые страны, даже не имеющие рудников, очень богаты, и 2) опирающееся на эти причины объяснение видимого парадокса, почему его собственная страна, Неаполитанское королевство, изобилуя естественными ресурсами, погрязла в такой вопиющей нищете, которая «не позволяет нам ни вздохнуть, ни наслаждаться тем, что дает нам природа». Серра был первым экономистом, описавшим возрастание отдачи (Roscher, 1882; Schumpeter, 1951); отталкиваясь от этого явления, он объясняет механизмы положительной обратной связи, обеспечивающие развитие национальной экономики.

Серра выделяет два типа факторов, обеспечивающих богатство наций: частные (или специфические) факторы (*accidenti propri*), которые наблюдаются лишь в одной стране, но не в других, и общие факторы (*accidenti communi*), которые могут действовать в любой стране.

Частные факторы

Первым частным фактором в системе Серра является излишек продукции на экспорт. Фраза Серра «Излишек (*soprabbondanza*) производимых в королевстве товаров, превышающий его нужды и потребности» напоминает нам о теории международной торговли как об «избавлении от излишков» в духе Адама Смита, но длинные и изощренные рассуждения Серра на этом только начинаются. Серра объясняет, что он включает это обстоятельство в список частных, а не общих факторов, указывая, что наличие излишков — или положительный торговый баланс — присуще не всяким странам. Его второй

частный фактор—географическое положение (*il sito*) страны «по отношению к другим королевствам и частям света... создающее серьезную возможность для обширной торговли королевства и являющееся едва ли не ее причиной». Составляя рейтинг стран по их географическому положению, Серра ставит на первое место Венецию.

Общие факторы

Серра выделяет четыре общих фактора, приносящих богатство, и, что самое важное, объясняет, как эти факторы взаимодействуют друг с другом и с вышеупомянутым частным фактором географического положения:

1. *число и разнообразие профессий, связанных с производством (La quantità degli artigiani... diversi)*. «Число профессий», как я полагаю, в принципе является той же самой концепцией, что и «разделение труда», и в этом отношении Серра на 64 года превосходит Уильяма Петти с его часовой мастерской и на 173 года Адама Смита с его фабрикой, выпускающей булавки. Очевидно, что число профессий, связанных с производством, в данной стране—признак наличия различных экономических факторов, в первом приближении выступающий как их замена: передовой технологии, сложной структуры спроса, широкого разнообразия навыков и—благодаря наличию минимальных эффективных масштабов производства в каждой профессии—крупного рынка. Серра оценивает этот фактор выше, чем фактор «избавления от излишков», который был им зачислен в частные факторы. Причина этого в первую очередь кроется в наличии, по мнению Серра, большой разницы между промышленными и сельскохозяйственными профессиями;
2. *качество населения (la qualità delle genti)*. О высоком качестве населения можно говорить тогда, когда «жители страны от природы трудолюбивы или же прилежны и изобретательны в торговле не только предметами своего ремесла, но и созданными чужими руками, и не упускают возможностей применить свое трудолюбие». В этом отношении высочайшую оценку получает Генуя, затем идет Флоренция, а Венеция находится лишь на третьем месте, поскольку «хотя она ведет более обширную торговлю, чем все города Италии, вместе взятые, она тем не менее занимает третье место в отношении этого обстоятельства». Серра, очевидно, связывает бесплодие Генуэзской республики (*il loro paese sterilissimo*) с ее трудолюбием и богатством;
3. *наличие обширной торговли (il traffico grande)*. Здесь мы находим приведенное Серра описание того, как различные факторы, порождающие богатство, взаимодействуют и взаимно усиливают друг друга, создавая механизмы положительной обратной связи. Как пишет Серра о Венеции, «ей на помощь приходят ее обширные производства; это обстоятельство приводит сюда множество людей, не только из-за самих их ремесел, в каковом случае причина заключалась бы только в них, но и благодаря совокупности двух этих обстоятельств, потому что одно усиливает другое: стечение народа, обязанное торговле и географическому положению, становится

еще больше благодаря производствам, а производства процветают благодаря наплыву людей, обязанному торговле, при том, что сама торговля расширяется из-за того же самого наплыва людей»¹⁵. Не постесняемся лишний раз подчеркнуть, что отправной точкой для описанных у Серра механизмов обратной связи служит возрастание отдачи от производства;

4. *законы государства (la provvisione di colui che governa)*. Здесь Серра подчеркивает роль государственной политики, направленной на создание национального богатства. Это самая сложная задача, говорит Серра, потому что одна и та же политика может привести к самым разным последствиям в различных отраслях: «Подобно тому, как глина на солнце затвердевает, а воск тает, подобно тому, как тихий свист раздражает собаку, но успокаивает лошадь». (Можно привести в пример экономическую политику, содействующую инновациям путем субсидирования исследований, которая весьма благотворно сказывается на фармацевтической промышленности, но несколько не помогает полиграфии, в то время как политика субсидирования закупок новейшего оборудования поможет полиграфии, но едва ли скажется на фармацевтике.) Невзирая на эти затруднения, Серра ясно дает понять, что экономическая политика — самый важный фактор из тех, от которых зависит богатство наций.

Продолжение следует

Перевод Николая Эдельмана

15. «...ma ancora giova la quantità dei artefici che in essa si ritrovano, il di cui accidente causa concorso grandissimo di gente, non solo per gli artefici, mentre in tal caso a quelli si attribuirebbe la causa, ma per il concorso di questi due accidenti insieme, poiché l'uno somministra forza all'altro, e il concorso grande che vi é al rispetto del traffico e della ragione del sito cresce per la quantità degli artefici, e la quantità degli artefici cresce per il concorso grande del traffico, il quale per il concorso predetto diventa maggiore».