

Несколько другой тип ученого представлял **Афиноген Яковлевич Антонович** (1848 - 1915 (по другим данным 1917)). Он родился в Волынской губернии в семье священника. После окончания Киевской духовной семинарии избрал светскую карьеру и окончил в 1873 г. юридический факультет Киевского университета со степенью кандидата права, ученик Н.Х. Бунге. Преподавательскую деятельность молодой ученый начал доцентом кафедры политической экономии, статистики и законоведения в Институте сельского хозяйства и лесоводства в Новой Александрии, защитил в 1877 г. в Варшавском университете магистерскую диссертацию по политэкономии «Теория ценности. Критико-экономическое исследование» (издана в виде книги в 1877 г. в Варшаве). В ней автор разбирает важнейшие теории ценности, причем их критический анализ служит автору материалом для построения своей собственной теории. А.Я.Антонович писал, что экономическая жизнь слагается из трех органически связанных частей: производство, распределение и потребление. Разнообразие теорий ценности имеет место, как отмечал автор, вследствие того, что

---

<sup>1389</sup> См.: Сидоренко Г.Д. Рекрутская повинность. Значение ее в ряду систем формирования и комплектования войск и историческое развитие ее в России. Ч. 1. Значение рекрутской повинности в ряду систем формирования и комплектования войск. Киев, 1869. С. 37.

<sup>1390</sup> Там же. С. 101 - 135.

экономисты в своих исследованиях рассматривали ценность с точки зрения или производства (Д. Рикардо, К. Маркс), или распределения (Мальтус, Маклеод), или потребления (Шторх). Краеугольным камнем теории ценности Антоновича является «производственная ценность» как овеществленное общественно необходимое время действия производительных сил природы, труда и капитала. Рецензент Д.И. Пихно отмечал, что основание своего учения Антонович заимствовал у Д. Рикардо и К. Маркса. Рецензент считал теорию ценностей, предложенную Антоновичем, неправильной. Однако подчеркнул, что критический элемент (критика разных теорий ценностей) «в большинстве случаев остроумна и ведется мастерски... вообще критический элемент – лучшая сторона работы Антоновича»<sup>1391</sup>. Общим выводом рецензента стало заключение о возможности допуска к защите в качестве магистерской диссертации рассматриваемого труда нашего героя.

В 1879 г. А.Я. Антонович издал в Варшаве свои лекции под названием «Основания политической экономии и статистики», в том же году назначается на должность экстраординарного профессора института. В 1882 г. он переходит приват-доцентом на кафедру полицейского права Киевского университета, преподает на местных Высших женских курсах, публикует ряд работ по данной проблематике<sup>1392</sup>. Среди преподаваемых ученым дисциплин была и политэкономия<sup>1393</sup>. Одновременно в 1883 - 1886 гг. Афиноген Яковлевич был редактором газеты «Киевлянин», которую издавал другой университетский профессор Д.И. Пихно (о нем далее). С 1887 г. он стал самостоятельно издавать и редактировать, при поддержке С.Ю. Витте, литературно-политическую и экономическую газету «Киевское слово». Примечательно, что в лекциях по полицейскому праву А.Я. Антонович определенное место выделял правовому регулированию денежного обращения<sup>1394</sup>.

Его докторская диссертация по политэкономии «Теория бумажно-денежного обращения и государственные кредитные билеты» была защищена в 1883 г. и опубликована в виде книги. В ней однозначно проводилась идея твердости денежной валюты, которая возможна при базировании ее на цене не колеблющихся в ценности металлов: прежде серебра, а затем золота. Среди читателей книги оказался и С.Ю. Витте, который привлек киевского ординарного профессора (с 1883) к реформе Госбанка, проводимой с 1892 г. Первое впечатление оказалось хорошим и в 1893 г. А.Я. Антонович, как крупный знаток денежного обращения, назначается товарищем (заместителем) министра финансов, коим являлся С.Ю. Витте. В своих мемуарах Сергей Юльевич честно признался в своей кадровой ошибке. Его прельщала приверженность киевского ученого металлическому обращению, обширность знаний, «простота и хохлацкая

---

<sup>1391</sup> Пихно Д. Разбор соч. А. Антоновича «Теория ценности. Критико-экономическое исследование». Киев. Б.г., С. 14.

<sup>1392</sup> См.: Антонович А.Я. Конспект лекций по полицейскому праву. Житомир, 1887 (переизд.: Полицейское право в Университете Святого Владимира. Киев, 2010. С. 354 - 408); Он же. Курс государственного благоустройства (полицейского права). Ч. 1 - 2. Киев, 1889 - 1890 и др.

<sup>1393</sup> См.: Он же. Курс политической экономии. Киев, 1886 и др.

<sup>1394</sup> См.: Полицейское право в Университете Святого Владимира. Киев, 2010. С. 393 - 408.

хитрость», однако министр, как он сам признавал, не принял в расчет неустойчивого, грубого и некультурного характера своего зама. Этим А.Я. Антонович восстановил против себя как подчиненных, так и руководителей правительства. Оказалось, что тот гораздо больше думает о своей личной пользе, нежели о денежной реформе. Встретившись с мощной оппозицией преобразованиям, виттевский выдвиженец сам стал высказываться против этой реформы.

Сергей Юльевич так писал о своем товарище: «... человек он был, в сущности говоря, добрый, недурного сердца, но обращался с подчиненными так, что не мог внушить к себе (с их стороны) никакого уважения. Вообще он был типичный хохол-провинциал и к тому же с большой хитрецей. Все это вынудило меня с ним расстаться». Далее он отмечал: «Антонович был недурным человеком, порядочный русский профессор, но замечательно хитрый хохол; очень маленький по своему характеру и мировоззрению. В деталях, конечно, он меня сбивал». Эти «сбивания» касались содержания Устава госбанка (в том числе закрепления его права на совершение долгосрочных и недостаточно обеспеченных операций), инфляционного решения финансовых проблем и др. Ради справедливости стоит отметить, что и С.Ю. Витте не имел твердой точки зрения на ряд составляющих финансовой реформы, а некоторые взгляды впоследствии скорректировал. В этой связи А.Я. Антонович оказался для него настоящим «козлом отпущения», на которого он попытался списать все свои ошибки и заблуждения<sup>1395</sup>. Кроме того, товарищ министра оказался вовлеченным в ряд интриг стараниями правого публициста С.Ф. Шарапова (1856-1911), писал записки против своего шефа на имя Николая Второго.

Внешность профессора могла действительно ввести в заблуждение. Вид он имел кроткий, взгляд добрый, да и со старшими был неизменно вежлив и обходителен. Но первое впечатление было не совсем верным. Его вздыбленные даже на парадных фото волосы выдают упертый характер, а его вежливость со старшими могла легко трансформироваться во вспышки гнева к младшим. Не большая, но включенная борода свидетельствовала о непостоянстве характера, что помешало ему примкнуть к одной из придворных группировок.

После увольнения в 1895 г. из Министерства финансов Афиноген Яковлевич был назначен членом совета Министра народного просвещения и больше не играл важной роли ни в научной, ни в политической жизни страны. А.Я. Антонович был человеком умеренно-консервативных взглядов, уходил от рассмотрения проблем финансов в широком социальном аспекте и концентрировался почти исключительно на технической стороне денежного обращения. После увольнения его позиция стала более правой, причем он частично разошелся даже с С.Ф. Шараповым<sup>1396</sup>. Вероятно, последней крупной публикацией ученого были «Основания политической экономии». Т. 1 (Киев, 1914).

---

<sup>1395</sup> См.: Витте С.Ю. Указ. соч. С. 113 - 114 (прим.), 355 - 356.

<sup>1396</sup> См.: Антонович А.Я. Бакулин и Шарапов об автономиях. С ответом С. Шарапова «Об автономиях и самоуправлении». М., 1908.

Многие его современники, начиная с Д.И. Пихно, отмечали практическую направленность и вторичность исследований Афиногена Яковлевича, пересказ им мнения других ученых и уход от собственных оценок важнейших вопросов политэкономии и финансов. Подчеркивалась неясность и тяжеловесность изложения, туманность и неопределенность выводов<sup>1397</sup>. Однако в современной литературе основной причиной неприятия А.Я. Антоновича как ученого со стороны современных ему публицистов называются его патриотические взгляды<sup>1398</sup>.

---

<sup>1397</sup> См.: Венгеров С.А. Критико- биографический словарь русских писателей и ученых. Т. 1. СПб., 1889. С.650; Слонимский Л.З. Рец.: Антонович А.Я. Курс политической экономии. Киев, 1886 // Вестник Европы. 1887. №3 и др.

<sup>1398</sup> См.: Томсинов В.А. Афиноген Яковлевич Антонович // Российские правоведы XVIII - XX веков: Очерки жизни и творчества. В 2 т. Т. 1. М., 2007. С. 636.